

Repubblica e Cantone Ticino
Dipartimento delle finanze e dell'economia
Divisione delle risorse
Sezione della logistica

Concorso di progetto ad una fase per gruppo mandatario
interdisciplinare, per la progettazione della nuova

Palestra tripla presso il Comparto Torretta –
BELLINZONA

Rapporto della Giuria
10 e 29 settembre 2025



SOMMARIO

1	INTRODUZIONE	3
1.1	Premesse	3
1.2	Obiettivi dell'ente banditore	4
1.3	Area di concorso	4
2	DISPOSIZIONI GENERALI	5
2.1	Committente, Ente banditore e coordinatore della procedura	5
2.2	Base giuridica	5
2.3	Genere di concorso	5
2.4	Condizioni di partecipazione	5
2.5	Criteri di giudizio	6
3	RIEPILOGO DELLO SVOLGIMENTO DELLE GIORNATE DI GIURIA	7
4	PROTOCOLLO DI RICEZIONE ED ESAME PRELIMINARE	8
5	ESAME PRELIMINARE DEI PROGETTI E AMMISSIONE AL GIUDIZIO	9
6	VALUTAZIONE	10
6.1	Primo turno di valutazione	10
6.2	Secondo turno di valutazione	10
6.3	Turno di controllo	10
6.4	Approfondimento degli aspetti tecnici e formali	11
6.5	Terzo turno di valutazione	11
6.6	Turno di valutazione finale	11
7	DECISIONE DELLA GIURIA	12
7.1	Graduatoria e assegnazione dei premi	12
7.2	Considerazioni finali	12
7.3	Raccomandazioni al Committente	13
7.4	Comunicazione dei risultati ed esposizione dei progetti	13
8	COMMENTO AI PROGETTI	14
9	IDENTIFICAZIONE DEGLI AUTORI	20
10	APPROVAZIONE	23

1 INTRODUZIONE

1.1 Premesse

Il “Comparto Torretta” di Bellinzona è un’area di rilevanza strategica per la Città e per la regione circostante, situata a ovest del centro storico e confinante con il Fiume Ticino. Questo comparto, delimitato a nord da Via Lepori, a est da Via Mirasole e a sud da Via Franscini, accoglie un insieme di infrastrutture pubbliche ad alta valenza formativa, sportiva, culturale e scientifica, come il Liceo cantonale, il comparto scolastico ex Torretta, il Centro Gioventù e Sport, il Palasport, la Biblioteca cantonale, il bagno pubblico e il parco urbano (cfr. Figura 1). Recentemente, è divenuto oggetto di un ambizioso piano di sviluppo e rivitalizzazione, che include interventi mirati alla riqualificazione e all’ampliamento delle strutture esistenti per rispondere alle nuove esigenze funzionali e standard qualitativi.

All’interno di questa cornice di sviluppo, si inserisce il progetto per una nuova palestra tripla. Il sito selezionato, oggetto di approfonditi studi preliminari, permetterà di consolidare ulteriormente la vocazione del comparto come polo formativo, sportivo e di innovazione, capace di sostenere una crescente domanda di servizi per la comunità e di valorizzare al contempo il contesto ambientale unico dell’area, in sinergia con altri progetti di riqualificazione.



Figura 1: Contesto generale

1.2 Obiettivi dell'ente banditore

Sulla base degli studi precedentemente elaborati sull'area del Comparto Torretta a Bellinzona, così come con l'obiettivo di proseguire con l'impostazione generale e la valorizzazione del comparto, l'ente banditore ha deciso di avviare un concorso di progetto con procedura libera ad una fase per gruppi di progettazione interdisciplinari, per la realizzazione di una nuova palestra tripla. La struttura sarà capace di ospitare 1'500 spettatori e di fornire spazi adeguati ad attività sportive scolastiche ed eventi competitivi a livello nazionale.

Grazie ad una competizione aperta agli architetti nati dal 1985 in poi, l'ente banditore intende favorire l'emergere di nuove generazioni di progettisti. Tale procedura ha permesso di ottenere una serie di proposte e soluzioni, tra le quali individuare il progetto ed il relativo gruppo interdisciplinare al quale affidare la realizzazione della nuova costruzione.

Con questo concorso, l'ente banditore desidera raggiungere i seguenti obiettivi:

- Realizzare una palestra tripla, capace di accogliere 1'500 spettatori e destinata ad attività scolastiche e sportive;
- Ricevere ipotesi di soluzione per gli spazi esterni attinenti e funzionali alla palestra.

1.3 Area di concorso

Nel contesto del Comparto Torretta, l'area di concorso vera e propria per la realizzazione della nuova palestra tripla è definita dall'attuale area in diritto di superficie 6'138, estesa verso Via Giorgio Orelli fino alla linea di continuità teorica del confine esistente fra i mappali 5677 e 4129.

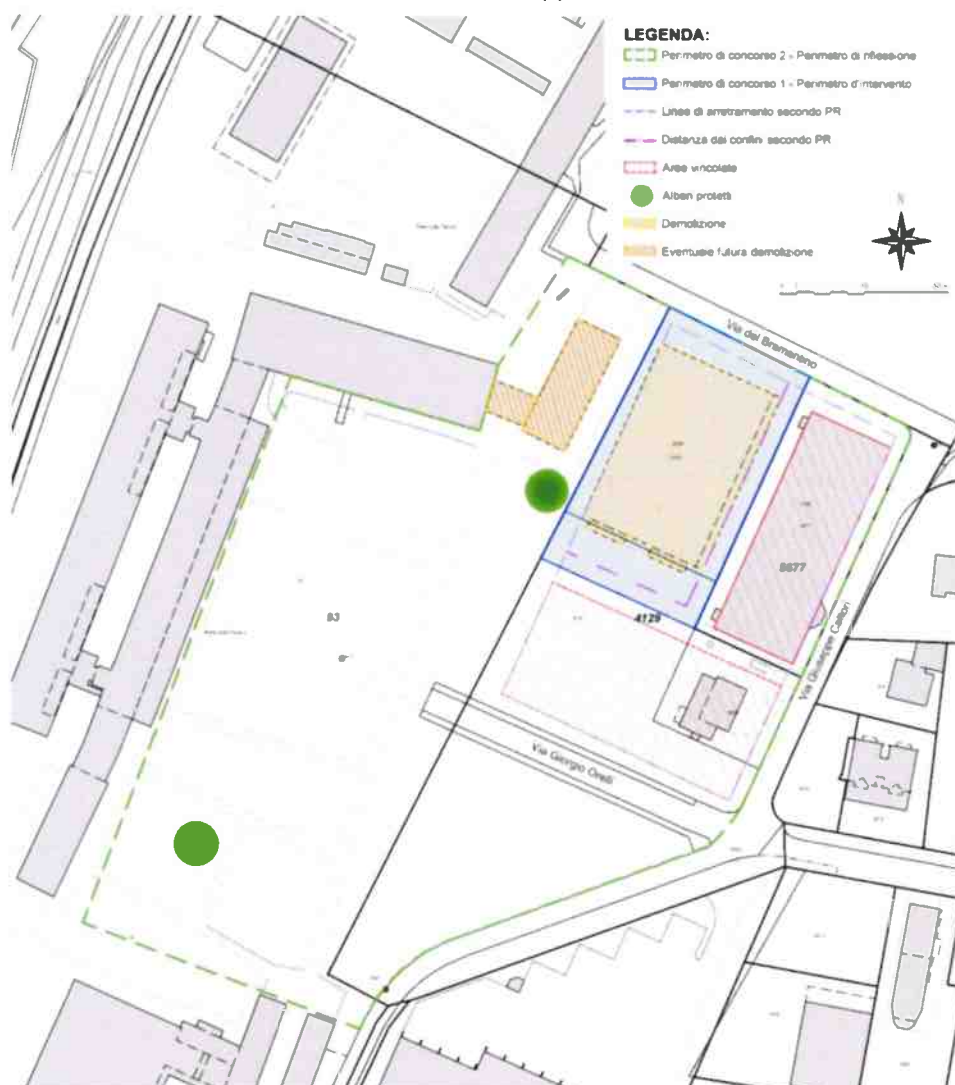


Figura 2: Area di concorso

2 DISPOSIZIONI GENERALI

2.1 Committente, Ente banditore e coordinatore della procedura

Il Committente è il Consiglio di Stato della Repubblica e del Cantone Ticino, Residenza Governativa, 6501 Bellinzona, per il tramite del Dipartimento delle finanze e dell'economia (DFE).

Il concorso è stato bandito dalla Sezione della logistica, Divisione delle risorse del Dipartimento delle finanze e dell'economia, autorizzata dal Consiglio di Stato con Risoluzione governativa n. 101 del 15 gennaio 2025.

L'organizzazione del concorso è stata affidata allo studio Masotti & Associati SA di Bellinzona, nella persona dell'ingegner Fabio Pifferini.

2.2 Base giuridica

Impregiudicate le disposizioni del presente bando di concorso, fanno stato:

- il Concordato intercantonale sugli appalti pubblici (CIAP), del 25 novembre 1994 (modifica del 15 marzo 2001) ai sensi dell'articolo 12 CIAP;
- la Legge sulle commesse pubbliche (LCPubb) del 20.2.2001;
- il Regolamento di applicazione della legge sulle commesse pubbliche e del concordato intercantonale sugli appalti pubblici (RLCPubb/CIAP) del 12 settembre 2006.

In via sussidiaria alle disposizioni di legge si applica il Regolamento dei concorsi d'architettura e d'ingegneria SIA 142 (edizione 2009, con linee guida aggiuntive).

Le informazioni e gli allegati relativi al concorso sono vincolanti.

2.3 Genere di concorso

Si tratta di un concorso di progetto a una fase per gruppo mandatario interdisciplinare, secondo pubblico concorso.

2.4 Condizioni di partecipazione

Il concorso è stato aperto a gruppi mandatarî interdisciplinari costituiti almeno dalle figure professionali di architetto (capofila), ingegnere civile, ingegnere impianti RVCS, ingegnere elettrotecnico, fisico della costruzione e specialista antincendio/esperto antincendio.

La partecipazione è stata subordinata al rispetto delle condizioni previste dal Concordato intercantonale sugli appalti pubblici (CIAP) e dalla Legge sulle commesse pubbliche (LCPubb) con relativo regolamento d'applicazione (RLCPubb/CIAP).

I concorrenti hanno dovuto comprovare la loro idoneità professionale, tecnica e legale secondo quanto richiesto dal Programma di concorso (capitolo 2.9), allegando la documentazione prevista.

Le iscrizioni sono state verificate dall'Ufficio competente conformemente alle procedure di controllo previste dalla normativa cantonale vigente.

2.5 Criteri di giudizio

La Giuria ha valutato i progetti secondo i seguenti criteri:

- **Aspetti urbanistici**
 - rispetto dei parametri edificatori;
 - qualità delle relazioni con il contesto;
 - qualità degli spazi esterni.
- **Aspetti architettonici e funzionali**
 - rispetto dei contenuti richiesti;
 - qualità architettonica generale;
 - riconoscibilità della destinazione dell'edificio;
 - qualità tipologica e funzionale degli spazi interni.
- **Aspetti costruttivi ed energetici**
 - qualità e coerenza delle scelte costruttive e strutturali in relazione all'impostazione progettuale adottata;
 - durabilità e manutenzione dei materiali proposti;
 - chiarezza e logica dei concetti energetici ed impiantistici;
 - rispetto dei requisiti e fattori di influenza per la riduzione del fabbisogno di energia globale.
- **Aspetti economici**
 - economicità generale del progetto;
 - coerenza e attendibilità dei costi stimati in relazione alle scelte progettuali adottate.

I singoli criteri, che non sono indicati in ordine di priorità o importanza, sono valutati nel loro complesso e non ricevono un fattore di ponderazione individuale.

3 RIEPILOGO DELLO SVOLGIMENTO DELLE GIORNATE DI GIURIA

La Giuria si è riunita i giorni 10 e 29 settembre 2025 presso la Scuola Cantonale di Commercio di Bellinzona per l'esame dei progetti pervenuti.

Il programma di concorso, i relativi documenti allegati e i documenti "Risposte alle domande", messi a disposizione di tutti i partecipanti, sono serviti di riferimento per la valutazione dei progetti. Durante lo svolgimento delle giornate, la Giuria ha operato per tutta la durata delle sessioni accompagnata dal coordinatore della procedura.

Presenti:

- Presidente: Lorenzo Orsi arch. dipl. ETHZ
- Membri professionisti: Emanuele Saurwein arch. dipl. USI
Simone Tocchetti arch. dipl. ETHZ , ing. civ. dipl. SUPSI
Giovanni Realini arch. dipl. STS
Caterina Castrogiovanni arch. dipl. PoliMi
Claudio Andina arch. dipl. SUPSI
- Membri non professionisti: Francesca Pedrazzini-Pesce Lic. Phil I UniZh
- Supplenti: Alessandra Beffa-Boggia arch. dipl. ETHZ
Giorgio Foiada arch. dipl. STS
- Coordinatore: Fabio Pifferini ing. dipl. SUP

Nel corso della seconda giornata, il membro Arch. Giovanni Realini ha dovuto assentarsi dalle 13:30 per motivi istituzionali; è pertanto subentrato il supplente Arch. Giorgio Foiada, in conformità a quanto previsto dal Programma di concorso.

Il giorno 29 settembre la Giuria si è avvalsa della collaborazione dei consulenti esterni indicati di seguito, per l'analisi dei progetti finalisti:

- Marco Küng, Studio d'ingegneria M. Küng e G.Villa Sicurezza antincendio
- Mirko Galli, physARCH Sagl Fisico della costruzione
- Chris Bini, exact Kostenplanung AG Costi della costruzione
- Alessandro Lava, DECS Ufficio dello Sport
- Timothy Delcò, DFE - SL Standard Logistici e Sostenibilità
- Fabiola Nonella Donadini, Città di Bellinzona Dicastero territorio e mobilità

Il coordinatore e gli esperti non fanno parte della Giuria.

4 PROTOCOLLO DI RICEZIONE ED ESAME PRELIMINARE

L'Ufficio appalti dell'Ente banditore ha ricevuto 29 progetti entro i termini richiesti, nel rispetto delle modalità di consegna. I progetti pervenuti sono stati registrati e numerati secondo l'ordine di ricezione, associando il numero al relativo motto d'identificazione come segue:

- 01 ABITO NUOVO
- 02 APPUI
- 03 TraDue
- 04 finestra sul Pizzo di Claro
- 05 ROGER
- 06 LA TURRITA
- 07 FORMICALEONE
- 08 ZEPPELIN
- 09 SUPERLEGGERA
- 10 ELEVIA
- 11 AL CENTRO
- 12 LUDO
- 13 ORLANDO
- 14 CONTINUUM
- 15 BLACK BOX
- 16 PIVOT
- 17 crisalide
- 18 THE BOX IS ON THE TABLE
- 19 INFINITO
- 20 ALBEDO
- 21 MURATA
- 22 TESEO
- 23 PalaTorretta
- 24 TRALECC
- 25 LANTERNA
- 26 SOPRASOTTO
- 27 territorio in movimento
- 28 RE:GEN
- 29 BERSÒ

6 VALUTAZIONE

La Giuria ha concordato di procedere con la modalità di esclusione a turni, discutendo i progetti in assemblea plenaria, garantendo la possibilità di reintegrare nella discussione anche i progetti precedentemente esclusi, attraverso un successivo turno di controllo e ripescaggio. I progetti sono stati analizzati in relazione ai criteri di giudizio definiti dal programma di concorso (cfr.2.5).

6.1 Primo turno di valutazione

Sulla base dei criteri di giudizio, la Giuria decide di procedere ad un primo turno di valutazione escludendo i progetti la cui impostazione progettuale non è stata ritenuta idonea ad adempiere ai requisiti del programma di concorso e al raggiungimento degli obiettivi del Committente.

La Giuria decide di escludere al primo turno i progetti:

- 03 TraDue
- 04 finestra sul Pizzo di Claro
- 05 ROGER
- 15 BLACK BOX
- 18 THE BOX IS ON THE TABLE
- 19 INFINITO
- 20 ALBEDO
- 26 SOPRASOTTO
- 27 territorio in movimento

6.2 Secondo turno di valutazione

Per il secondo turno di valutazione la Giuria prende in considerazione i progetti rimanenti, approfondendo la valutazione in base ai criteri funzionali e organizzativi, escludendo quelli non ritenuti sufficientemente in grado a poter raggiungere tutti gli obiettivi del Committente, in particolar modo per quanto concerne le condizioni quadro.

La Giuria decide di escludere al secondo turno i progetti:

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 09 SUPERLEGGERA | 16 PIVOT |
| 10 ELEVIA | 22 TESEO |
| 12 LUDO | 23 PalaTorretta |
| 13 ORLANDO | 24 TRALECC |
| 14 CONTINUUM | |

6.3 Turno di controllo

In base ai vari elementi acquisiti dalla Giuria durante gli approfondimenti effettuati durante i primi due turni di valutazione, la Giuria ha confermato le proprie decisioni senza riammettere alcun progetto.

Risultano scelti per gli approfondimenti tecnici i seguenti 11 progetti:

- | | |
|-----------------|--------------|
| 01 ABITO NUOVO | 17 crisalide |
| 02 APPUI | 21 MURATA |
| 06 LA TURRITA | 25 LANTERNA |
| 07 FORMICALEONE | 28 RE:GEN |
| 08 ZEPPELIN | 29 BERSÒ |
| 11 AL CENTRO | |

La Giuria sospende i lavori, che riprenderanno il 29 settembre 2025.

6.4 Approfondimento degli aspetti tecnici e formali

Il 29 settembre, in occasione della seconda giornata, la Giuria si riunisce per proseguire i lavori.

Il coordinatore presenta gli esperti incaricati, che a turno espongono le relazioni specifiche richieste.

Gli specialisti hanno analizzato i seguenti ambiti, e la presentazione dei loro rapporti ha consentito di approfondire la comprensione delle tematiche trattate e di valutare in modo più articolato e complessivo le proposte individuate:

- Sicurezza antincendio
- Fisica della costruzione
- Costi di costruzione
- Sostenibilità
- Funzionalità e gestione
- Aspetti pianificatori (rispetto PR)

La Giuria prende atto delle osservazioni degli specialisti.

6.5 Terzo turno di valutazione

Sulla scorta della presentazione e della discussione successiva, che riconsidera complessivamente tutti i criteri di giudizio, la Giuria decide all'unanimità di non considerare ulteriormente i seguenti progetti in quanto non ritenuti pienamente conformi ai criteri di giudizio.

07 FORMICALEONE

08 ZEPPELIN

28 RE:GEN

29 BERSÒ

6.6 Turno di valutazione finale

A seguito del lavoro svolto in precedenza, e ulteriore confronto interno, la Giuria ammette alla graduatoria finale i progetti seguenti:

01 ABITO NUOVO

02 APPUI

06 LA TURRITA

11 AL CENTRO

17 crisalide

21 MURATA

25 LANTERNA

7 DECISIONE DELLA GIURIA

7.1 Graduatoria e assegnazione dei premi

I progetti sono stati discussi dettagliatamente con ampio e circostanziato confronto. I testi di commento ai progetti, riportati nei capitoli successivi del presente rapporto, sono stati verificati per la redazione delle valutazioni finali.

La Giuria ha deciso all'unanimità la seguente classifica:

1° rango	21	MURATA
2° rango	25	LANTERNA
3° rango	06	LA TURRITA
4° rango	02	APPUI

La Giuria decide di proporre per l'acquisto i seguenti progetti:

01	ABITO NUOVO
11	AL CENTRO
17	crisalide

Tali progetti si sono distinti per l'approccio consapevole alla sostenibilità e per l'impegno dimostrato nel riutilizzo e nella valorizzazione delle strutture esistenti.

Il montepremi complessivo da ripartire nei singoli premi e in eventuali acquisti è pari a CHF 190'000.-, IVA esclusa.

La Giuria ha deciso all'unanimità la seguente ripartizione del montepremi:

1° rango	1° premio	21	MURATA	65'000.- CHF
2° rango	2° premio	25	LANTERNA	45'000.- CHF
3° rango	3° premio	06	LA TURRITA	30'000.- CHF
4° rango	4° premio	02	APPUI	20'000.- CHF
		01	ABITO NUOVO	10'000.- CHF
		11	AL CENTRO	10'000.- CHF
		17	crisalide	10'000.- CHF

7.2 Considerazioni finali

Al termine dei lavori la Giuria ringrazia i concorrenti, che hanno complessivamente elaborato delle proposte progettuali di buona qualità.

Le differenti proposte hanno permesso alla Giuria di identificare la soluzione che meglio risponde all'insieme delle aspettative del Committente.

La Giuria ringrazia il Consiglio di Stato del Cantone Ticino e la Sezione della logistica per aver organizzato un concorso di progetto, che ha dimostrato come questa procedura permetta di individuare un progetto di qualità tra una rosa ampia di validi candidati.

7.3 Raccomandazioni al Committente

La Giuria sulla scorta delle indicazioni ai capitoli precedenti raccomanda all'unanimità al Committente di assegnare agli autori del progetto 21 MURATA, classificato al 1° rango, il mandato per la progettazione della nuova "Palestra tripla presso il Comparto Torretta – Bellinzona", ai sensi del programma di concorso del 20.01.2025.

Gli autori dovranno impegnarsi a procedere con gli eventuali adeguamenti ed approfondimenti del progetto richieste dal Committente o in funzione delle esigenze espresse dalle istanze istituzionali preposte all'esame del dossier per l'ottenimento dell'autorizzazione a costruire.

7.4 Comunicazione dei risultati ed esposizione dei progetti

Il presente rapporto verrà pubblicato sugli organi ufficiali in data da definire.

I progetti saranno esposti al pubblico; luogo, date e orari dell'esposizione verranno comunicati successivamente.

8 COMMENTO AI PROGETTI

1° Rango | 1° Premio

Progetto 21 MURATA



Aspetti urbanistici

Il progetto prevede la ristrutturazione e l'ampliamento dell'edificio esistente per trasformarlo in una palestra tripla con 1'500 posti a sedere. La scelta di riuso evita la demolizione, valorizzando la sostenibilità e conferendo al complesso il carattere di un "teatro dello sport". È prevista la demolizione dell'adiacente scuola alberghiera, liberando una porzione significativa di terreno destinata a parco pubblico con spazi di socializzazione. L'impronta dell'edificio rispetta i vincoli pianificatori e si integra nel comparto scolastico e pubblico, connesso tramite percorsi ciclo-pedonali. La sistemazione esterna consolida il ruolo del comparto "Torretta" come nodo urbano, con un giardino/biotopo per la gestione sostenibile delle acque meteoriche secondo il concetto di "città spugna".

Aspetti architettonici e funzionali

La palestra è concepita come un catino con tribune sui quattro lati, soluzione che garantisce un'atmosfera raccolta e concentrata sul campo da gioco. L'accesso principale dal parco urbano a nord è valorizzato da un ampio atrio porticato, mentre la distribuzione interna si articola in modo razionale con scale separate per pubblico e studenti. I campi di gioco si trovano a quota d'ingresso, gli spazi accessori ai livelli superiori e gli spogliatoi nel sottosuolo. L'organizzazione logistica complessiva è convincente, con percorsi funzionali, tribune a balconata, locali attrezzi e spazi di servizio ben posizionati. I prospetti esprimono coerenza costruttiva: basamento in calcestruzzo, rivestimenti modulari in legno colorato e fascia superiore con serramenti e sistemi di protezione solare.

Aspetti costruttivi ed energetici

La proposta di riutilizzare e completare la struttura portante esistente è valutata molto positivamente. Gli scavi sono limitati al necessario e il concetto energetico ottimizza l'impiego di energia primaria e di esercizio. Il riuso dei componenti riduce l'impatto ambientale e i materiali scelti rispecchiano criteri di sostenibilità. Gli impianti sono integrati correttamente e l'apporto di luce naturale è calibrato per evitare abbagliamenti durante le competizioni.

Aspetti economici

I costi di costruzione rientrano nei valori medi previsti e risultano coerenti con le esigenze del Committente. Anche i costi lungo il ciclo di vita sono ottimizzati grazie al mantenimento della struttura originale.

2° Rango | 2° Premio

Progetto 25 LANTERNA



Aspetti urbanistici

Il progetto instaura una relazione equilibrata con il parco scolastico, sottolineata dal grande atrio a sud e dalla tettoia d'accesso, che rafforzano il legame tra interno ed esterno. La demolizione di un corpo annesso alla scuola di commercio consente di ampliare il parco e introdurre un nuovo asse di mobilità dolce. L'edificio, concepito come padiglione nel verde, si caratterizza per la volumetria contenuta fuori terra.

Aspetti architettonici e funzionali

La proposta risponde pienamente alle esigenze funzionali: palestra, fitness, atrio, tribune e spogliatoi sono organizzati in modo chiaro ed efficace. La distribuzione degli accessi consente un utilizzo differenziato e la posizione della buvette rafforza il ruolo pubblico dell'edificio. La facciata si articola in due registri: il piano terreno vetrato, che conferisce trasparenza e leggerezza, e il registro superiore opaco con rivestimento metallico. La gestione della luce naturale è particolarmente apprezzata, creando un'atmosfera sportiva adeguata. La scelta di collocare parte della palestra interrata, sebbene coerente con la volontà di ridurre l'impatto volumetrico, comporta criticità legate agli scavi e alla complessità costruttiva.

Aspetti costruttivi ed energetici

Il progetto contempla il riuso parziale delle strutture esistenti e applica principi di economia circolare. Le soluzioni costruttive privilegiano sistemi a secco, componenti reversibili e materiali smontabili, sebbene tali aspetti richiedano ulteriori approfondimenti di fattibilità.

Aspetti economici

I costi risultano in linea con gli obiettivi del committente e non presentano particolari criticità.

3° Rango | 3° Premio

Progetto 06 LA TURRITA



Aspetti urbanistici

Il progetto introduce un nuovo volume con l'obiettivo di ristabilire il dialogo tra periferia e centro, ridefinendo il limite urbano e conferendo identità allo spazio pubblico.

Aspetti architettonici e funzionali

L'edificio si articola su tre livelli fuori terra con una parte interrata dedicata agli impianti. Il basamento in cemento armato sostiene la costruzione lignea, che caratterizza in modo marcato l'immagine architettonica. Tuttavia, la scala complessiva appare eccessivamente monumentale rispetto al contesto. Dal punto di vista funzionale, si apprezza la chiarezza organizzativa con accessi separati, campi di gioco al piano terra e tribune fisse e mobili su tre lati.

Aspetti costruttivi ed energetici

Il progetto adotta il principio di reversibilità e separabilità degli elementi, unito a un elevato grado di autonomia energetica e alla scelta di materiali a bassa manutenzione, in coerenza con i criteri del bando.

Aspetti economici

I costi risultano superiori alla media degli altri progetti concorrenti.

4° Rango | 4° Premio

Progetto 02 APPUI



Aspetti urbanistici

L'edificio, orientato a nord e con un unico accesso comune, rafforza il ruolo pubblico della palestra nel contesto urbano. Le ampie aperture garantiscono un rapporto visivo con il parco scolastico, pur in assenza di un collegamento diretto. L'impianto architettonico esprime un equilibrio tra apertura verso la città e connessione con l'ambiente scolastico.

Aspetti architettonici e funzionali

Il volume compatto e l'altezza contenuta favoriscono l'integrazione nel contesto. L'organizzazione interna è razionale e la distribuzione degli spazi garantisce un utilizzo fluido. L'atrio d'ingresso, ampio e accogliente, funge da nodo distributivo verso le diverse aree funzionali. La buvette, pur strategicamente collocata, risulta penalizzata dall'assenza di accesso diretto dall'atrio. La chiarezza tipologica è un punto di forza, ma il progetto presenta criticità normative legate alla sporgenza delle facciate e delle strutture sotterranee.

Aspetti costruttivi ed energetici

La scelta dei materiali è coerente e contribuisce alla sostenibilità complessiva: basamento in calcestruzzo, piano terra trasparente e copertura leggera in legno e alluminio. Sono da rilevare positivamente le prestazioni acustiche delle tribune e l'apporto di luce naturale. Restano invece problematici alcuni aspetti di sicurezza antincendio, in particolare le vie di fuga.

Aspetti economici

Il costo complessivo risulta tra i più elevati, soprattutto per l'entità degli scavi e per gli elementi sporgenti della facciata, che generano oneri aggiuntivi significativi.

Acquisti ex aequo

La Giuria, dopo aver definito la graduatoria dei progetti premiati, ha deciso di proporre l'acquisto *ex aequo* di tre progetti.

In essi riconosce l'ambizione e la coerenza con cui il tema della sostenibilità viene affrontato attraverso il riuso dell'edificio esistente, interpretato come risorsa e opportunità di progetto.

Le proposte si distinguono per la qualità architettonica e funzionale delle soluzioni adottate, nonché per la diversità con cui declinano il medesimo principio di valorizzazione dell'esistente.

Con questa decisione la Giuria intende sottolineare il valore culturale e progettuale del riuso, ponendolo come contributo significativo al dibattito contemporaneo e come possibile via di sviluppo per future costruzioni.

01 ABITO NUOVO



11 AI CENTRO



17 crisalide



9 IDENTIFICAZIONE DEGLI AUTORI

Alla fine delle valutazioni, decisa la graduatoria e la ripartizione del montepremi, redatti i commenti e le raccomandazioni ai progetti, nonché approvato e firmato il rapporto, il notaio del concorso procede all'apertura delle buste d'autore, per l'identificazione dei progetti, in ordine di graduatoria.

Identificazione degli autori dei progetti premiati

1° Rango | 1° Premio - Progetto 21 MURATA

Architetto	Valsangiacomo Boschetti Architetti Sagl Via Castausio 5, CH-6900 Lugano
Ingegnere civile	Ingegneri Pedrazzini Guidotti Sagl, Lugano
Ingegnere RVCS	Rigozzi Engineering SA, Giubiasco
Ingegnere elettrotecnico	C & C electric SA, Viganello
Fisico della costruzione	gattoni piazza Sagl, Origgio
Sicurezza antincendio	Elettro Dinamic Sagl, Mendrisio

2° Rango | 2° Premio - Progetto 25 LANTERNA

Architetto	STUDIO4 Sàrl Chemin des Mouettes 4, CH-1007 Lausanne
Ingegnere civile	MFIC ingénieurs civils SA, Morges
Ingegnere RVCS	Rigozzi Engineering SA, Giubiasco
Ingegnere elettrotecnico	Elettroconsulenze Solcà SA, Mendrisio
Fisico della costruzione	Evolve SA, Giubiasco
Sicurezza antincendio	Evolve SA, Giubiasco

3° Rango | 3° Premio - Progetto 06 LA TURRITA

Architetto	Laura Martinez del Olmo Via Francesco Somaini 9, CH-6900 Lugano
Ingegnere civile	Luigi Tunesi ingegneria SA, Pregassona
Ingegnere RVCS	Studio d'ingegneria Visani Rusconi Talleri (VRT) SA, Taverne
Ingegnere elettrotecnico	Elettroconsulenze Solcà SA, Mendrisio
Fisico della costruzione	Gartenmann Engineering AG, Zürich
Sicurezza antincendio	Swiss Safety Center AG, Massagno

4° Rango | 4° Premio - Progetto 02 APPUI

Architetto	Davide Macchi Via Montecatini 2, I-20144 Milano
Ingegnere civile	Borlini & Zanini SA, Montagnola
Ingegnere RVCS	Evolve SA, Giubiasco
Ingegnere elettrotecnico	Evolve SA, Giubiasco
Fisico della costruzione	Evolve SA, Giubiasco
Sicurezza antincendio	Borlini & Zanini SA, Montagnola

Identificazione degli autori dei progetti acquistati

01 ABITO NUOVO

Autori: Benci Colombo Architetti SNC, Gradinata Ova Drizza 5, CH-6816 Bissone

11 AL CENTRO

Autori: Santini Santoni, Badenerstrasse 557, CH-8048 Zürich

17 crisalide

Autori: giulia e hermes killer architetti sagl, Via Bramantino 3, CH-6600 Locarno

Identificazione degli autori dei rimanenti progetti

03 TraDue

Autori: Arch. Alessandro Pagliuca, Via Quatorta 8, CH-6533 Lumino
Arch. Lorenzo Rizzuti, Via Lema 23, CH-6986 Novaggio

04 finestra sul Pizzo di Claro

Autori: Arch. Alessandro Era, Via Guglielmo Canevascini 4, CH-6900 Lugano

05 ROGER

Autori: Francesco Sala Architetto, Via Camara 21, CH-6932 Breganzona

07 FORMICALEONE

Autori: teo architetto Sagl, Via Pobbia 4H, CH-6514 Sementina

08 ZEPPELIN

Autori: Hämmerli & Caccia Architetti Sagl, Via all'Isola 4, CH-6514 Sementina

09 SUPERLEGGERA

Autori: Azmis Un-Icon Studio, Lda Rua Joao de Deus 753, P-4100-462 Porto

10 ELEVIA

Autori: Architetti Russo Cortesi Sagl, Via Besso 44, CH-6900 Lugano

12 LUDO

Autori: Atelier PeR Sagl, Via Andreoni 20, CH-6850 Mendrisio

13 ORLANDO

Autori: Stadler Zlokapa GmbH, Vogesenstrasse 104, CH-4056 Basel

14 CONTINUUM

Autori: Studio d'Architettura Federico Malnati, Via Luigi Lavizzari 4, CH-6850 Mendrisio

15 BLACK BOX

Autori: Arch. Tommaso Fantini, Via Alserio 3, I-20159 Milano

16 PIVOT

Autori: Aramis Vincenzi Architetto, Seestrasse 24, CH-8802 Kilchberg

18 THE BOX IS ON THE TABLE

Autori: Arch. Tommaso Pareschi, Via alle Vigne 78, CH-6600 Solduno

19 INFINITO

Autori: Enrico Dematté Elena Fontana Architekten GmbH, Binzstrasse 39, CH-8045 Zürich

20 ALBEDO

Autori: Giulio Pandolfi Architetto, Via G. de Vecchi 5, I-52037 Sansepolcro

22 TESEO

Autori: Arch. Joël Thiébaud, Via Palazzetto A. M. Bullani 10, CH-6965 Cadro
Arch. Kevin Truaisch, Via Lucerna 6, CH-6710 Biasca

23 PalaTorretta

Autori: Casali architettura Sagl, Via Carlo Pasta 5, CH-6850 Mendrisio

24 TRALECC

Autori: Matteo Clerici architetto, Riva Paradiso 36, CH-6900 Paradiso

26 SOPRASOTTO

Autori: Arch. Giulia Balconi, Via Salvo D'Acquisto 31, I-23868 Valmadrera

27 territorio in movimento

Autori: Arch. Alessio De Gottardi, Via al Torchio 6, CH-6533 Lumino

28 RE:GEN

Autori: Arch. Paolo Catrambone, Piazza Ermete Novelli 6, I-20129 Milano

29 BERSÒ

Autori: Arch. Erasmo Bitetti, Via Iacoviello 66, I-70029 Santeramo in Colle

10 APPROVAZIONE

Il presente rapporto è approvato dalla giuria.

• Presidente: Lorenzo Orsi



• Membri professionisti: Emanuele Saurwein



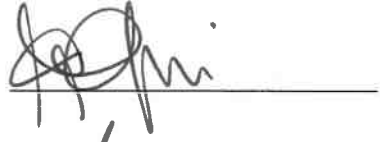
Simone Tocchetti



Giovanni Realini
(presente fino al 29.09.2025 – 13:30)




Caterina Castrogiovanni



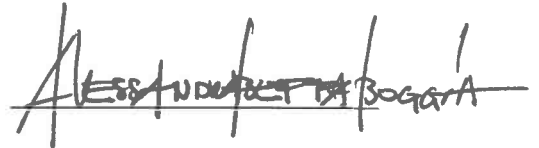
Claudio Andina



• Membri non professionisti: Francesca Pedrazzini-Pesce



• Supplenti: Alessandra Beffa-Boggia



Giorgio Foiada
(in sostituzione dal 29.09.2025 – 13:30)

