



PRÄQUALIFIKATION PFLICHTENHEFT - 1. PHASE

07.06.2024



Projekt

Schullandschaft Margeläcker, Wettingen

Neubau / Erweiterung, Sanierung- und Umnutzung / Umbau

Leistungen

Studienauftrag für Generalplanerteams (2-stufiges Verfahren inkl. Präqualifikation)



SWF+ integriert in das Kompetenznetzwerk der Landis AG

INHALTSVERZEICHNIS

| 1 | Einleitung | 4 |
|---|---|--|
| 1.1 | Ausgangslage | 4 |
| 1.2 | Aufgabe | 5 |
| 1.3 | Zielsetzung Studienauftrag | 6 |
| 2 | Informationen zum Verfahren | 7 |
| 2.1 | Auftraggeberin | 7 |
| 2.2 | Verfahrensbegleitung | 7 |
| 2.3 | Art und Ablauf Verfahren | 7 |
| 2.4 | Rechtsgrundlage | 7 |
| 3 | Verfahren | 8 |
| 3.1 | Gewähltes Verfahren | 8 |
| 3.2 | Organisation Studienauftrag | 8 |
| 3.3 3.3.1 3.3.2 3.3.3 3.3.4 3.3.5 3.3.6 | 1. Phase: Bestimmungen Präqualifikation Ablauf Präqualifikation Abgegebene Unterlagen Einzureichende Unterlagen Vergütung der Aufwendungen Eignungskriterien Ausschlusskriterien | 9 10 10 10 10 10 |
| 3.4 3.4.1 3.4.2 3.4.3 3.4.4 3.4.5 3.4.6 3.4.7 3.4.8 | 2. Phase: Bestimmungen Studienauftrag Ablauf des Verfahrens Abgegebene Unterlagen Einzureichende Unterlagen Vergütung der Aufwendungen Beurteilung Stufe 1 und Stufe 2 Ausschluss vom Verfahren Würdigung der eingereichten Arbeiten Urheberrecht | 11 11 12 13 13 14 15 15 |
| 3.5 | Weiterbearbeitung | 15 |
| 3.6 | Vorbehalte der Bauherrschaft | 16 |
| 3.7 | Rechtsmittel | 17 |
| 4 | Ausgangslage | 18 |
| 4.1 4.1.1 4.1.2 | Übergeordnete Planung / Strategie Schulraumplanung (2021) Masterplanung Schulrauminfrastruktur (2022) | 18 18 18 |
| 4.2 | Machbarkeitsstudie / Konzept Schullandschaft Margeläcker | 19 |
| 4.3 | Kredit Studienauftrag (2024) | 19 |

Studienauftragsverfahren Schullandschaft Margeläcker, Wettingen Selektives Verfahren, 1. Phase (Präqualifikation)

| 5 | Vision | 20 |
|--------|---|----|
| 6 | Aufgabenstellung | 21 |
| 6.1 | Situation / Perimeter | 21 |
| 6.2 | Pädagogisches Konzept | 22 |
| 6.3 | Ensembleschutz / Umgang mit bestehender Schulanlage | 22 |
| 7 | Raumprogramm | 23 |
| 7.1 | Allgemein | 23 |
| 7.2 | Themen / Bestandteile | 23 |
| 7.3 | Beschrieb | 23 |
| 7.4 | Optionen | 24 |
| 7.5 | Aussenraum / Freiraum / Umgebung | 24 |
| 8 | Rahmenbedinungen | 25 |
| 9 | Genehmigung Pflichtenheft Präqualifikation | 26 |
| Anhang | 01: Raumprogramm (Stand Machbarkeitsstudie) | 27 |

Abkürzungen:

Bez Bezirksschule Wettingen (bezirksschule.schule-wettingen.ch)

EK Einschulungsklasse GP Generalplaner

HLKSE Heizung, Lüftung, Klima, Sanitär, Elektro

KIK kommunale Integrationsklasse

KK Kleinklasse

Sereal Die Sereal Wettingen ist ein Zusammenschluss der <u>Se</u>kundar- und der <u>Real</u>schule (sereal.schule-wettingen.ch).

SIA Schweizerischer Ingenieur- und Architektenverein

SJ Schuljahr

SuS SchülerInnen und Schüler

MwSt. Mehrwertsteuer PP Parkplatz PS Primarschule

Titelbild

Google maps, bearbeitet durch Landis AG

1 Einleitung

1.1 Ausgangslage

Die Gemeinde Wettingen ist mit rund 22'000 Einwohner/-innen Teil des Regionalzentrums Wettingen - Baden und gehört zum Grossraum Zürich.

Die Schule Wettingen deckt vom Kindergarten bis zur Oberstufe (Sereal und Bezirksschule - mit Neuenhof und Würenlos) alle Stufen und Angebote der obligatorischen Volksschule inkl. Einschulungs- (EK), Integrations- (KIK) und Kleinklassen (KK) an vier Standorten:

Bezirksschule

Sereal (Schulanlage Margeläcker)

Primarschule Altenburg (1.-4. PS)

Primarschule Dorf (1.-4. PS)

Primarschule Margeläcker (1.-4. PS)

Primarschule Zehntenhof (5.+6. PS)

SJ 23/24: 25 Klassen

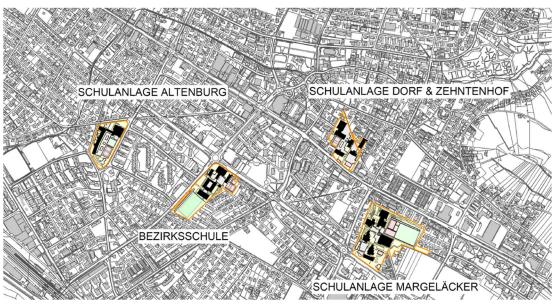
SJ 23/24: 2 KK, 6 Real, 11 Sek

SJ 23/24: 17 PS, 1 EK

SJ 23/24: 8 PS, 2 KK

SJ 23/24: 12 PS, 1 EK, 1 KIK

SJ 23/24: 20 PS, 2 KK



Übersicht Schulanlagen Gemeinde Wettingen, nicht massstäblich, Landis AG

Aufgrund der derzeitigen und prognostizierten Entwicklung von Wettingen besteht ein grosser Handlungsbedarf für zusätzlichen Schulraum.

Aus diesem Grund hat die Gemeinde Wettingen im November 2022 die Masterplanung der Gemeinde Wettingen erstellt, die aufzeigt, wie sich die Schülerzahlen und Schulstandorte bis 2040 entwickeln. Die Masterplanung hat dabei ergeben, dass die Variante «Neubau Oberstufe auf Margeläcker+ inkl. 12 PS» (Schullandschaft Margeläcker, Wettingen) weiterverfolgt werden soll (siehe auch Kap. 4).

Als Vertiefung der Masterplanung wurde im Dezember 2023 die "Machbarkeitsstudie / Konzept Schulanlage MARGELÄCKER+ INKL. ZIRKUSWIESE" erstellt und verschiedene Konzeptansätze für die Umsetzung der Masterplanung geprüft.

Unter anderem sind heute folgende schulischen Nutzungen vorhanden, welche Teil der künftigen «Schullandschaft Margeläcker, Wettingen» werden sollen:

- Die heutige Bezirksschule Wettingen steht gleich neben dem Rathaus. Derzeit sind 25 Klassen mit insgesamt 577 Schülerinnen und Schülern und über 60 Lehrpersonen vorhanden.
- Die Sereal Wettingen ist ein Zusammenschluss der Sekundar- und der Realschule und wird derzeit auf der Schulanlage Margeläcker mit 11 Sekundar-, 6 Real- und 3 Kleinklassen mit insgesamt über 350 Schülerinnen und Schülern und über 40 Lehrpersonen geführt.
- Die Primarschule Margeläcker ist eine von vier Primarschulen in der Gemeinde Wettingen. In dieser Schule werden derzeit Kinder von der 1. bis zur 4. Klasse in je drei Regelklassen unterrichtet. Zudem werden eine Einschulungsklasse und eine KIK-Klasse geführt.

1.2 Aufgabe

Der Fokus der Strategie der Masterplanung ist die hier vorliegende Aufgabenstellung mit der Entwicklung der «Schullandschaft Margeläcker».

Es handelt sich um ein Grossprojekt, bei welchem eine «Schullandschaft Margeläcker», bestehend aus Sereal- und Bezirksschule sowie Primarschule, realisiert werden soll, welches betrieblich möglichst optimal funktionieren soll. Die bestehenden, sich im kommunalen Ensemble befindenden Bestandesbauten müssen in das zukünftige Konzept integriert werden. Neben dem Oberstufenschulzentrum muss ebenfalls eine Primarschuleinheit mit 12 Primarschulklassen und ergänzenden Angeboten im Konzept umgesetzt werden. Zudem bestehen hohe Anforderungen an die Freiraumgestaltung.

Die derzeitigen Oberstufenstandorte (Bez und Sereal) sollen künftig auf der «Schullandschaft Margeläcker» mit gesamthaft 45 Oberstufen-Regelklassen-Klassen, bestehend aus Bezirksschule und Sereal, zusammengefasst werden. So kann der heutige Bez-Standort für die Primarschule umgenutzt werden.

Die Wirtschaftlichkeit und die Nachhaltigkeit sind neben der Funktionalität wichtige Faktoren, um das Projekt politisch umsetzbar machen zu können.

1.3 Zielsetzung Studienauftrag

Die Aufgabenstellung des Studienauftrags ist herausfordernd, bietet aber gleichzeitig viel Raum für grundlegend neue konzeptionelle Ansätze.

Die Gemeinde erhofft sich einen überzeugenden städtebaulichen, freiräumlichen und funktional innovativen Lösungsansatz.

Besonderen Wert wird im Studienauftrag gelegt auf:

- Überzeugende städtebauliche Qualität und Adressierung, wie adäquate und identitätsstiftende äussere Erscheinung
- Hervorragende Einbindung aller Neubauten und Freiräume in die städtebaulich sensible Umgebung
- besonders sorgfältiger Umgang mit dem geschützten Ensemble
- Freiräume als Beitrag an die Bekämpfung der Klima- und Biodiversitätskrise
- Flexible Lösungskonzepte sowie anpassbare Raumstrukturen
- Ideale Verknüpfung der bestehenden Schulgebäude mit der neu zu erstellenden Erweiterung (Schuleinheiten, die für die SuS Übersichtlichkeit, hohe Identifikation mit der Schuleinheit und Rückzugsmöglichkeiten bieten*)
- Gestaltung einer Atmosphäre, die lernen fördert (Cluster; Lernlandschaften)
- Gestaltung einer Schullandschaft "als Ort der Begegnung und Kommunikation"
- Optimierte Nutzung / Raumdisposition der bestehenden Trakte
- Hohe Nutzungsqualität der geplanten schulischen Gebäude
- Optimale betriebliche Abläufe
- Wirtschaftlichkeit der vorgeschlagenen Lösung für den Bau und den Betrieb (Baukostenziel gemäss Machbarkeitsstudie)
- Spätere Erweiterungspotenziale
- Ressourcenschonendes Energie- und Automationskonzept
- * zur Gemeinschaftsbildung tragen kleinere Schuleinheiten von max. 400-500 SuS bei, grössere Schuleinheiten/ Gebäude müssen räumlich so organisiert sein, dass sich die SuS darin nicht verlieren. Der Anonymisierung muss räumlich entgegengewirkt werden.

Mittels eines derzeit laufenden Mitwirkungsverfahrens (siehe Kapitel 5) werden die obgenannten (möglichen) Zielsetzungen geschärft. Die konkreten Zielsetzungen liegen zu Beginn der 2. Phase vor.

2 Informationen zum Verfahren

Objekt

Schullandschaft Margeläcker, Wettingen Neubau / Erweiterung, Sanierung und Umnutzung / Umbau

2.1 Auftraggeberin

Bauherrschaft / ausschreibende Stelle Einwohnergemeinde Wettingen Alberich Zwyssig-Strasse 76, 5430 Wettingen

Gesamtprojektleitung: Jlko Müller

2.2 Verfahrensbegleitung

Organisator / Verfahrensbegleitung Landis AG Steinhaldenstrasse 28, 8954 Geroldswil 043 500 45 82 / E-Mail: info@landis-ing.ch

Ansprechpersonen:

Serge Bütler, serge.buetler@landis-ing.ch André Wenzinger, andre.wenzinger@landis-ing.ch

2.3 Art und Ablauf Verfahren

Es wird ein Studienauftrag für Generalplanerteams (2-stufiges Verfahren inkl. Präqualifikation) durchgeführt. Das Verfahren wird nicht anonym und in deutscher Sprache durchgeführt. Entsprechend werden nur Unterlagen in deutscher Sprache zugelassen.

2.4 Rechtsgrundlage

Der Auftrag untersteht der Interkantonale Vereinbarung über das öffentliche Beschaffungswesen (IVöB, SAR 150.960) vom 15. November 2019 und dem Dekret über das öffentliche Beschaffungswesen (DöB, SAR 150.920) vom 23. März 2021. Das vorliegende Pflichtenheft ist Grundlage für die Präqualifikation.

Gerichtsstand

Baden AG

3 Verfahren

3.1 Gewähltes Verfahren

«Die Durchführung eines Studienauftrages ist dann sinnvoll, wenn ein Dialog zwischen Beurteilungsgremium und Teilnehmern während der Projektentwicklung aus fachlicher Sicht erforderlich ist - die Aufgabe im Voraus nicht klar zu definieren ist, oder - verschiedene Randbedingungen der Projektierung getestet werden sollen.» (Auszug Bewertung BWA- Wettbewerb - Ausschreibung gemäss SIA 143)

Die Aufgabenstellung des Studienauftrags ist herausfordernd. Mit der vorhandenen Machbarkeitsstudie wurden verschiedene Konzeptansätze aufgezeigt. Das beste Konzept soll nun mittels des Studienauftragsverfahren gefunden werden.

Im Rahmen der Vision (siehe Kapitel 5) werden die Rahmenbedingungen / möglichen groben Nutzungsdispositionen geschärft / definiert.

Mit dem Studienprogramm mit integriertem Pflichtenheft -sowie dem Beurteilungsgremiumwird sichergestellt, dass in einem fairen Verfahren ein konkreter und den Anforderungen der Auftraggeberin entsprechendes Projekt gefunden wird. Es wird ein zweistufiger Studienauftrag durchgeführt. Das Verfahren ist nicht anonym. Der Studienauftrag wird in deutscher Sprache durchgeführt. Ebenso sind alle Arbeiten in deutscher Sprache abzugeben. Mündliche Auskünfte werden nicht erteilt.

3.2 Organisation Studienauftrag

Der Studienauftrag wird durch ein Beurteilungsgremium «Schullandschaft Margeläcker, Wettingen» unter Leitung von Tanja Temel durchgeführt. Die Organisation und Moderation des Studienauftrags wird durch die Firma Landis AG, Bauingenieure + Planer, Geroldswil, wahrgenommen. Das Beurteilungsgremium setzt sich wie folgt zusammen:

Vertreter Gemeinde Wettingen mit Stimmrecht:

| Roland Kuster | Gemeindeammann | Mitglied |
|---------------------|---|----------|
| Sandro Sozzi | Gemeinderat | Mitglied |
| Martin Egloff | Gemeinderat | Mitglied |
| Nicole Merkli | Geschäftsleiterin Bildung | Mitglied |
| Andrea Grünenfelder | Stabstelle Bildung Fachspezialistin Bau | Mitglied |

Mitglieder Fachjury mit Stimmrecht:

| Tanja Temel | Dipl. Arch. ETH/SIA | Jurypräsidentin |
|------------------|--|-----------------|
| Heinz Bernegger | Dipl. Architekt ETH | Mitglied |
| Martin Eglin | Dipl. Arch. ETH/SIA/ARB/SWB | Mitglied |
| Hansjörg Gadient | Dipl. Arch. ETH, Landschaftsarchitekt BSLA | Mitglied |
| Isabel Manser | Dipl. Arch. ETH/SIA | Mitglied |

Experten, ohne Stimmrecht:

| Jlko Müller | Leiter Bau + Planung und Gesamtprojektleiter |
|-------------------|--|
| Walter Pasquale | Pasquale Baurealisation AG, Experte Baukosten (Vorprüfung) |
| Flavio Bearth | icccon AG, Experte Nachhaltigkeit (Vorprüfung) |
| Urs Gutzwiller | WSP Suisse AG, Experte HLKSE (Vorprüfung) |
| Christoph Merz | me22 ag, Experte Digitalisierung (Vorprüfung) |
| Marion Werder | Ballmer + Partner AG, Expertin Verkehr (Vorprüfung) |
| Andreas Suter | Ingenieurbüro Andreas Suter, Experte Lärm (Vorprüfung) |
| Thomas Berz | Gemeinde Wettingen, Experte Baurecht (Vorprüfung) |
| Judith Zimmermann | Schulleiterin BEZ (Vorprüfung Betrieb / Vision) |
| Rico Kiener | Fach-Lehrperson Sereal und BEZ (Vorprüfung Betrieb / Vision) |
| Fränzi Weibel | Lehrperson Primar Margeläcker (Vorprüfung Betrieb / Vision) |

Bei Bedarf können weitere Expertinnen / Experten mit beratender Stimme beigezogen werden.

3.3 1. Phase: Bestimmungen Präqualifikation

Voraussetzung für die Teilnahme ist der Wohn- oder Geschäftssitz in der Schweiz oder in einem Vertragsstaat, der das GATT/WTO-Übereinkommen über das öffentliche Beschaffungswesen unterzeichnet hat. Als Stichtag gilt der Termin für die Bewerbungsabgabe.

Für die Planung und die Ausführung sollen im selektiven Verfahren GP-Teams bestimmt werden, welche in der Lage sind, im Rahmen eines zweistufigen Studienauftrags entsprechende Konzepte auszuarbeiten. Zugelassen werden im selektiven Verfahren GP-Teams die in der Lage sind, solch komplexe Themen zu bearbeiten.

In einem ersten Schritt sollen mit der vorliegenden Präqualifikation 6 bis maximal 7 GP-Teams ausgewählt werden. Diese müssen den Nachweis erbringen, dass sie ähnliche Aufgabenstellungen bereits erfolgreich bewältigt haben.

Bei mehreren gleich geeigneten Bewerbern erfolgt die Präqualifikation aufgrund des Erfüllungsgrads der Eignungskriterien.

Für Generalplaner, «Architekt», «Landschaftsarchitekt» sowie «Baumanagement» sind Mehrfachnennungen in verschiedenen anbietenden Teams nicht zulässig. Mehrfachnennungen der weiteren Fachplaner in verschiedenen anbietenden Teams sind zulässig.

Mit der Einreichung der Bewerbung verpflichten sich die Bewerberinnen und Bewerber im Falle einer Auswahl zur Teilnahme am Studienauftrag und fristgerecht eine Projektidee und einen vertieften Projektvorschlag einzureichen.

Die Gemeinde Wettingen behält sich vor 1 "Nachwuchsteam" zuzulassen. Definition Nachwuchsteam:

- Alter des Büroinhabers / der Büroinhaber «Architekturbüro» und «Landschaftsarchitekturbüro» unter 40 Jahre
- Bürobestand Architekturbüro und Landschaftsarchitekturbüro nicht älter als 5 Jahre
- Referenzen können auch (gewonnene) Wettbewerbe sein (noch nicht in Realisierung)
- Das Nachwuchsteam soll ein möglichst erfahrenes Baumanagementbüro im Team haben.
- Der Nachweis der BIM-Erfahrung muss auch beim Nachwuchsteam vorhanden sein.

3.3.1 Ablauf Präqualifikation

Ausschreibung der Präqualifikation

Benachrichtigung der GP-Teams: ca.

07.06.2024

19.07.2024

• Eingabetermin für Präqualifikation

Ende August 2024

3.3.2 Abgegebene Unterlagen

- "Pflichtenheft 1. Phase " vom 07.06.2024
- "Eingabeformular 1. Phase" vom 07.06.2024
- «Machbarkeitsstudie / Konzept Schulanlage «Margeläcker+ inkl. Zirkuswiese» aufgrund
 Masterplanung Schulrauminfrastruktur (Bericht 11.09.2023, rev. 07.12.2023)

3.3.3 Einzureichende Unterlagen

Das vollständig ausgefüllte und unterschriebene "Eingabeformular – 1. Phase" mit den erforderlichen Beilagen hat bis spätestens **19.07.2024, 11.00 Uhr** bei Landis AG, Bauingenieure + Planer, Steinhaldenstrasse 28, 8954 Geroldswil einzutreffen.

3.3.4 Vergütung der Aufwendungen

Die Einreichung der Präqualifikationsunterlagen löst keine Entschädigungsansprüche aus.

3.3.5 Eignungskriterien

Firmenreferenzen Generalplaner: Referenzobjekt möglichst vergleichbar mit Aufgabenstellung Architekturbüro: Referenzobjekte möglichst vergleichbar mit Aufgabenstellung, im Bereich "Schulbau"* Landschaftsarchitekturbüro: Referenzobjekte möglichst vergleichbar mit Aufgabenstellung* Baumanagement: Referenzobjekte möglichst vergleichbar mit Aufgabenstellung* Referenzobjekte Schlüsselpersonen + Projektleiter Architekt: Referenzobjekt Wettbewerb (Architekt) sowie Referenzobjekt «Planung / Ausführung» im Bereich "Schulbau"* Landschaftsarchitekt: Referenzobjekt im Bereich "Schulbau"* Generalplaner: Referenzobjekt möglichst vergleichbar mit Aufgabenstellung Baumanagement: Referenzobjekt möglichst vergleichbar mit Aufgabenstellung BIM-Gesamtkoordinator Angabe Projektleiter für Bauing. (ev. Holzbauing.), HLK-, Sanitär- und Elektroplaner, Bauphysik / Akustik sowie Nachhaltigkeit Personalstruktur Grösse des Generalplaners Grösse des gesamten GP-Teams (inkl. sämtliche Fachplaner)

- * Im Rahmen der Eignungsbeurteilung erfolgt eine Beurteilung der «Architektonischen / Landschaftsarchitektonischen Qualität» der Referenzobjekte (Referenzen Architekturbüro und Landschaftsarchitekturbüro, Architekt Planung/Ausführung und Landschaftsarchitekt) durch die Mitglieder der Fachjury.
- * Im Bereich Schulbau oder möglichst vergleichbar

3.3.6 Ausschlusskriterien

Gründe für den Ausschluss aus dem Verfahren sind unter anderem:

- Fehlende oder unwahre Referenzangaben
- Verspätete oder unvollständige Abgabe der Unterlagen
- Abänderung der Unterlagen durch den GP

3.4 2. Phase: Bestimmungen Studienauftrag

3.4.1 Ablauf des Verfahrens

Alle zum Studienauftrag zugelassenen Teams erhalten den Auftrag, in einer ersten Stufe Projektideen zu erstellen. Die erfolgversprechendsten vier bis maximal fünf Projektideen werden in einer zweiten Stufe zu "vertieften Projektvorschlägen" weiterbearbeitet.

In der zweiten Phase erhalten die Teams das Studienprogramm mit integriertem Pflichtenheft zusammen mit den notwendigen Planungsgrundlagen. Die Arbeiten beider Stufen werden entschädigt.

1. Stufe: "AUSARBEITUNG PROJEKTIDEE" (6 bis max. 7 GP-Teams)

Abgabe der Studienunterlagen und Modellausgabe
 17.09.2024

Ortstermin / Begehung Areal
 KW 39+40 (23.09.2024-04.10.2024)

■ Eingabe Fragen 09.10.2024

bis spätestens 11:00 Uhr an info@landis-ing.ch,

Betreff "Studienauftragsverfahren Schullandschaft

Margeläcker, Wettingen" (als Word-Format)

Beantwortung der Fragen zum Verfahren
 23.10.2024

Einreichen der Projektidee
 bis spätestens 11.00 Uhr mit dem Vermerk "Schullandschaft Margeläcker

bei Landis AG, Bauingenieure + Planer,

Steinhaldenstrasse 28, 8954 Geroldswil

Präsentation der Projektideen

17.01.2025

16.12.2024

Ziel der Zwischenbesprechung ist es, die vier bis fünf erfolgversprechendsten Projektideen, resp. die Projektideen mit den grössten Entwicklungspotenzialen zu bestimmen und diese zur zweiten Stufe zuzulassen. Dieser Prozess wird durch das Beurteilungsgremium protokolliert und der Erkenntnisgewinn den GP-Teams mitgeteilt.

2. Stufe: "AUSARBEITUNG VERTIEFTER PROJEKTVORSCHLAG (4-5 GP-Teams)

Benachrichtigung der Teams für Zulassung 2. Stufe
 Eingabe Fragen
 13.02.2025

bis spätestens 11:00 Uhr an info@landis-ing.ch,

Betreff "Studienauftragsverfahren Schullandschaft

Margeläcker, Wettingen" (als Word-Format)

Beantwortung der Fragen zum Verfahren 27.02.2025

Die Beantwortung der Fragen erfolgt schriftlich per E-Mail.

Einreichen der vertieften Projektvorschläge
 Schlusspräsentation der vertieften Projektvorschläge
 30.04.2025
 05.06.2025

Benachrichtigung Teilnehmer bezüglich Ergebnis inkl. Projektwürdigung Anfang Juli 2025

3.4.2 Abgegebene Unterlagen

Für die Bearbeitung des Studienauftrags werden folgende Grundlagen abgegeben (prov.):

| i die bearbeitung de | 3 Studienautrags werden folgende Grundlagen abgegeben (prov.). |
|----------------------|---|
| Register 01 | Studienprogramm mit integriertem Pflichtenheft |
| Register 02 | Formular Stufe 1 'Projektidee' Pflichtenheft Bauwerksmodell |
| Register 03 | Formular Stufe 2 'vertiefter Projektvorschlag SNBS Hochbau 23, Nachweisliste + SNBS Hochbau 23, Selbstdeklaration Pflichtenheft Bauwerksmodell |
| Register 04 | Fragenbeantwortungen |
| Register 05 | Projektperimeter |
| Register 06 | Raumprogramm |
| Register 07 | Mitwirkung und Kommunikation Schule Vision / Pädagogisches Konzept (Lernlandschaften und neue Lernformen) |
| Register 08 | Vorgaben HLKSE inkl. Gebäudeautomation |
| Register 09 | Pflichtenheft Nachhaltigkeit/ SNBS |
| Register 10 | BIM-Leistungsbeschrieb Planung und Realisierung (für 2. Stufe) |
| Register 11 | Budgetbeträge Bauherrschaft Direktzahlungen Bauherr |
| Register 12 | Pläne Bestand Baumkataster / Baumschutzbereich / Schutzzone Bestandsmodell Architektur 1:100 in ArchiCAD und IFC |
| Register 13 | Höhenkurvenplan / AV Daten / Terrainaufnahmen |
| Register 14 | Werkleitungsplan |
| Register 15 | Asbest- und PCB Gutachten / Altlasten |
| Register 16 | geologisches Gutachten |
| Register 17 | Vorgaben Verkehr |
| Register 18 | Lärmgutachten |
| Register 19 | Kanalaufnahmen |
| Register 20 | Planungs- und Baureglement |
| Register 21 | Grundbuchauszüge |
| Register 22 | Würdigung des Ensembles / Stellungnahme E. Schoop (Mitglied Ortsbild kommission) / Bauinventar-Auszug «kommunales Ensembles» Margeläcker |
| Register 23 | «Machbarkeitsstudie / Konzept Schulanlage «Margeläcker+ inkl. Zirkus wiese» aufgrund Masterplanung Schulrauminfrastruktur (Bericht 11.09.2023, rev. 07.12.2023) |
| Modell | |
| | |

3.4.3 Einzureichende Unterlagen

Folgende Unterlagen sind einzureichen:

1. Stufe «Projektidee»

- Max. 6 Pläne (A0, Querformat)
 - Schwarzplan
 - Situation 1:500 inkl. Darstellung der parzellenumgebenden Bebauungen
 - Aktueller Arbeitsstand der Pläne (Grundrisse, Schnitte) 1:200 inkl. Bestandesbauten
 - Umgebungskonzept inkl. Adressierung sowie Erschliessungskonzept
 - Schnitte durch Gesamtterrain an geeigneten Stellen 1:200
- Geeignetes Arbeitsmodell (Gipsmodell 1:500, wird abgegeben)
- Geeignete Visualisierung(en) (fakultativ)
- Erläuterungsbericht
- Ausgefülltes "Formular Projektidee (1. Stufe)" inkl. erforderliche Beilagen (Register 02; Kap. 3.4.2)
 - Digitales Bauwerksmodell bestehend aus einem einfachen Architekturmodell mit Raummodell und einem separaten Volumenmodell (GV nach SIA 416)

2. Stufe «vertiefter Projektvorschlag»

- Max. 8 Pläne (A0, Querformat)
 - Schwarzplan
 - Situationsplan 1:500 inkl. Darstellung der parzellenumgebenden Bebauungen
 - Umgebungskonzept inkl. Adressierung sowie Erschliessungskonzept inkl. Vernetzung
 - Darstellung der Erschliessungssituation für den Langsamverkehr (Fussgänger, Velofahrer, mobilitätsbehinderte Personen) und motorisierten Individualverkehr
 - Nachweis Anzahl überirdischer, unterirdischer und gedeckter Parkplätze
 - Projektpläne 1:200 (Grundrisse inkl. Bestandesbauten, Schnitte, Fassaden)
 - Schnitte durch Gesamtterrain an geeigneten Stellen 1:200
 - Typischer Fassaden- und Fensterschnitte (horizontal und vertikal) 1:50
- Matrix mit Darstellung der Anzahl Klassen / Schulstufe, aufgeschlüsselt nach Gebäuden
- Konzepte zur Nachhaltigkeit, Gebäudetechnik, Gebäudeautomation
- Geeignete Visualisierung(en)
- Modell 1:500, ergänzt mit (Neubau-)Projekt
- Projektbericht inkl. städtebauliche Analyse, grobem Baubeschrieb und Angaben zur Materialisierung sowie Freiraumkonzept
- Ausgef. "Formular vertiefter Projektvorschlag (2. Stufe)" inkl. erf. Beilagen (Register 03; Kap. 3.4.2)
 - Digitales Bauwerksmodell bestehend aus einem einfachen Architekturmodell mit Raummodell und einem separaten Volumenmodell (GV nach SIA 416)
 - SNBS Hochbau 23, Nachweisliste + SNBS Hochbau 23, Selbstdeklaration

3.4.4 Vergütung der Aufwendungen

- 1. Stufe «Projektidee: Die Erarbeitung der Projektideen wird, bei Einreichung aller verlangten Unterlagen, mit CHF 45'000.00 inkl. MwSt. pro Team entschädigt.
- 2. Stufe «vertiefter Projektvorschlag»: Die Weiterbearbeitung zu den verlangten "vertieften Projektideen" wird zusätzlich, bei Einreichung sämtlicher Unterlagen, mit CHF 45'000.00 inkl. MwSt. pro zugelassenes Team entschädigt.

Vorbehalte: Keine Ansprüche auf Entschädigung entstehen, falls das Verfahren abgebrochen werden müsste. Ein Grund hierfür könnte z.B. sein, falls kein den Erwartungen des Beurteilungsgremiums genügendes Projekt eingeht.

3.4.5 Beurteilung Stufe 1 und Stufe 2

Das Beurteilungsgremium beurteilt die Projekte in der "1. Stufe: Ausarbeitung Projektidee" und "2. Stufe: Ausarbeitung vertiefter Projektvorschlag" anhand der eingereichten Unterlagen gemäss nachfolgender Kriterien, Reihenfolge und Gewichtung frei:

| Stufe 1: Projektidee | Stufe 2: vertiefter Projektvorschlag | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|
| Konzept, Städtebau, Architektur und Gest | taltung | | | | | | | |
| Ortsbauliche Integration | Ortsbauliche Integration | | | | | | | |
| Gesamtkonzept, Volumetrie | ■ Gesamtkonzept, Volumetrie | | | | | | | |
| Identität des Areals / sozialräumliche Qualität | Identität des Areals / sozialräumliche Qualität | | | | | | | |
| Integration in den bestehenden Kontext | Integration in den bestehenden Kontext | | | | | | | |
| Adressierung, Erschliessung | Adressierung, Erschliessung | | | | | | | |
| Freiraumkonzept | Umgebungsgestaltung, freiräumlicher Einbezug | | | | | | | |
| | Raumqualitäten innen und aussen in Bezug zur Umgebung | | | | | | | |
| | Parkierung / Verkehr | | | | | | | |
| | Qualität des Aussenraums | | | | | | | |
| | Ökologische und klimatische Qualitäten | | | | | | | |
| | Vernetzung der Schulanlage | | | | | | | |
| Nutzung, Funktionalität, Flexibilität | | | | | | | | |
| Umsetzung der Vision | Umsetzung der Vision | | | | | | | |
| Konzeptionelle Organisation hinsichtlich des p\u00e4da- gogischen Konzepts und Flexibilit\u00e4t der Raum- strukturen | Konzeptionelle Organisation hinsichtlich des p\u00e4da- gogischen Konzepts und Flexibilit\u00e4t der Raumstruk- turen | | | | | | | |
| Qualität der Grundrisse für eine Schulanlage (An- ordnung der Arbeitsräume und Nutzungsbezie- hungen) | Qualität der Grundrisse für eine Schulanlage (An- ordnung der Arbeitsräume und Nutzungsbeziehun- gen) | | | | | | | |
| ■ Erfüllung Raumprogramm | ■ Erfüllung Raumprogramm | | | | | | | |
| Umgang mit Bestand | ■ Umgang mit Bestand | | | | | | | |
| | Nutzungsqualitäten des Aussenraums | | | | | | | |
| | ■ Erweiterungspotenzial | | | | | | | |
| Wirtschaftlichkeit / Risiken | | | | | | | | |
| Kostenrisiken / Kostentreiber hinsichtlich Betriebs- kosten | Baukosten inkl. allfälliger Bau- und Betriebs- provisorien / planerische Etappierbarkeit | | | | | | | |
| Beurteilung möglicher baurechtlicher und nachbar- rechtlicher Risiken | Wirtschaftlichkeit und Effizienz der Erstellungs-, Unterhalts- und Betriebskosten | | | | | | | |
| | Kostenrisiken / Kostentreiber hinsichtlich Betriebs- kosten | | | | | | | |
| | Baurisiken | | | | | | | |
| | Beurteilung möglicher baurechtlicher und nachbar- rechtlicher Risiken | | | | | | | |
| Nachhaltigkeit | | | | | | | | |
| Konformität mit SNBS Hochbau 23 | ■ Erfüllung Kriterienset SNBS Hochbau 23 | | | | | | | |
| | Gebäudetechnikkonzepte inkl. Gebäudeautomation | | | | | | | |

Das Beurteilungsgremium wird bei der Beurteilung aufgrund dieser Kriterien eine Gesamtwertung vornehmen. Das Beurteilungsgremium entscheidet abschliessend.

Falls das Beurteilungsgremium kein eindeutiges Siegerprojekt ermittelt, kann eine entschädigte Vertiefung durch maximal zwei Teilnehmende beschlossen werden. Eine Vertiefung wird nach Aufwand mit einem Mittelstundenansatz von CHF 135.00 honoriert.

Eine allfällige Überarbeitung des Siegerprojekts aufgrund der Empfehlungen des Beurteilungsgremiums wird durch die Auftraggeberinnen beauftragt und nach Aufwand mit einem Mittelstundenansatz von CHF 135.00 honoriert.

3.4.6 Ausschluss vom Verfahren

Die verspätete oder unvollständige Abgabe der Unterlagen sowie deren Abänderung führt zum Ausschluss aus dem Verfahren.

3.4.7 Würdigung der eingereichten Arbeiten

Es wird ein Bericht des Beurteilungsgremiums erstellt.

Eine öffentliche Ausstellung sämtlicher Beiträge ist nach Abschluss des Verfahrens vorgesehen.

3.4.8 Urheberrecht

Die Unterlagen (inkl. Daten) der eingereichten Arbeiten gehen in das Eigentum der Auftraggeberin über.

Die Immaterialgüter- sowie die Nutzungsrechte für das vorstehende Bauwerk liegen bei der Bestellerin.

Die Urheberrechte des Projekts liegen beim verantwortlichen Projektverfasser.

Nach Fertigstellung und Übergabe des Bauwerks steht der Bestellerin das uneingeschränkte Änderungsrecht zu.

3.5 Weiterbearbeitung

Die Auftraggeberin sucht mit dem vorliegenden Verfahren einen vertieften Projektvorschlag und ein GP-Team für die Projektierung und Ausführung des Bauvorhabens. Der Entscheid über die Auftragserteilung zur Weiterbearbeitung der Bauaufgabe liegt bei den Auftraggeberinnen in Abhängigkeit der Bewilligungsfähigkeit des Projekts.

Sofern das Beurteilungsgremium ein Projekt für die Weiterbearbeitung empfiehlt, wird ein Planungskredit für die Erstellung des Vorprojekts sowie die Ausarbeitung des Bauprojekts (mit Kostenvoranschlag ±10%) als Grundlage für den Baukredit eingeholt. Die Entschädigung der dem Studienauftrag nachfolgenden Planerarbeiten erfolgt entsprechend den SIA-Honorarordnungen.

Mit dem siegreichen Anbieterteam wird ein Generalplaner-Vertrag für die SIA-Phasen 31 bis 53 auf Basis KBOB oder SIA Vertrag abgeschlossen.

Die Phasen und Teilphasen sind Gegenstand des Vertrags und werden einzeln durch schriftliche Anzeige der Auftraggeberin freigegeben.

Berechnungsgrundlage

Als Verhandlungsbasis für den Honorarvertrag gelten die folgenden Berechnungsfaktoren:

| | Koeffizient Z1 | Koeffizient Z1 Koeffizient Z2 | | | Schwierigkeitsgrad Leistungsanteile in Prozent | | Umbauzuschlag | | | Teamfaktor | Faktor für Sonderleistungen | Stundenmitteltarif (exkl. MwSt.) |
|--------------------------------|----------------|----------------------------------|-----------------------|--|---|-----|---------------|-----|---|------------|-----------------------------|----------------------------------|
| | | | | _ | | ٠. | | | | | ν | ے |
| | | | 1 2 | 3 4 | | l | 1 | 2 | 3 4 | | | |
| Generalplaner / Projektleitung | 0.062 | 10.58 | | 0 - 5 | | 1.0 | 1.0 | 1.0 | | 1.0 | 1.0 | 135 |
| Architekt | 0.062 | 10.58 | SIA | abhängig von Sanierungsumfang /-tiefe gem. effektiven Projekt / gemeinsam zu definieren | | 1.0 | 1.0 | 1.0 | - Z | 1.0 | 1.0 | 135 |
| Bauingenieur | 0.075 | 7.23 | gemäss Definition SIA | on /on /eroj lefin | | 1.0 | 1.0 | 1.0 | ر g / iven | 1.0 | 1.0 | 135 |
| Holzbauingenieur (bei Bedarf) | 0.075 | 7.23 | finit | abhängig von ungsumfang , effektiven Pro insam zu defi | SIA | 1.0 | 1.0 | 1.0 | abhängig von ierungsumfang / e gem. effektiver kt / gemeinsam | 1.0 | 1.0 | 135 |
| HLK | 0.066 | 11.28 | s De | näng gsur ektiv am | gem. | 1.0 | 1.0 | 1.0 | gsur gsur n. et | 1.0 | 1.0 | 135 |
| Sanitär | 0.066 | 11.28 | näs | abh rung . eff eins | ge | 1.0 | 1.0 | 1.0 | bhä erun ger | 1.0 | 1.0 | 135 |
| Elektro | 0.066 | 11.28 | ger | anie gem gem | | 1.0 | 1.0 | 1.0 | abhängig von Sanierungsumfang /- tiefe gem. effektiven Proiekt / gemeinsam 2 | 1.0 | 1.0 | 135 |
| Landschaftsarchitekt | 0.062 | 10.58 | | S 5, 0 | | 1.0 | 1.0 | 1.0 | R t | 1.0 | 1.0 | 135 |

| Neubauten | 1 |
|-----------------------------|---|
| Optionen | 2 |
| Sanierung | 3 |
| Umbau / Optimierung Bestand | 4 |

Für die Festsetzung der aufwandbestimmenden Baukosten gilt das Merkblatt zu Planungsaufträgen (AHB) der Stadt Zürich, Stand Juni 2021 (Version 2021-06; https://www.stadt-zuerich.ch/hbd/de/index/hochbau/beratung/honorarwesen-vertragsmanagement.html#merkblaetter_zumthemahonorarwesen).

Weiter vorgesehene Meilensteine:

Projektierungskredit

1. Semester 2026

- Erarbeiten Vor- und Bauprojekt
- Baukredit

ca. Ende 2027

Bezug Neubau(ten)

ca. 2030/31

Fertigstellung inkl. Umbauten Bestand

ca. 2031/32

Vorbehalte der Bauherrschaft 3.6

Die Bauherrschaft behält sich vor,

• die Planung nach Abschluss der 1. oder 2. Stufe respektive nach Erarbeitung des Vor- oder Bauprojektes abzubrechen. Die Gründe für einen solchen Abbruch können beispielsweise ein negativer Entscheid des Souveräns zum Planungs- oder Baukredit, monetäre Bedenken, eine Verschiebung der Prioritäten oder Ähnliches sein. In diesem Falle besteht kein Anspruch auf eine zusätzliche Entschädigung (Schadenersatz, entgangener Gewinn) zu dem geschuldeten Honorar.

- bei der Weiterbearbeitung Einfluss auf die Zusammensetzung des Planerteams zu nehmen, falls der beauftragte GP die erforderlichen Ressourcen oder Kompetenzen nicht bereitstellen könnte.
- die Ausführung nach dem Erlangen einer Baubewilligung einem General-/ Totalunternehmer zu übertragen. Der siegreiche GP würde in diesem Fall mit der Erstellung der für die Ausschreibung notwendigen Plangrundlagen beauftragt. Zudem würden sie als Mitglieder des Totalunternehmerteams vorgegeben, mit den vorab vereinbarten Konditionen. Ihnen müsste nach der TU-Vergabe mindestens die Erstellung der definitiven Ausschreibungsund Ausführungspläne sowie die gestalterische Leitung übertragen werden.
- Die Planung abzubrechen, sollte der «Landkauf Kirche» nicht vollzogen werden können.

3.7 Rechtsmittel

Das Studienprogramm und die Fragenbeantwortungen sind für die Auftraggeber, die Teilnehmenden und das Beurteilungsgremium verbindlich. Durch die Abgabe eines Projekts anerkennen alle Beteiligten diese Grundlagen, die Zusammensetzung des Beurteilungsgremiums sowie dessen Entscheid in Ermessensfragen.

Rechtsmittelbelehrung

- Gegen diese Ausschreibung kann innert einer nicht erstreckbaren Frist von 20 Tagen seit der Publikation beim Verwaltungsgericht des Kantons Aargau, Obere Vorstadt 40, 5001 Aarau, Beschwerde erhoben werden. Der Stillstand der Fristen gemäss Zivilprozessrecht gilt nicht.
- 2. Die Beschwerde ist schriftlich einzureichen und muss einen Antrag sowie eine Begründung enthalten. Das heisst, es ist
 - a) anzugeben, wie das Verwaltungsgericht entscheiden soll, und
 - b) darzulegen, aus welchen Gründen diese andere Entscheidung verlangt wird.
- 3. Auf eine Beschwerde, welche den Anforderungen gemäss den Ziffern 1. und 2. nicht entspricht, wird nicht eingetreten.
- 4. Die angefochtene Ausschreibung ist anzugeben, allfällige Beweismittel sind zu bezeichnen und soweit möglich beizulegen. Die Eingabe ist zu unterzeichnen.
- 5. Das Beschwerdeverfahren ist mit einem Kostenrisiko verbunden, das heisst die unterliegende Partei hat in der Regel die Verfahrenskosten sowie gegebenenfalls die gegnerischen Anwaltskosten zu bezahlen.

4 Ausgangslage

Die letzte Schulraumplanung der Gemeinde Wettingen wurde 2021 erstellt. Die SchülerInnenund die damit einhergehende Klassenprognose wird derzeit aktualisiert.

Auf dieser Grundlage wurde anschliessend eine «Masterplanung Schulrauminfrastruktur» im Jahr 2022 erarbeitet.

2023 wurde, spezifisch für das zentrale Element der Masterplanung, eine Machbarkeitsstudie/ ein Konzept für das Projekt Schullandschaft Margeläcker («Margeläcker+ inkl. Zirkuswiese») entworfen. Diese Machbarkeitsstudie definiert die groben Rahmenbedingungen für die Planung und das Studienauftragsverfahren.

Der Einwohnerrat Wettingen hat an seiner Sitzung vom 25.01.2024 für die Durchführung des Verfahrens den notwendigen Kredit gesprochen.

4.1 Übergeordnete Planung / Strategie

4.1.1 Schulraumplanung (2021)

Der Bericht der Schulraumplanung Wettingen aus dem Jahr 2021 führt aus, dass ein grosser Handlungsbedarf für zusätzlichen Schulraum, vor allem auf der Bezirksschulstufe, besteht.

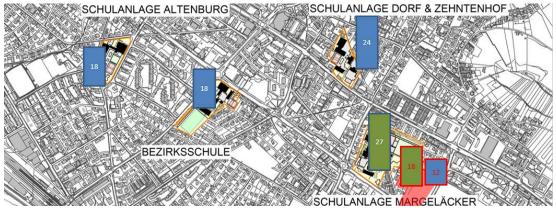
Die Schulraumplanung wird derzeit aktualisiert und liegt als Grundlage für die zweite Stufe des Verfahrens aktualisiert vor. Dies ermöglicht es, die Klassenzahlprognose und den damit einhergehenden Einfluss auf das Raumprogramm zu verifizieren / zu aktualisieren.

4.1.2 Masterplanung Schulrauminfrastruktur (2022)

Grundlage: siehe 'https://www.wettingen.ch/sitzung/4811768'

Die Masterplanung Schulrauminfrastruktur liegt mit Bericht vom 08.09.2022, verabschiedet vom Gemeinderat am 15.09.2022, vor.

Die Masterplanung hat ergeben, dass die Variante «Neubau Oberstufe auf Margeläcker+ inkl. 12 PS» weiterverfolgt werden soll.



xx / xx Klassenzahl Primar / Oberstufe exkl. Einschulungs-/ Integrations-/ Kleinklassen, exkl. Ausgleichszimmer Auszug Masterplanung Schulrauminfrastruktur

Der Fokus bei dieser Variante liegt bei der Schulanlage «*Margeläcker+ inkl. Zirkuswiese*», da diese neu das Oberstufenzentrum (gesamthaft 45 Klassen) und 12 Primarschulklassen 'beherbergt'.

4.2 Machbarkeitsstudie / Konzept Schullandschaft Margeläcker

Grundlage: Bericht vom 11.09.2023, rev. 07.12.2023; siehe Kapitel 5

Vor allem aus wirtschaftlichen Überlegungen und aufgrund des Ensemble-Schutzes müssen die Bestandesbauten der Schulanlage Margeläcker auch künftig für den Schulbetrieb genutzt werden. In einer ersten Phase wurden Konzepte mit verschiedenen Lösungsansätzen entwickelt.

Die Konzeptansätze wurden zu groben Machbarkeitsstudien weiterbearbeitet. Es wurden Grobkostenschätzungen (±25%, Preisbasis Oktober 2020) der Konzeptansätze erstellt (Neubauvolumen zwischen ca. CHF 82-88.4 Mio., Gesamttotal inkl. Sanierungen und Umbau Bestand zwischen ca. CHF 111.2-119.9 Mio.).

Der Perimeter und die Rahmenbedingungen für die weitere Projektierung sollten gemäss Machbarkeitsstudie / Konzept möglichst offen gelassen werden und eine Gesamtarealbetrachtung erfolgen. So können die bestmöglichen Lösungsansätze durch die Planer entwickelt werden.

Im Rahmen der Vision (siehe Kapitel 5) werden die Rahmenbedingungen / möglichen groben Nutzungsdispositionen geschärft.

4.3 Kredit Studienauftrag (2024)

Der Einwohnerrat Wettingen hat an seiner Sitzung vom 25.01.2024 den Kredit zur Durchführung eines Studienauftrags mit Zwischenbesprechungen für Generalplaner (GP) für das Gesamtareal (inkl. Bestand) bewilligt.

5 Vision

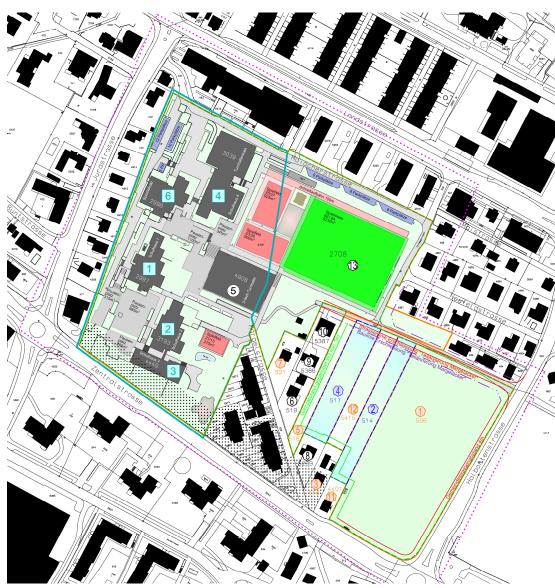
Die Schule Wettingen arbeitet derzeit an einem Mitwirkungsverfahren für das Projekt Schullandschaft Margeläcker, Wettingen.

Das Ziel der Schule ist es, möglichst viele Schulleiterinnen und Schulleiter, viele Lehrpersonen, Schulangestellte, Schülerinnen und Schüler und Vertretungen aus den Gremien Einwohnerrat und Elternteams für die Mitwirkungsworkshops im April und Mai 2024 zu gewinnen. Für diesen Prozess hat die Schule unterstützend den Verein Zukunftslabor (zukunftslabor.ch) engagiert.

Die Zielsetzung ist, dass die Vision und somit die Ziele des Studienauftrags bis zur 2. Phase des Studienauftrags definiert sind.

6 Aufgabenstellung

6.1 Situation / Perimeter



Auszug Plan «Projektperimeter», Entwurf / nicht massstäblich



6.2 Pädagogisches Konzept

«Als Grundlage (Flächenlayout) für den Schulbetrieb der **Primarschule** werden die **Cluster**formen (Referenzprojekt Schulhaus Staffeln, Luzern) verwendet.

Für die Oberstufe werden **Lernlandschaften (für die Bez)** zugrunde gelegt. Für die **Sereal** soll ein **flexibler Unterricht** möglich sein: Cluster, Lernlandschaften wie auch **herkömmliche Raummöglichkeit** mit Klassenzimmer und Gruppenräumen sollen berücksichtigt werden."

Gemäss Masterplanung Schulrauminfrastruktur, Kapitel 4.4

Die Schule verifiziert derzeit das der Masterplanung hinterlegte pädagogische Konzept. In der 2. Phase wird die Vorgabe konkretisiert.

6.3 Ensembleschutz / Umgang mit bestehender Schulanlage

Die bestehende Schulanlage Margeläcker ist ein «kommunales Ensemble», weshalb im Bestand nur ein zurückhaltender Eingriff möglich ist.

Dem Anhang der Machbarkeitsstudie-ist der Bauinventar-Auszug des «kommunalen Ensembles» Margeläcker zu entnehmen. Ebenfalls ist dem Anhang der entsprechende Bauinventar-Auszug (Margeläcker) zu entnehmen. Dies ist in der Planung zu beachten.

Auch deshalb ist die architektonische Eingliederung in das Gesamtensemble und eine harmonische Gestaltung der «Schullandschaft Margeläcker» die notwendige Bedeutung zu schenken. Dies gilt auch für das Erscheinungsbild der Fassadengestaltung.

Da es der Gemeinde ein grosses Anliegen ist, dies entsprechend seiner denkmalpflegerischen Bedeutung zu berücksichtigen, wird mit der Ausschreibung 2. Phase, eine Würdigung des Ensembles mittels einer Stellungnahme von Emanuel Schoop (Mitglied Ortsbildkommission) abgegeben.

7 Raumprogramm

7.1 Allgemein

Das vorgesehene Raumprogramm (Verortung in bestehender Schulanlage sowie Neubauten) sieht zusammengefasst folgende Nutzungen vor (provisorisch):

- 45 Oberstufenklassen (19 Sereal- sowie 26 Bezirksschulklassen in Form von 9 Lernateliers)
 + 5 Ausgleichsklassen mit zugehörigen Fachzimmern sowie 2 Kleinklassen (Sereal)
- Eventuell: Mensa für die Oberstufe (Sereal + Bez) → Evaluation / Entscheid folgt nach Abschluss Mitwirkungsverfahren
- 12 Primarschulklassen + 1 Ausgleichsklasse mit zugehörigen Fachzimmern sowie Tagesstrukturräumlichkeiten / (teilweise) Tagesschule für die Primarschule
- Räume für die Musikschule
- 1 neue Doppelturnhalle* (zusätzlich zu den bestehenden Turnhallenkapazitäten)
 - * Derzeit ist in Abklärung, ob anstelle der Doppelturnhalle eine Dreifachturnhalle geplant werden soll. Der Entscheid liegt für die 2. Phase vor.

Das Raumprogramm ist dem Anhang 01 zu entnehmen.

Für die 2. Phase (Studienauftrag) wird das Raumprogramm verfeinert (u.a. Anforderungen Facility-Management, Nutzungsbeziehungen, funktionale Anforderungen) und verifiziert.

Ebenfalls ist ein «späteres Ausbaupotenzial» (nachträgliche Aufstockung / Anbau / Erweiterung) zu berücksichtigen, auszuweisen und darzustellen.

7.2 Themen / Bestandteile

Die GP-Teams müssen im Studienauftrag sechs Themen / Bestandteile thematisieren:

- Neubauten (inkl. Kostenermittlung +/-25%)
- Optionen (inkl. Kostenermittlung +/-25%)
- Sanierung Bestandesbauten (Sanierungsumfang /-tiefe ist mit effektiven Projekt zu bestimmen)
- Umbau / Optimierung der Bestandesbauten (inkl. Kostenermittlung +/-25%)
- Aufwertung / Anpassung Umgebung inklusive Parkierung (inkl. Kostenermittlung +/-25%)
- Zukünftige / spätere Erweiterungspotenziale (nur Aufzeigen der Machbarkeit)

7.3 Beschrieb

In der 2. Phase (Studienauftrag) wird ein Beschrieb des Raumprogramms sowie der Themen / Bestandteile abgegeben.

7.4 Optionen

Folgende Optionen sind vorzusehen (provisorisch):

- Tagesschule für die Primarschule (Mehrfläche gegenüber Tagesstruktur)
- Kunstrasen (anstelle Rasenspielfeld)

Die konkreten Anforderungen für die Optionen werden für die 2. Phase geschärft.

7.5 Aussenraum / Freiraum / Umgebung

Der Studienauftrag bietet die Gelegenheit, die gesamte Aussenanlage der Schule zu überdenken und in ein Gesamtkonzept einzubinden.

Das Projekt muss die städtebaulich gegebenen sensiblen Verhältnisse respektieren und aufwerten, aber nicht konkurrenzieren.

Mittels des laufenden Mitwirkungsverfahrens werden die Grundsätze definiert. Die konkreten Zielsetzungen liegen zu Beginn der 2. Phase vor.

Die konkreten Anforderungen (Erschliessung; Funktionen und Förderung der Biodiversität; Lo-kalklima; Entsorgung; Parkierung; schulspezifische Bedürfnisse; etc.) für den Studienauftrag werden in der 2. Phase dargelegt.

8 Rahmenbedinungen

Die konkreten Rahmenbedingungen (<u>Nachhaltigkeit</u>; <u>BIM</u>; Baukosten; Lärm; Statik; Baurecht; Entwässerung; Verkehr; Haustechnik; Baulich; etc.) für den Studienauftrag werden in der 2. Phase dargelegt.

<u>Nachhaltigkeit</u>: Das Projekt soll nach den Grundsätzen des "Standard Nachhaltiges Bauen Schweiz (SNBS 23 Hochbau)" erstellt werden. Stolpersteine, die eine spätere Zertifizierung erschweren, sollen vermieden werden.

<u>BIM</u>: Das Projekt wird mit Unterstützung der BIM-Methode (Building Information Modelling) realisiert. Hierzu wird der Auftraggeber entsprechende Anforderungen formulieren und gemeinsam mit dem ausgelobten Generalplaner in den Planungs- und Bauprozess integrieren. Zur Sicherstellung der entsprechenden Kompetenz und Erfahrung seitens des Generalplaners, sowie zur transparenten und effizienten Auswertung der Entwürfe wird bereits im Studienauftrag ein modellbasiertes Arbeiten gefordert.

Zusätzlich zu den Plänen, Schemen und Nachweisen erstellen die Teilnehmer des Studienauftrags ein einfaches Bauwerksmodell gemäss den Vorgaben, welche zum Start der Phase 2 abgegeben werden. Die Bauwerksmodelle, bestehend aus einem vereinfachten Architekturmodell mit Raummodell und einem Volumenmodell für die Ermittlung der GF/GV nach SIA 416, nutzt die Bauherrschaft für folgende Auswertungen:

- Visualisierungen ab bestimmten Kamerapositionen
- Überprüfung SOLL-Raumprogramm
- Auswertung der SIA-Flächen
- Datengrundlage f
 ür Kostenplanung und Nachhaltigkeitspr
 üfungen

Die Teilnehmer sind dazu verpflichtet, der Bauherrschaft ein Bauwerksmodell ihrer Entwürfe im Dateiformat IFC abzugeben. Als Arbeitsgrundlage werden den Teilnehmer ein Bestandsmodell übergeben, in welches sie ihren Projektentwurf referenzieren.

9 Genehmigung Pflichtenheft Präqualifikation

Am 27.05.2024 wurde das Pflichtenheft Präqualifikation vom Beurteilungsgremium genehmigt.

| Roland Kuster | 2665 |
|---------------------|--------------|
| Sandro Sozzi | SSOZI |
| Martin Egloff | M. glat |
| Nicole Merkli | h. Mer |
| Andrea Grünenfelder | Q. Park |
| Martin Eglin | 3/1 |
| Tanja Temel | |
| Isabel Manser | 1,4 |
| Heinz Bernegger | 4.1.8£1.1668 |
| Hansjörg Gadient | Me publicut |
| | <i>V</i> |

Anhang 01: Raumprogramm (Stand Machbarkeitsstudie)

| Funktion | SOLL Massgebl. Einheiten | Sereal ∑Raum- fläche | ø Raum- fläche | SOLL Massgebl. | PS ∑ Raum- fläche | ø Raum- fläche | SOLL Massgebl. Einheiten | Bezirks ∑ Raum- fläche | g Raum- fläche | Soll ∑ Margel Massgebl. | ∑ Raum- | Zirkuswiese ø Raum- fläche | Kommentar | | | | |
|---|--------------------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------------|----------------------------|---|----------------------------------|--|--|--|--|--|
| Puliktion | Einheiten | fläche [m2] | fläche [m2] | Einheiten [-] | flache [m2] | fläche [m2] | Einheiten [·] | fläche [m2] | fläche [m2] | Einheiten [-] | fläche [m2] | fläche [m2] | | | | | |
| A1a Klassenzimmer Bez A1b Klassenzimmer Sereal | 19 | 1368 | 72 | 0 | 0 | 0 | 26 | | | 19 | 1368 | 72 | in A2, Ausführung nicht als Klassenzimmer, sondern als Lemateller | | | | |
| A1c Klassenzimmer Primar A1d Ausgleichszimmer | 3 | 216 | 72 | 12 | 864 72 | 72 72 | 2 | 144 | 72 | 12 6 | 864 432 | 72 72 | | | | | |
| A1e Kleinklassenzimmer A1f EK Klassenzimmer | 2 | 144 | 72 | 0 | ő | 0 | 0 | Ü. | 0 | 2 | 144 | 72 | Sereal | | | | |
| A1g KIK-Zimmer A1h Fachlehrerzimmer | | G | 0 | () | G | 0 | 3 | 216 | 72 | 3 | 216 | 72 | n | | | | |
| A2 Lernatelier | | | | ď | C | G | 9 | 1620 | 180 | 9 | 1620 | 180 | 1 Larnat eller pro 70 SuS (Bezirk ss chule) (Gemäs s Auss agen SLB az reichen 150m2 nicht) | | | | |
| A3 Inputraum | - | | | - | | | 18 | 1296 | 72 | 18 | 1296 | 72 | 1 Inputraum pro 35 SuS | | | | |
| B1a Kleingruppenzimmer (18m2) Bez | - | | | <u>G</u> | G | - 6 | 38 | 684 | 18 | 38 | 684 | 18 | 1/Reingruppenzimmer pro 7.5 SuS inkl. GR. Ausgleichszimmer Sarsasi Schulmonfall Chaiter i ernhands chaffen mit Enklus auf | | | | |
| B1b Gruppenraum (18m2) Sereal B1c Gruppenraum (18m2) Primar | 24 | 432 | 18 | 13 | 234 | 18 | 0 | c | G | 13 | 432 234 | 18 | Sereal Schulmodell Cluster/Lernlands chaffen mit Fok us auf Cluster inkl. GR Ausgleichszimmer | | | | |
| B2a Grossgruppenraum (36m2) Bez B2b Grossgruppenraum (36m2) Sereal | 11 | G | 0 | 0 | G G | 6 | (1) | 6 | 0 | () | 0 | 6 | | | | | |
| B2c Grossgruppenraum (36m2) Primar B3 Therapieraum PS | 0 | C | 0 | 1 | 36 | 36 | 0 | 0 | 0 | 1 | 36 | 36 | | | | | |
| B4 Psychomotoriktherapieraum | C | C | (T) | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | gemäss Tel jol BW 15 05 2023 wird kein Psychomotorik raum benötigt | | | | |
| nAL1 TTG - Textilraum nAL2 TTG - Textilraum Lager | | | | C | 0 | 0.0 | 2 | 170 40 | 85 20 | 2 | 170 40 | 85 20 | | | | | |
| nAL3 TTG - Gestaltungsraum nAL4 TTG - Gestaltungsraum Lager | - | | | G G | G G | G | 2 2 | 170 40 | 85 20 | 2 | 170 | 85 20 | | | | | |
| nAL5 TTG - Werkraum nAL6 TTG - Werkraum Lager | - | - | | (1) | 0 | 0 | 2 2 | 170 | 85 20 | 2 2 | 170 40 | 85 20 | | | | | |
| nAL7 TTG - Maschinenraum Holz nAL8 TTG - Maschinenraum Metall | | | | G G | G G | 6 | 2 2 | 80 80 | 40 40 | 2 2 | 80 80 | 40 40 | | | | | |
| nAL9 NT - Natur und Technik | 2 | 170 | 85 | 2 | 144 | 72 | 3 | 255 | 85 | 3 4 | 255 314 | 85 79 | NT s oll in Schulhäusem sein (nicht in möglichem Werk zentrum) 2 für Sersel, 2 für PS / Empfehlungen s ind 72m2 für Primarschule und 85m2 für Oberstufe | | | | |
| C1 Textiles Gestalten (TG) C2 Materialraum TG | 2 | 36 | 18 | 2 | 36 | 18 | | | | 4 | 72 | 18 | und 85m2 für Oberstufe | | | | |
| D1 Werken D2 Materialraum We, incl. Vorbereitung | 0 | G G | G G | 1 | 72 18 | 72 18 | (3 | 0 | G | 1 | 72 18 | 72 18 | | | | | |
| E1 Werkstatt Holz E2 Material - Maschinenraum WeHo | 1 | 72 18 | 72 18 | C) | 0 | 0 | 1 | 72 18 | 72 18 | 2 2 | 144 36 | 72 18 | | | | | |
| F1 Werkstatt Metall F2 Material- Maschinenraum WeMe | 1 | 72 | 72 | 0 | 0 | 6 | 1 | 72 | 72 | 2 | 144 | 72 | | | | | |
| G1 Kombiwerk./Zeichnen+Gestalten G2 Material- Geräteraum KoWe | 1 | 108 | 108 | G G | G | 6 | 2 2 | 216 | 108 | 3 | 324 60 | 108 | 2 Bez, 1 Sereal | | | | |
| K Natur und Technik (NT) | 3 | 324 | 108 | 0 | d | 0 | | 40 | 20 | 3 | 324 | 108 | NT's oil in Schulhäusern sein (nicht in möglichem Werk zentrum) | | | | |
| K2 Nebenräume zu NT L Informatik / Sprachlabor / Medienraum. | 0 | C | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | (0 | 0 | Wenn die Oberstufe eine 11 Aus stattung Computer hat, braucht es keine Informat Rzimmer mehr | | | | |
| M Schulküche inkl. Vorrats- und Putzraum M1 Theorieraum Schulküche | 2 | 216 144 | 108 72 | 0 | 0 | 6 | 1 | 108 72 | 108 72 | 3 | 324 216 | 108 72 | Total 80m2 pro Schuküche ink l. Theorieraum | | | | |
| M2 Nebenräume zu Schulküche | 0 | | 0 | () | 0 | 0 | Ö | () | 0 | 0 | 0 | () | nem Brinite Wath 2 fir Sereal and 2 fir Bez 1 fir Primar | | | | |
| P1 Mehrzweck-/ Singsaal | 1 | 144 | 144 | 1 | 144 | 144 | 1 | 144 | 144 | 3 | 432 | 144 | gem. Brighte Warth 2 für Sereal und 2 für Bez, 1 für Primar Amshme Landis AG) je koplus itussätzliche grosse Aufa gem. Brighte Warth Aufa für 600 Pers onen; Amshme Landis AG: 15aal à 238m2 Muss trout Gesantranlage sein | | | | |
| | | 10 | - | | - 10 | | | | | | | 288 | (Standortunabhángig) | | | | |
| P2 Aufenthalts-/Blockzeitenraum | 6 | 144 | C. | a | 78 | G. | C | 168 | C | (; | 390 | G | Definition: Anzahl Rassen:x 6m2 k eine Zentralis ierung! | | | | |
| Q Bibliothek / Mediothek R1 Lehrpersonenbereich (Lehrerzimmer) | 0 | 144 | 74 | | 78 | | | 108 | 0 | (1) | 108 390 | 0 | neur kBibliothek im Oberstufenzentrum (Annahme Grösse: 112 Klassenzimmer = 18m2) A ohtung: nicht in Plänen enth. Jeweils ein krür PS, Sereal und Bezsepariert | | | | |
| KT tempesonerberech (centeramme) | | 144 | - | | /6 | | 12 | 100 | | | 390 | | Jeweils ein frür PS, Sereal und Bezs epariert o der zentralisiert nebeneinander? Beides möglich | | | | |
| R2 Schulleitungsbüro | 1 | 30 | 30 | 1 | 20 | 20 | 1 | 40 | 40 | 3 | 90 | 30 | Officis et der Bildos sind nicht gleich gross. Bez Schulleitung am gets stein mittere Gross e Sereal und kleineren für Primar. Wichtig ist speartes Staungstimmer für Schulleitungen. Pers um St. für Bez 10% oder grösser, Sereal 20%, Primar 75% (Stand haute). Sitzung zimmers kinhe Funktion 10. | | | | |
| R3 Arbeitsplätze (Lehrervorbereitung) S Archiv-, Material- und Lagerräume | 9 | 144 315 | | 0 | 78 153 | 0 | 0 | 168 198 | . 0 | 0 | 390 666 | 0 | Wird auf einzelne Schuleinheiten und Trak te verteit. | | | | |
| T2 Pausenfläche aussen | | 1728 | 0 | - 0 | 936 | | (1) | 2016 | C | (1 | 4680 | C | Definition Bedarf in nachfolgender Phase; Thematis ierung | | | | |
| U WC Mädchen / WC Knaben V1 Turnhalle | | - 6 | (1) | G | g. | - 0 | () | 0 | G | 6.5 | 2704 | 416 | Gendert ollette pendent Ziels etzung: fzus étzliche Doppelturnhalle | | | | |
| V2 Turnlehrer- / Sanitätszimmer V3 Garderobe / Duschen | 3 6 | 45 480 | 15 80 | 2 | 15 160 | 15 80 | 4 | 30 320 | 15 | 6 12 | 90 960 | 15 | Themat is ierung Gendergardero be pendent | | | | |
| V4 Geräteraum innen V5 Geräteraum aussen | 3 | 240 25 | 80 25 | 1 | 80 25 | 80 25 | 1 | 160 25 | 80 25 | 6 3 | 480 75 | 80 25 | A rozahl abhängig von Andordnung aus senflächen | | | | |
| Z1 Allwetterplatz Z2 Rasenspielfeld | 0 | | | - | | | | | C | G | | 0 | Anzahl + Gröss e abhängig von Andordnung PS / Oberstufe Grundsätzlich nur "knotwendig (nicht für Vereine), ev. Kunstrasen (Multiflunkt ional nutzbar; offen für Bevölk erung) | | | | |
| Z3 Schulgarten | G G | | | | | | | | | | | 0 | mus s möglichst erhalten bleiben | | | | |
| Z4 Parkplätze 02-1b Tagesstrukturen Primar | - 0 | | | | 130 | | | | | | 130 | 0 | zusätzlich: mind. 13- max. 40 (Anzahl zu definieren) Opt ion : Tiefgarage (zu definieren) Definition gemäss Masterplanung; zusätzlich Ausgleichszimmer | | | | |
| 02a Tagesstrukturen Büro 02b-1 Mittagstisch Oberstufe | 13 | 90 | 0 | 1 | 15 | 15 | 0 | 135 | 0 | 1 | 15 225 | 15 | Definition gemäss Masterplanung zentrale Anordnung | | | | |
| 02b-2 Mittagstisch Primar | 6 | 0 | 0 | 6 | 130 | 25 | 0 | 6 | 0 | 1 | 130 | 25 | Definition gemäss Masterplanung; zusätzlich Ausgleichszimmer Definition gemäss Masterplanung | | | | |
| 02c Mittagstisch - Küche 03 Schulsozialarbeit (SSA) | 1 | 36 | 36 | 1 | 36 | 36 | 1 | 36 | 36 | 3 | 108 | 36 | wenn möglich zentrale Anordnung | | | | |
| 04 Informatik PS 05 Sprachen-Zimmer (Englisch / Französisch) | | 0 | - 1 | 1 | 72 72 | 72 72 | | 0 | 0 | 1 | 72 72 | 72 | | | | | |
| 06 Musikzimmer / Singsaal | C | | | C | С | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | nicht notwendig, nein wenn Mehrzweckräume/Sings aaf vorhanden | | | | |
| 07 Musikschule/ Musikkojen | 1 | 18 | 18 | () | 0 | | | 90 | 18 | - 6 | 108 | 18 | Definition gemäss Masterplanung Zentralisierung, Anzahl für Primars tufe 2, für Obers tufe mit | | | | |
| 08 Son derpäd. Unterricht (IF/DaZ) | 2 | 72 | 36 | 2 | 72 | 36 | | | | 4 | 144 | 36 | Lernlands chaften Bez braucht es k eine zusätzlichen, für Sereal in Clus ter 2 | | | | |
| 09 Logopădie 10 Sitzungszimmer | | 0 | | 2 | 72 | 36 | 1 | 20 | 20 | 2 | 72 20 | 36 20 | Braucht nur Primerstufe 2 Logo päide reichen. gemäss Brighte Warth bei SL-B üro's | | | | |
| 14 Būro Informatik | | | | 1 | 70 | - | | | | 1 | | | Informatik ist neu zentral an der Rigistras se. Es braucht in den Schullhäus ern keine Büros für Informatik mehr vor Ott. | | | | |
| 16 Fachzimmer MuB und Rhytmik Ex14 Kopieraum | 1 | 18 | 18 | 0 | 72 | 72 | 0 | () | 0 | 1 | 18 | 72 18 | 87 - 90 I | | | | |
| Ex16 Extern Ex21 Förderraum | 1 | 652 72 | 130 72 | G G | G G | 6 | 1 | 72 | 72 | 5 2 | 652 144 | 130 | IST = SOLL je einen Bezund Sereal | | | | |
| Ex22 Einstein | | | | 1 | 36 | 36 | G | Ó | G | 1 | 36 | 36 | 1für Primarstufe gemäss Teljor BW 15.05.2023 reichen 30m2 | | | | |
| Kiga1 Klassenzimmer Kiga HW1 Werkstatt Hauswart | - 0 | C | 0 | (1) | 0 | - (1 | () | (1) | 0 | | (1) | 0 | k ein Kindergarten auf Schulanlage IST = SOLL +notwendige Flächen (Annahme) | | | | |
| HW2 Putzräume / Lager Hauswart HW3 Büro Hauswart | | | | | | | | | | | | | IST = SOLL +notwendige Flächen (Annahme) IST = SOLL +notwendige Flächen (Annahme) | | | | |
| HW4 Fläche Hauswart Tech. Technik | | | | | | | | | | | | | IST = SOLL +notwendige Flächen (Annehme) IST = SOLL +notwendige Flächen | | | | |
| Snoezelen-Raum | 1 | 18 | 18 | | | | | | | 1 | 18 | 18 | zusätzlich gemäss Sitzung vom 27.08.2023 — Optional mus sauf Schulareal sein (nicht zwingend in Sereal) | | | | |
| Time-out-Raum | 1 | 72 | 72 | | | | | 135 | | 1 | 72 225 | 72 | | | | | |
| 02b-1 Mittagstisch Oberstufe Mehrfläche Mensa für Oberstufe | <u> </u> | 90 695 | |][| | | | 135 463 | | | 1158 | | zusätzlich gemiss Sitzung vom 27.06.2023 — Option all Fläche Referenz "Burghalde, Baden": 1383m2 | | | | |
| Energiezentrale | | | | | | | | | | 1 | 1 1040-1200 1040-1200 | | | | | | |
| Mehrfläche Tagesschule (Option) - separat | | | | + | PS 160n | 12 | I | | | | | | Revisionen: | | | | |
| +3 Klassen späteres Ausbaupotenzial Sereal +3 Klassen späteres Ausbaupotenzial Bez | | | | | | | | | | | (0) 30.03.2023 (sb) (1) 06.04.2023 (sb) Input Brigitte Warth | | | | | | |
| M shareness and horizing ages | 1 | | | | | | Dorack | guil | | 1 | | | (2) 27.04.2023 (sb) Stand Begleitgremium | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | (4) 15.05.2023 (sb) Stand 2. Sitzung 04.05.23 (4) 15.05.2023 (jc) Ergänz. Psychomotorik | | | | |
| | | | | | | | | | | | 7.00.7 | | (5) 26.06.2023 (jc) Ergänz. div. | | | | |
| | | | | | | | | | | (6) 2 | 7.06.2023 | s (sb) div. | Ergänz. gem. Sitzung + div. Anpassungen (7) 21.08.2023 (sb) Ergänzung Bibliothek | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |