



QUAI WILSON

AMÉNAGEMENT D'UNE PROMENADE ET D'ACCÈS À L'EAU POUR LA BAIGNADE AU QUAI WILSON

CONCOURS D'AMÉNAGEMENT D'ESPACES PUBLICS
À UN DEGRÉ EN PROCÉDURE OUVERTE
OCTOBRE 2023

**CONCOURS DE PROJETS
POUR L'AMÉNAGEMENT
D'ESPACES PUBLICS
À UN DEGRÉ EN PROCÉDURE
OUVERTE**

— AMÉNAGEMENT D'UNE
PROMENADE ET D'ACCÈS
À L'EAU POUR LA BAIGNADE
AU QUAI WILSON
CONCOURS D'ESPACES
PUBLICS

- A** INTRODUCTION
- B** RAPPORT DU JURY
- C** LEVÉE DE L'ANONYMAT
- D** PROJETS PRIMÉS
- E** PROJETS NON PRIMÉS

1^{er} RANG — 1^{er} PRIX

Projet n°21

LES MARCHES DE THÉIA
DELLACHERIE NEYROUD
ARCHITECTES



A INTRODUCTION

MOT DU PRÉSIDENT DU JURY

Le concours du quai Wilson, au cœur de la Rade de Genève propose d’écrire l’avenir de ce site, où la vue et l’horizon sont les piliers d’un patrimoine commun immatériel. Ce quai des déambulations quotidiennes, trait d’union entre le quai du Mont-Blanc, les Bains des Pâquis et le parc Mon Repos offre une séquence unique de contact à l’eau, à la Rade, au grand lac. Comment doit-il évoluer, quel message doit-il porter à l’heure des envies et des usages foisonnant sur l’espace public, ainsi qu’à l’heure du réchauffement climatique.

Aujourd’hui, l’espace du quai, portant des pratiques événementielles (expositions de photos), des pratiques sportives (running) ou de pause sur la pelouse, répond difficilement à toutes les sollicitations que souhaiteraient trouver les riverains en bas de chez eux.

L’espace public doit donc accueillir une multitude d’usages, suivant l’évolution très rapide des pratiques, sportives bien-sûr, mais aussi, ludiques, contemplatives ou même parfois, doit se substituer un temps en lieu de travail. Les espaces publics doivent également, en réaction à la dé-territorialisation mentale imposée par nos modes de consommation numérique, jouer un rôle de ré-ancrage territorial et relationnel en proposant notamment de nouveaux imaginaires, installant et suscitant des émotions profondes, et inscrire ainsi ce site, durablement dans nos mémoires et nos souvenirs.

Alors, comment ne pas engorger la ville d’équipements, d’accumulations de fonctions spécialisées, tout en étant garant d’une cohérence, de l’unité, de l’exceptionnel. Comment traduire durablement un espace public en partage, comme patrimoine public de ceux qui n’ont rien? Toutes ces questions se sont posées sur ce site.

Ce concours propose également une réflexion sur la mutation des espaces publics dans un contexte de changement climatique accéléré où les notions de fraîcheur et d’attractivité des lieux de baignades seront de plus en plus des enjeux primordiaux de notre acclimatation urbaine.

Le jury a examiné trente-quatre propositions au prisme de quatre critères et dimensions majeures.

- La capacité des projets à proposer la construction d’une figure identitaire et paysagère de parc, intemporelle, respectant et mettant en valeur l’horizon sur le grand lac. Cette ville régénérée et accueillante sachant mettre en scène son territoire est une poésie de l’eau, tout en installant un projet ancré dans les quartiers grâce à la création de relations facilitées entre les différents espaces piétons.

- La capacité d’inventer un nouvel équilibre ville-nature dans un contexte de réchauffement climatique et de ses incidences profondes. D’explorer des stratégies végétales sur terre comme dans l’eau, accroissements favorables un milieu de vie pour les non-humains.

- La capacité de produire une ville récréative et apaisée, proposant des usages et des espaces publics plus relationnels s’adressant à tous les âges et ouvrant à des polyvalences spatiales multiples. Développer un concept d’accès à l’eau favorable à la nage ou à la simple baignade, à la détente, et enfin, offrir une déambulation attractive à toutes et tous, sans distinction d’âge, de genre et de capacité à se mouvoir.

- La capacité de l’espace public d’être productif et durable en favorisant les perméabilités, le recyclage de matériaux et les économies de moyens mis en œuvre, tout en garantissant la pérennité des matériaux et leur gestion.

Après deux jours de riches discussions et échanges, le jury s’est prononcé pour attribuer le premier rang et le premier prix au projet LES MARCHES DE THÉIA. Cette réponse sobre mais subtile a su à la fois installer une ouverture généreuse sur le grand paysage du lac, préservant ainsi les horizons, tout en proposant d’étendre le parc Mon Repos jusqu’au Bains des Pâquis. Le projet a également finement résolu la question de la baignade en proposant de larges bassins, naturels, immergés, donnant simplement quelques indications subtiles à tous ceux qui souhaiteraient s’y rafraîchir. Enfin le projet fait la part belle à la déambulation doublant la surface du quai de part et d’autre du muret existant, démultipliant également, par de grandes marches de pierre, les dispositifs d’assises et d’usages pour tout un chacun, en toutes saisons.

Je remercie la Ville de Genève pour l’organisation de ce concours exceptionnel ainsi que tous les participantes et participants pour l’ensemble de leur travail. Je remercie également les membres du jury qui par leurs remarques et avis pertinents, ont su animer des débats de haut niveau sur l’espace public contemporain et choisir un projet qui marquera les quais et les Genevois et Genevoises pour un temps certainement très long.

M. Bertrand Vignal, Architecte-paysagiste DPLG, Urbaniste - Agence BASE - Lyon - Président du jury

MOT DU MAÎTRE DE L'OUVRAGE

C’est avec une certaine excitation que les deux jours de jury commencent.

Nous avons trente-quatre dossiers sont les yeux et l’un d’eux sera lauréat, l’un d’eux sera construit. Un membre éclairé prend la parole et nous rappelle que l’on n’a pas le droit à l’erreur, le site est exceptionnel! Nous sommes évidemment tous d’accord. Nous partageons aussi une conviction : la linéarité et le dégagement font de cette échappée sur le grand paysage un tableau monumental à préserver. Quel sera le projet qui parviendra à offrir de nouveaux usages tout en respectant les éléments constitutifs de ce tableau emblématique de la Rade de Genève? Lequel sera le bon projet ou, plus exactement, lequel sera le meilleur?

Les membres du jury entament l’analyse des dossiers avec enthousiasme, curiosité, mais aussi une certaine pression. Une relecture attentive et consciencieuse du programme est menée sous la houlette du président du jury, et c’est en prenant en compte tous ces éléments que nous avons étudié, ensemble, l’intégralité des planches.

L’enjeu est de taille, car les attentes sont fortes. L’enjeu est de taille, car le développement des accès est un point fort du programme de législation. L’enjeu est de taille, car les canicules confirment et renforcent le besoin de se rafraîchir. L’enjeu est de taille, car nos imaginaires sont contrastés et variés.

Nous voulons nous baigner, barboter dans le lac, nous voulons grignoter, papoter, rire au bord du lac, nous voulons toucher l’eau et écouter le clapotis des vagues, nous voulons nous prélasser et admirer le paysage, nous voulons déambuler et courir sur les rives. Bref, chacun et chacun à sa manière veut profiter du beau lac Léman!

Nous cherchons le bon projet pour le site, le bon projet pour la Rade et pour Genève. Nous avons échangé, beaucoup écouté, hésité, changé d’avis, découvert des détails, soulevé des points forts et des points faibles. Nous retournons sur site, nous «repêchons» un dossier, nous en écartons un autre. Et c’est dans le dialogue que le choix se construit progressivement. La qualité des projets se découvre. Nous savons qu’il n’y a pas qu’une vérité en architecture du paysage, il n’y a pas qu’une bonne réponse, il y a un panel de possibilités.

L’aménagement de l’espace public est une démarche sensible, délicate, subtile. C’est avec notre culture professionnelle et nos expériences que nous examinons ces planches. Les possibilités sont multiples, mais c’est unanimement que le choix s’est arrêté sur le projet : LES MARCHES DE THÉIA. Nous avons été convaincus par la subtilité de la proposition, par le respect des éléments patrimoniaux et par le glissement du parc vers la ville et vers l’eau.

Les membres du jury ont eu l’opportunité et la chance de travailler sur trente-quatre dossiers de grande qualité. Je tiens à remercier les équipes pour leur grand intérêt pour le sujet et particulièrement pour le travail considérable qu’ils ont produit. Ces contributions nous ont nourries. Elles nous apporteront un certain sens critique nécessaire pour poursuivre l’aménagement des rives du lac, mais aussi celle des berges du Rhône et de l’Arve.

Améliorer l’accessibilité à l’eau est une démarche majeure qui s’est concrétisée par l’ouverture de la plage des Eaux-Vives et qui se poursuit avec la volonté du Conseil administratif d’installer des bains flottants et saisonniers près du Jet d’eau, d’aménager des pontons et de jeux d’eau au futur parc de la Jonction et de réaliser une promenade - Voie verte du quai du Cheval-Blanc au Bois de la Bâtie. Genève s’épanouit dans un cadre géographique d’une richesse remarquable, les Genevoises et les Genevois veulent à juste titre en profiter. Et il peut faire chaud en été à Genève, voire très chaud. La Ville de Genève veut améliorer l’accessibilité à l’eau pour nous aider à mieux supporter les épisodes caniculaires qui se multiplient et se prolongent.

Maintenant, le Département de l’aménagement, des constructions et de la mobilité va s’atteler au développement du projet avec l’équipe lauréate. Assez parlé, nous attendons du concret, soit un nouvel aménagement pour sublimer les usages et le grand paysage de la Rade.

Au travail !

Mme Charlotte Malignac, Urbaniste, Codirectrice du Département de l’aménagement, des constructions et de la mobilité – Ville de Genève – Vice présidente du jury

PLANS ET SITUATION



crédits plan et photo : SITG 2022

B RAPPORT DU JURY

1 ORGANISATEUR, MAÎTRE DE L'OUVRAGE ET SECRÉTARIAT

Le maître d'ouvrage est la Ville de Genève.

Par l'intermédiaire du Département de l'aménagement, des constructions et de la mobilité, elle pilote et organise ce concours.

2 GENRE DE CONCOURS ET PROCÉDURE

Il s'agit d'un concours de projets d'espaces publics en procédure ouverte à un degré, tel que défini par les articles 3 et 6 de la réglementation des concours d'architecture et d'ingénierie (SIA 142 édition 2009).

3 OBJET ET OBJECTIFS DU CONCOURS

La Rade de Genève, avec ses quais en rive gauche comme en rive droite, forme un ensemble exceptionnel qu'il s'agit de préserver et valoriser conformément aux perspectives d'aménagement de la Ville de Genève prévues par son Plan directeur communal, validé en 2009 par le Conseil d'État (en cours de révision), et par son image directrice de la Rade, validée en 2019 par le Conseil Administratif.

L'organisateur tient à souligner les enjeux importants de ce futur aménagement pour la rive droite et l'ensemble de la Ville et du Canton de Genève. La qualité de l'aménagement futur du quai et sa capacité structurante à l'échelle de la Rade participeront à l'attractivité de ce secteur ainsi qu'à l'image globale de la ville et à son rayonnement.

Très cher aux habitants et habitantes du canton, ce site très fréquenté est aujourd'hui un espace de déambulation exceptionnel ouvert à toutes et tous, y compris aux personnes à mobilités réduite, pour tous les âges. Ses dimensions hors norme lui confèrent une importance majeure pour la rive droite de Genève.

Avec le réchauffement climatique et le développement des loisirs, la demande de la population pour un plus grand accès à l'eau s'est renforcée ces dernières années. Or cet accès s'est retrouvé limité dans la Rade en ville de Genève, principalement du fait de l'enchevêtrement de programmes et d'activités sans cohérence qui a créé une saturation de l'espace public sur les quais (ports de plaisance, buvettes, CGN, police, pêcheurs, dériveurs, loueurs de bateaux, entreprises navales, sports nautiques, etc.).

À la suite des consultations des associations du patrimoine et de préservation de l'environnement ainsi que des acteurs-clés de la Rade, s'agissant de la rive droite, l'image directrice a déterminée que la baignade serait l'un des usages prédominant dans le secteur du quai Wilson, et que les usages sur le quai du Mont-Blanc seraient les activités portuaires et de plaisance. L'image directrice prévoit que les accès à l'eau pour la baignade sur le quai Wilson fassent écho à la nouvelle plage des Eaux-Vives.

La position privilégiée du quai Wilson dans la ville, ses dimensions généreuses et l'aspect désuet de son aménagement actuel en font un lieu idéal pour un nouveau projet d'aménagement majeur en zone de délasserement, de promenade, d'accès à l'eau et de baignade. Cette requalification paysagère accompagnée de l'implantation d'un nouvel alignement d'arbres permettra de conférer à ce lieu un caractère contemporain, dans le respect de son héritage historique.

4 PROGRAMME

Les propositions des participant-e-s devront répondre de manière simple et claire aux principaux objectifs suivants classés selon 4 grands principes, qui constituent le programme de base du concours :

La ville régénérée et accueillante :

- Offrir un aménagement à la hauteur de sa situation dans la ville et de sa qualité paysagère et patrimoniale;
- Maintenir l'identité du lieu et la composition architecturale de la Rade;
- Offrir un parc linéaire attractif tout au long de l'année;
- Proposer les équipements nécessaires au bon usage des aménagements (douches, toilettes, casiers/consignes, buvettes);
- Garantir la modularité de l'aménagement afin que certains évènements puissent toujours profiter du quai Wilson;
- Renforcer les liens entre le quartier des Pâquis et le quai Wilson.

Un nouvel équilibre ville-nature :

- Répondre aux défis du changement climatique par une végétalisation adéquate, par l'ombrage, par un concept d'éclairage, par la gestion des différentes eaux, etc.;
- Chercher à améliorer le contexte aquatique;
- Compléter l'alignement d'arbres existants par un deuxième alignement;
- Porter une attention particulière à la protection des sols.

Une ville productive et circulaire :

- Valoriser les matériaux et favoriser les démarches de réemploi;
- Garantir la pérennité des aménagements proposés, avec des matériaux durables, solides, adaptés aux usages et tenant compte des contraintes de gestion et d'entretien de la Ville;
- Renforcer l'infrastructure écologique;
- Proposer des solutions sur la gestion des eaux de pluie.

Une ville récréative et apaisée :

- Développer un concept d'accès à l'eau favorable à la nage et à la détente;
- Offrir une déambulation attractive (parc linéaire) à toutes et tous sans distinction d'âge, de genre et de capacité à se mouvoir tout en respectant une certaine sobriété et respect du patrimoine;
- Concevoir l'espace de manière à garantir un usage annuel;
- Encourager un usage récréatif du site, sans créer une zone/base de sports et de loisirs;
- Assurer l'usage du vélo dans de bonnes conditions (gérer les conflits vélo-piéton, le stationnement) et implanter une station vélo en libre-service.

De plus :

Le projet devra assurer la cohérence d'ensemble des aménagements d'espaces publics garantissant ainsi le bon fonctionnement des diverses activités qui s'y déroulent.

La proposition devra tirer parti de sa situation privilégiée au centre-ville, en préservant les échappées visuelles (grand paysage), en tenant compte des éléments notoires du site (Palais Wilson, mur du quai, etc.), en créant des relations aisées entre les différents espaces piétons (identification des liaisons, traversées sécurisées, etc.) et assurant les diverses connexions.

5 CRITÈRES D'APPRÉCIATION

Conformément au point 1.08 du programme du concours, les propositions seront jugées sur la base des critères suivants :

- Réponse au programme de base du concours ;

- Compréhension du lieu, de son histoire, de son rapport au tissu existant et de sa topographie ;

- Qualité urbaine, architecturale et paysagère générale du projet d'espace public et des accès à l'eau ;

- Pertinence de la réponse aux enjeux d'intégration des différentes classes d'âge et l'accessibilité universelle ;

- Qualité et pertinence de l'intégration urbaine, paysagère et architecturale des douches, toilettes, casiers, buvettes saisonnière (ex : glaces /marrons chauds) ;

- Attractivité du projet pour tous les âges et en toutes saisons ;

- Attrait des usages proposés pour les actuel-le-s et futur-e-s utilisatrices et utilisateurs du site, capacité de la proposition à favoriser des pratiques sociales ;

- Qualité d'usage, modularité, etc. ;

- Faisabilité technique du projet en réponse aux conditions climatiques particulières du site ;

- Intégration et amélioration des enjeux vélos (stationnement, circulation, conflit entre piétons et cycles) ;

- Capacité du projet à répondre aux défis du changement climatique, besoin d'ombrage, éclairage, perméabilité des sols, gestion des différentes eaux et leurs écoulements (météoriques, de surface, usées, etc.) ;

- Intégration des notions de durabilité, de simplicité et d'économie générale du projet (choix des matériaux, gestion des eaux de surface, etc.) ;

- Engagement en faveur de la biodiversité, de la végétation et de la faune (aquatique) ;

- Adéquation du projet avec le patrimoine architectural et paysager existant.

L'ordre dans lequel ces critères sont mentionnés ne correspond pas nécessairement à un ordre de priorité.

6 JURY

Le jury, désigné par le maître d’ouvrage, est composé des personnes suivantes :
En italique sont représentés les membres indépendants du maître d’ouvrage.

Président
M. Bertrand Vignal, Architecte-paysagiste DPLG, Urbaniste - Agence BASE – Lyon.

Vice-présidente
Mme Charlotte Malignac, Urbaniste, Codirectrice du Département de l’aménagement, des constructions et de la mobilité, Ville de Genève.

Membres professionnel-le-s
Mme Barbara Tirone, Architecte REG-A, SIA, AGA - Bureau a-architectes - Genève
M. Francesco Della Casa, Architecte cantonal - Etat de Genève
Mme Jacqueline Osty, Paysagiste urbaniste - Bureau Osty et associés - Paris
M. Jean-Baptiste Lestra, Paysagiste DPLG - Membre du collectif Itinérairebis - Lyon
M. Frédéric Bonnet, Architecte, Urbaniste, Architecte-conseil de l’État - Bureau Obras - Paris
Mme Aline Renard, Ingénieure en transport - Bureau Transitec - Berne

Membres représentant-e-s
M. Cédric Vincent, Chef du service capitainerie Office cantonal de l’eau - État de Genève
M. Nicolas Betty, Chef du service de l’aménagement, du génie civil et de la mobilité - Ville de Genève
M. Pierre Tourvieille, Chef de l’unité de la conservation du patrimoine architectural - Ville de Genève
M. Thomas Lebedinsky, Directeur adjoint du département de la sécurité et des sports - Ville de Genève
M. Jean-Gabriel Brunet, Chef du service des espaces verts - Ville de Genève

Suppléant-e-s
Mme Daniela Liengme, Architecte bureau Liengme Mechkat architectes - Genève
M. Gilles Doessegger, Adjoint de direction du service d’urbanisme - Ville de Genève

7 PRIX ET MENTIONS

Le jury dispose d’une somme globale de CHF 180’000.- HT pour l’attribution d’environ 5 prix ou mentions éventuelles dans les limites fixées par l’article 17.3 du règlement SIA 142 édition 2009.

La somme globale a été calculée selon la directive SIA «détermination de la somme des prix» d’août 2015, éditée par la commission SIA pour les concours d’architecture et d’ingénierie.

Un projet mentionné au 1^{er} rang peut être recommandé pour la poursuite des études, selon l’article 22.3 du règlement SIA 142 édition 2009, à condition que, en dérogation au règlement SIA 142, édition 2009, le jury prenne une décision à l’unanimité des voix.

La somme globale des prix tient compte de la particularité de la procédure de concours ouverte et des prestations à fournir par le participant-e. Les prix ainsi que les éventuelles mentions et indemnités ne sont distribués qu’à l’issue du jugement.

8 CALENDRIER DU CONCOURS

13.05.23	Publication du concours sur le site internet www.simap.ch, sur le site de la Fédération Française du Paysage et sur le site de la revue Le Moniteur
07.07.23	Questions des concurrent-e-s
28.07.23	Réponses du jury sur le site internet www.simap.ch
25.08.23	Date limite d’inscription (le cachet de la poste fait foi)
14.09.23	Rendu des projets
18.09 au 22.09	Expertises des projets
25 et 26.09	Jugement du concours
14.11.23	Inauguration et exposition de tous les projets remis et acceptés au jugement

9 LISTE DES PROJETS RENDUS

34 projets ont été remis à l’organisateur.
Les projets sont classés par ordre d’arrivée.

- 01. **GENEVØBAD**
- 02. **UNE PLAGE**
- 03. **MURMURES**
- 04. **ELOGE DE L'OMBRE**
- 05. **EAUX LIBRES**
- 06. **LA GRÈBE HUPPÉE**
- 07. **SALIX QUINTET**
- 08. **SEICHES LÉMANIQUES**
- 09. **le goût du large**
- 10. **WE LAKE**
- 11. **RENDEZ-VOUS QUAI WILSON**
- 12. **La Pâquisarde**
- 13. **Tous-tes au Lac ! Feu Ô Lac !**
- 14. **aquaterra**
- 15. **DU LAC, UN PARC**
- 16. **REAPPROPRIATION**
- 17. **UN PARC LACUSTRE POUR LES PÂQUIS**
- 18. **RADE-EAU**
- 19. **MENTHE A L'EAU**
- 20. **600m nage libre**
- 21. **LES MARCHES DE THÉIA**
- 22. **Littorellion**
- 23. **THÉÂTRE LACUSTRE**
- 24. **LE QUAI COLVERT**
- 25. **HOMO LACUS**
- 26. **‘Une promenade de ce côté’**
- 27. **Anse**
- 28. **Bois flotté**
- 29. **La Vague de Forel**
- 30. **LIGNES ET AIR**
- 31. **des-rives**
- 32. **Allô Genève !**
- 33. **WE WILL SUN**
- 34. **TREMPET**

10 CONTRÔLE ET CONFORMITÉ DES PROJETS RENDUS

Les contrôles de conformité ont été effectués préalablement au jugement par les collaborateur-trice-s de la Ville de Genève chargé-e-s de l’assistance technique.

Le jury constate que 34 dossiers rendus sont complets et parvenus à l’organisateur dans les délais prescrits en respectant l’anonymat.

11 EXPERTISE DES PROJETS RENDUS

Les expertises des projets se sont référées au programme du concours ainsi qu’aux réponses aux questions des concurrent-e-s. Elles ont été mises à disposition du jury.

Elles ont été conduites du 18 au 22 septembre 2023 par les spécialistes conseils :

Mme Claire Mejean, Architecte-paysagiste au service des espaces verts - Ville de Genève
M. Bernard Widmer, Ingénieur en transports au service de l’aménagement, du génie civil et de la mobilité - Ville de Genève
M. Bertrand Roux, Ingénieur en génie civil au service de l’aménagement, du génie civil et de la mobilité - Ville de Genève
M. Philippe Heller, Ingénieur hydraulique spécialiste en courantologie - Hydrique Ingénieurs Le Mont-sur-Lausanne

12 JUGEMENT

1 Déroulement du jugement

Le jury a siégé au complet les 25 et 26 septembre 2023.

2 Projets admis au jugement

Compte tenu des contrôles de conformité des projets reçus, le jury décide d’admettre au jugement tous les projets rendus, ceux-ci étant parvenus dans les délais, respectant l’anonymat et ne présentant pas de problème de conformité formelle.

Les 34 projets sont donc acceptés au jugement.

3 Prise de connaissance des projets

Les membres du jury procèdent à une première prise de connaissance des projets en deux groupes menés par le président et la vice-présidente.

4 Projets à exclure de la répartition des prix

Les membres du jury prennent connaissance de tous les projets. Le jury constate que tous les projets remis répondent au programme du concours et décide donc à l’unanimité de n’exclure aucun des projets rendus de la répartition des prix.

5 Premier tour de jugement

Après que le président a rappelé les critères d’appréciation et de jugement des projets et que tous les projets ont été analysés en deux groupes, le jury procède à une mise en commun de l’appréciation de chaque projet. Ainsi, tous les projets sont examinés, analysés et commentés sur la base des critères définis ci-dessus.

Cette analyse détaillée a permis, dans un premier temps, de classer les projets selon quatre grandes catégories (les «îles», les «épis», les «plages», les «minimalistes de bord»).

A l’issue du premier tour de jugement, 22 projets sont éliminés. Les 12 projets retenus sont les suivants :

- 02. UNE PLAGE
- 03. MURMURES
- 09. le goût du large
- 11. RENDEZ-VOUS QUAI WILSON
- 13. Tous-tes au Lac! Feu Ô Lac!
- 15. DU LAC, UN PARC
- 17. UN PARC LACUSTRE POUR LES PÂQUIS
- 21. LES MARCHES DE THÉIA
- 23. THÉÂTRE LACUSTRE
- 24. LE QUAI COLVERT
- 27. ANSE
- 33. WE WILL SUN

6 Deuxième tour du jugement

Le deuxième jour, le jury commence par une nouvelle lecture et analyse détaillée des 12 projets retenus. Les projets sont examinés pour chaque critère de jugement. Le président procède à une synthèse des expertises métier.

A l’issue de ce second tour d’examen des projets et après des échanges approfondis, 5 projets sont conservés. Il s’agit des projets :

- 02. UNE PLAGE
- 03. MURMURES
- 21. LES MARCHES DE THÉIA
- 27. ANSE
- 33. WE WILL SUN

7 Tour de rattrapage

Avant de définir le classement final, et après l’examen attentif de l’ensemble des projets, le jury procède à une discussion et décide de ne pas repêcher de projet.

8 Résultats du jugement et attribution des prix et mentions

Après une discussion générale, et un dernier échange approfondi sur les projets restants, le jury procède au classement final des projets et attribue à l’unanimité les prix suivants, en conformité avec l’article 1.05 du programme du concours :

1^{er} rang — 1^{er} prix

Projet n° 21
LES MARCHES DE THÉIA Fr. 50'000.- HT

2^{ème} rang — 2^{ème} prix

Projet n° 03
MURMURES Fr. 45'000.- HT

3^{ème} rang — 3^{ème} prix

Projet n° 33
WE WILL SUN Fr. 35'000.- HT

4^{ème} rang — 4^{ème} prix

Projet n° 27
ANSE Fr. 30'000.- HT

5^{ème} rang — 5^{ème} prix

Projet n° 02
UNE PLAGE Fr. 20'000.- HT

13 RECOMMANDATIONS DU JURY

Le jury remercie les concurrent-e-s pour leur travail et souligne la qualité et la diversité des projets rendus.

A l’issue des débats, le jury est unanimement convaincu que le projet lauréat n° 21 LES MARCHES DE THÉIA possède les qualités et potentiels permettant de répondre aux attentes du maître d’ouvrage, des utilisatrices et utilisateurs et du public.

A l’unanimité, le jury recommande au maître d’ouvrage d’attribuer le mandat d’étude et de réalisation du projet au bureau auteur du projet précité.

Dans le cadre du développement du projet, le jury émet les recommandations suivantes :

De manière générale, le jury relève la sobriété du projet mais aussi la force du concept proposé en terme de végétal, de préservation et d’utilisation du mur existant pour séparer la zone de promenade de la zone d’accès à l’eau et de détente.

Le jury demande au lauréat de retravailler et simplifier les éléments structurels d’accès à l’eau (gradins) et notamment de réduire «l’épaisseur» des bassins afin de limiter l’empiètement sur le plan d’eau.

Le projet devra composer avec le maintien du port existant tout en conservant la force de la proposition.

Dans le cadre du triptyque prairie – roselière – buvette, le projet devra être repensé. Dans le cas du maintien de la roselière, elle devra être complétée par une protection hydraulique.

L’emplacement des édicules devra être confirmé en accord avec le maître d’ouvrage.

Le jury demande au lauréat de simplifier et d’adapter la palette végétale pour une lecture plus fluide de la structure paysagère du projet et répondre aux enjeux d’entretien (simplifier les séquences végétales).

Le positionnement des stationnements vélos devra s’adapter aux évolutions du projet.

Enfin, l’aménagement de l’espace entre la digue du port et le quai devra prendre en compte une collecte facilitée des déchets.

14 APPROBATION DU JURY



C LEVÉE DE L'ANONYMAT

Suite au classement et à l'attribution des prix, le jury procède à l'ouverture des enveloppes cachetées des concurrent-e-s et lève l'anonymat en suivant l'ordre du classement.
Projets primés par ordre de prix

1^{er} RANG — 1^{er} PRIX

Projet n° 21
LES MARCHES DE THÉIA
Bureau pilote
Dellacherie Neyroud Architectes
Chêne-Bougeries, Suisse
Collaborateurs
Pauline Dellacherie
Christophe Neyroud

Architectes et ingénieurs
ATLAS CONCEPTION SARL
Grand-Lancy, Suisse
Collaborateur
Nicola Laudani

Artiste-peintre, paysagiste
Marianne Herjean
Grand-Lancy, Suisse

en collaboration avec
Gaëtan Clochey, architecte

2^{ème} RANG — 2^{ème} PRIX

Projet n° 03
MURMURES
Bureau pilote
MSV ARCHITECTURE PAYSAGE URBANISME SARL
Genève, Suisse
Collaborateurs
Carmine Enrico
Alex Martins
Yves Vieuxloup

Ingénieurs
AFRY SUISSE SA
Genève, Suisse
Collaborateurs
Ivan Corminboeuf
Marcelo Oropeza
Yafiza Zorro
Romain Meylan
Benoît Frignani
Daniel Rinaldi

3^{ème} RANG — 3^{ème} PRIX

Projet n° 33
WE WILL SUN
Bureau pilote
MPH architectes
Lausanne, Suisse
Collaborateurs
Olaf Hunger
Franck Petitpierre
Nicolas Monnerat
Francesco Borghini
Leonita Ramiqi
Kawtar Mokssit

Ingénieurs civils et bois
Bois Initial SA
Morges, Suisse
Collaborateurs
Reto Emery
Rémy Legrand
Pascal Oulevay
Paul Chevallier

Ingénieurs civils
Chevalier SA
Morges, Suisse
Collaborateurs
Laurent Chevalier
Rafael Cortés
Arnaud Latigue

Ingénieurs en environnement
Ecosan SA
Lausanne, Suisse
Collaborateurs
Samuel Bocherens
Jérôme Duval
Lionel Maumary
Lionel Page
Samy Amadane

Géotechniciens, ingénieurs spécialistes en travaux spéciaux
De Cerenville Géotechnique SA
Cointrin, Suisse
Collaborateurs
Jérémie Crisinel
Raphaël Normand
Marc Nydegger,
Marie Dupays

AQUAVISION ENGINEERING SA
Ecublens, Suisse
Collaborateurs
Charlotte Dreger
Erik Bollaert

4^{ème} RANG — 4^{ème} PRIX

Projet n°27
ANSE
Bureau pilote
Atelier Descombes Rampini SA

Genève, Suisse
Collaborateurs
Julien Descombes
Greg Bussien
Pierre Brossard
Clément Boitel
Cléo Frachebourg
Morgane Hofstetter

Ingénieurs civils
ZS ingénieurs civils SA

Onex, Suisse
Collaborateurs
Alexandre Rouvez
Baptiste Coulardot
Grégoire Soubise
Alexandre Fayen

edms sa
Petit-Lancy, Suisse
Collaborateurs
Yves Bach
Mathieu Mangola
Leticia Echevarrieta

Eclairagistes
Les Eclairagistes Associés
Lyon, France
Collaborateurs
Joseph Frey
Marion Noël
Mélicca Dupart
Corentin Guichard

Ingénieurs environnement
BMG Solution
Genève, Suisse
Collaborateurs
Mathias Girel
Matthieu Bellina

5^{ème} RANG — 5^{ème} PRIX

Projet n°02
UNE PLAGE
Bureau pilote
Pascal Heyraud Sàrl

Neuchâtel, Suisse
Collaborateurs
Adélie Aeberhard
Emilen Aubert
Ariane Delemer
Jeanne Fouillet
Pascal Heyraud
Mounia Latour
Enrica Pastore

Ingénieurs génie civil
Ingegneri pedrazzini guidotti sagl
Lugano, Suisse
Collaborateurs
Andrea Pedrazzini
Eugenio Pedrazzini
Roberto Guidotti

Economie de l'eau et ingénierie fluviale
beffa tognacca sagl
Claro, Suisse
Collaborateur
Christian Tognacca

Eclairagistes
Lumière Electrique / Les Ateliers du Colonel SA
Lausanne, Suisse
Collaboratrices
Audrey Lambiel
Cécile Klaus

Ingénieur en environnement
Oikos – Consulenza e ingegneria ambientale Sagl
Carasso, Suisse
Collaborateur
Alberto Conelli

Puis par ordre d’arrivée

Projet n°01
GENEVØBAD
Bureau pilote, Architectes
Metron Bern AG

Berne, Suisse
Collaborateurs
Vincent Huron
Andreas Oldenburg
Luisa Tschumi
Elmar Brülhart
Alexandre Roulin

Ingénieurs conseils
JMJ Ingénieurs conseils Sàrl
Lausanne, Suisse
Collaborateurs
Julian Achipiz
Jean-Marc Luisoni
Guillaume Marmier
Steve Monthoux
Florian Tas

Projet n°04
ELOGE DE L'OMBRE
Bureau pilote, Architectes et ingénieurs
OFFICINA DEL PAESAGGIO SAGL

Lugano, Suisse
Collaborateurs
Sophie Agata Ambroise
Tommaso Sartorio
Cinzia Capalbo

Ingénieurs
INGENI SA
Grand-Lancy, Suisse
Collaborateurs
Jérôme Pochat
Gabriele Guscetti
Gahima Gahigiri

Projet n°05
EAUX LIBRES
Bureau pilote, Architectes-paysagistes
VIMADE Sàrl

Genève, Suisse
Collaborateurs
Tanguy Vitry
Antoine Marais
Derek Decroux
Lionel Lauck

Ingénieurs civils et conseils
CERA SA
Genève, Suisse
Collaborateurs
David Mermod
Olivier Dénéréaz
Le COLLECTIF Sàrl
Carouge, Suisse
Collaborateurs
John-Alexandre Sinclair Magnin
Giomar Diaz
Jules Goy
Citec Ingénieurs Conseils SA
Genève, Suisse
Collaborateurs
Fabrice Etienne
Philippe Gasser
Francesco Bruno
Mathieu Mugnier
Karine Bourgoies

Bureau d’études et de conseils en environnement
Viridis environnement Sàrl
Petit-Lancy, Suisse
Collaborateurs
Christian Meisser
Cédric Pochelon

Architectes
ADAO Architectes Sàrl
Carouge, Suisse
Collaborateurs
Nicolas Deville
Yasmine Serrai
Haute école spécialisée HEPIA
HES-SO Genève
Genève, Suisse
Collaborateur
Zsolt Vecsernyes

Projet n°06
LA GRÈBE HUPPÉE
Bureau pilote
Architecte-paysagiste
FORSTER-PAYSAGE sàrl

Prilly, Suisse
Collaborateurs
Jan Forster
Simon Cerf-Carpentier
Michele Falco
Ingénieurs civils
Dr Lüchinger + Meyer
Ingénieurs Civils SA
Lausanne, Suisse
Collaborateurs
Etienne Bouleau
Dr Andrea Bassetti

Projet n°07
SALIX QUINTET
Bureau pilote, Architectes
Atelier Bonnet Architectes sàrl
Genève, Suisse
Collaborateurs
Mireille Adam Bonnet
Pierre Bonnet
Steven Beuc
Cynthia Pruvost

Ingénieurs
B+S INGENIEURS SA
Genève, Suisse
Collaborateurs
Joachim Bourgeois
Marcio Bichsel

Architectes paysagiste solutions environnement
Clément Depreade – Architecte paysagiste solutions environnement
Genève, Suisse
Collaborateurs
Clément Deprade
Axel Abensur

Projet n°08
SEICHES LÉMANIQUES
Bureau pilote, Paysage
urbanisme territoires
ALTITUDE 35

Saint-Denis, France
Collaborateurs
Benoît Barnoud
Clara Loukkal
Daniele Franzi
Manon Vandenbussche
Noémie Puyo
Anourak Visouthivong
Alice Dumestier

Ingénieurs Conseils
MONOD – PIGUET
ET ASSOCIÉS
Lausanne, Suisse
Collaborateurs
Olivier Tappy
Nicolas Simon

Projet n°09
le goût du large
Bureau pilote, Paysage et communication
pleineterre paysage et communication sàrl

Les Acacias, Suisse
Collaborateurs
Valérie Hoffmeyer
Robin Ossent
Adrien Erny

Architectes
Omarini Micello Architectes SA
Carouge, Suisse
Collaborateurs
Yves Omarini
Denis Sermaxhaj

Ingénieurs
ab ingénieurs SA
Thônex, Suisse
Collaborateurs
Laetitia Vulliez
Thomas Coosemans
Adela Portillo Lopez

Biologie appliquée
GREN Biologie appliquées Sàrl
Genève, Suisse
Collaborateur
Alain Demierre

Projet n° 10
WE LAKE
Bureau pilote, Architectes
KEPHAS & PARTENAIRES SA

Les Acacias, Suisse
Collaborateurs
André Vallon
Rémy Markovitch
Alexandre Fiorino
Elham Vallon

Ingénieurs
SBING SA
Carouge, Suisse
Collaborateurs
Silvio Bartoli
Simon DuPasquier
Nicolas Thévoz

Projet n° 11
RENDEZ-VOUS QUAI WILSON
Bureau pilote, Paysages et territoires
STUDIO MINT
Genève, Suisse
Collaborateurs
Marion Festal
Thomas Boyer

Architectes
Bach Mühle Fuchs GmbH
Zürich, Suisse
Collaborateurs
Elena Lurati
Philippe Grossenbacher

Ingénieurs
Sollertia, Ouest SA
Saint-Sulpice, Suisse
Collaborateurs
Pierre Laurencet
Francesca Mietta

Projet n° 12
La Pâquisarde
Bureau pilote, Architectes
Dijkhuizen Gorjat Architectes

Associés
Genève, Suisse
Collaborateurs
Valentin Calame
Vincent Gorjat
Steve Dijkhuizen

Ingénieurs civils
Perret-Gentil SA
Yverdon-les-Bains, Suisse
Collaborateurs
Nicolas Bize
Christian Burkhard

Projet n° 13
Tous-tes au Lac! Feu Ô Lac!
Bureau pilote, Architectes
Studio Paola Viganò, entreprise individuelle
Milan, Italie
Collaborateurs
Paola Viganò,
Tommaso Pietropolli,
Simona Bodria,
Valentina Morgante
Giulia Maida

Ingénieurs
CSD INGENIEURS SA
Lancy, Suisse
Collaborateurs
Nicolas Gouneaud
Laurent Hafiz
Humberto Lopez-Paredes

Projet n° 14
aquaterra
Projet pilote, Architectes paysagistes
Skala Landschaft Stadt Raum GmbH
Zürich, Suisse
Collaborateurs
Samuel Eberli
Julie Holmok

Ingénieur civil
Baukonstrukt AG
Zürich, Suisse
Collaborateur
Marc Althaus

Projet n° 15
DU LAC, UN PARC
Bureau pilote, Architectes paysagistes
HBLa – Hugo Bruley Landscape Architecture

Paris, France
Collaborateurs
Hugo Bruley
Julia Borredon
Benjamin Lampaert

Ingénieurs Conseils
WSP – BG Ingénieurs conseils SA
Genève, Suisse
Collaborateurs
Nicolas Rist
Khalid Essyad

Projet n° 16
REAPPROPRIATION
Bureau pilote, Concepteurs d’ouvrages d’art
INGPHI Concepteurs d’ouvrages d’art
Lausanne, Suisse
Collaborateurs
Philippe Menétrey
Perrine Salvat
Nhien Nguyen
Ninh Tran
Hugo Crespo
André Claro

Architectes paysagistes
ARRABAL Architecte paysagiste Sàrl
Genève, Suisse
Collaborateurs
Federico Gonzalez Leone
Valeria Pagani
Lucie Masset

Projet n° 17
UN PARC LACUSTRE POUR LES PÂQUIS
Projet pilote, Architectes paysagistes et urbanistes
IN SITU PAYSAGES ET URBANISME SAS JALBERT ET ASSOCIÉS

Lyon, France
Collaborateurs
Emmanuel Jalbert
Stéphane Dubourg
Anaïs Berthome
Marie Chanel

Ingénieurs
T ingénierie Genève SA
Genève, Suisse
Collaborateurs
Thierry Delémont
Laurent Gaudry

Architecte
DIETMAR FEICHTINGER
ARCHITECTES SELAS
Montreuil, France
Collaborateur
Dietmar Feichtinger

Ingénieurs écologiques
BIOTEC Ingénierie écologique
Lyon, France
Collaborateurs
Nicolas Debiais
Philippe Adam
Cécile Dauriat
Ghislain Huyghe

Créateurs lumière
BOA LIGHT STUDIO
Vincennes, France
Collaborateurs
Jean-Marie Priol
Fabienne Maman
Nedir Benkhelifa
Elodie Thines
Claire Chevallier
Neyda Omar

Projet n° 18
RADE-EAU
Bureau pilote, Architectes
Conforti Carrière architectes SNC

Martigny, Suisse
Collaborateurs
Céline Carrière
Louis Conforti

Ingénieurs
SABERT Bureau d’ingénieurs SA
Bernex, Suisse
Collaborateurs
Niki Beyer Portner
Jacob Rouiller
Aricia Roux
Hugo Guisolan

Visualisation & Architecture
Basile Sordet Visualisation & Architecture
Lausanne, Suisse
Collaborateur
Basile Sordet

Projet n° 19
MENTHE A L'EAU
Bureau pilote, Architectes
FdMP architectes SA

Genève, Suisse
Collaborateurs
Oscar Frisk
Christophe Pidoux
François de Maignac
Emeline Debackere Gutierrez
Maxime Lécuyer
Valentin Marmet
Maria Spada
Karen Triboux

Ingénieur
ESM Ingénierie SA
Genève, Suisse
Collaborateur
Jérôme Ponti

Projet n° 20
600 m nage libre
Bureau pilote, Architectes paysagistes
ECHO – atelier paysage & territoire

Genève, Suisse
Collaborateurs
Arnaud Gil
Anaëlle Centeno
Sacha Gigant
Hugues Lepesant

Architectes
BCRarchitectes
Carouge, Suisse
Collaborateur
Vincent Roesti

Ingénieurs civils
MDB ingénieurs civils associés SA
Petit-Lancy, Suisse
Collaborateurs
Urs Burkhard
Luc Fortis

Architectes
ARCHITECTURE
RADIANCE 35
Liège, Belgique
Collaborateurs
Raphaël Girouard
Isabelle Corten

Ingénieurs en environnement
OEKOSKOP SA
Lausanne, Suisse
Collaborateur
Gabriel Gerber

Ingénieurs hydrauliques durables
AQUAVISION ENGINEERING SARL
Ecublens, Suisse
Collaborateurs
Charlotte Dreger
Erik Bollaert

Projet n° 22
Littorellion
Bureau pilote, Architectes
Bachelard Wagner BSA AG

Bâle, Suisse

Ingénieurs
Gruner SA
Renens, Suisse
Collaborateurs

Alexandre Vela Giro
Thomas Michaud
Michaël Rusconi

Projet n° 23
THÉÂTRE LACUSTRE
Bureau pilote, Architectes paysagistes urbanistes
La Comète B-612 sàrl

Genève, Suisse
Collaborateurs
Kim Pittier
Nicolas Waechter
Felix Brüssow
Ana Ferrer
Neil Alabret

Ingénieures environnement et hydraulique
HOLINGER SA
Ecublens, Suisse
Collaboratrices
Martina Küng
Sarah Arnold
Tahina Bachmann

Architectes
Kunik de Morsier architectes
Lausanne, Suisse
Collaborateurs
Guillaume de Morsier
Valentin Kunik
Justine Taillard
Flavien Ducor

Historienne en architecture
Pauline Nerfin
Onex, Suisse
Collaboratrice
Pauline Nerfin

Ingénieurs
SGI INGENIERIE SA
Plan-les-Ouates, Suisse
Collaborateurs
Marc-André Mottier
Michaël Dalin
Milad Daneshvari
Emmanuel Grounauer

Projet n° 24
LE QUAI COLVERT
Bureau pilote, Designer et Architectes
BUREAU I Daniel Zamarbide sarl

Genève, Suisse
Collaborateurs
Daniel Zamarbide
Carine Pimenta
Galliane Zamarbide
Pierre Musy
Tanja Reichmuth
Eleni Charcharidou
Jeremy Morris

Ingénieurs en environnement
Ecotec environnement SA
Genève, Suisse
Collaborateurs
Sophie Meylan
Emmanuel Renou
Amael Paillex

Ingénieurs civils
Thomas Jundt ingénieurs civils SA
Carouge, Suisse
Collaborateur
Gaston Krüger

Projet n°25
HOMO LACUS
Bureau pilote, Architectes paysagistes
UNIOLA AG
Genève, Suisse
Collaborateurs
Raymond Bulliard
Isabelle Chevalley

ImmoConsult
Emch + Berger AG
Genève, Suisse
Collaborateurs
Didier Robyr
Einar Gudmundsson

Projet n°26
‘Une promenade de ce côté’
Bureau pilote, Architecte paysagiste
Architecture Land initiative
Genève, Suisse
Collaborateurs
Dieter Dietz
Joshua Guinness
Zoé Lefèvre
Kent Mundle
Léonore Nemec
Guillaume Othenin-Girard

Architectes paysagistes
Ganz Landschaftarchitek-
tinnen GmbH
Zürich, Suisse
Collaborateurs
Daniel Ganz
Martin Aeschbacher

Ingénieurs
Triton Ingenieure AG
Uster, Suisse
Collaborateurs
Eduard Schiebelbein
Damian Nüssler
André von Aarburg
Lionel Holzer
Maria-Simona Schiebelbein

Projet n°28
Bois flotté
Bureau pilote, Architectes paysagistes
DESBOIS DUVERT SNC
Lausanne, Suisse
Collaboratrices
Alice Duvert
Mérine Quque

Architectes
Henri Mardi Architectes Sàrl
Genève, Suisse
Collaborateurs
Raphaël Pache
Zeno Cattani

Ingénieurs
SYNAXIS SA
Lausanne, Suisse
Collaborateurs
Clément Protté
Eric Gysin
Ricardo Ferreira

Projet n°29
La Vague de Forel
Projet pilote, Architectes
GIVE Architecture Sàrl
Chêne-Bourg, Suisse
Collaborateurs
Dusan Velebit
Nicolas Dürr
Iva Dragojevic
Teodora Joksic
Jana Stupavski
Francisco Jofre
Thibault Charbonney
Mylène Froidevaux

Projet n°30
LIGNES ET AIR
Bureau pilote, Architectes
PIERRE-ALAIN DUPRAZ ARCHITECTES
Genève, Suisse
Collaborateurs
Pierre-Alain Dupraz
Nicola Chong
Baris Kansu
Chloe Masse
Kelly Arystaghes
Alban Rozier
Matthieu Rapin
Architectes paysagistes
In Situ SA
Lausanne, Suisse
Collaborateurs
Emmanuel Tonetti
Marie-Pauline Cryonnet

Ingénieurs conseils
Perreten & Milleret ingénieurs
conseils SA
Carouge, Suisse
Collaborateur
Jean-Jacques Megevand

Ingénieurs
RC Ingénierie SA
Plan-les-Ouates, Suisse
Collaborateurs
Renaud Buhl
Filippo Contestabile
WAYS Ingénierie Sàrl
Ecoteaux, Suisse
Collaborateurs
Steve Tombez
Nicolas Michel

Ingénieurs paysage et nature
Avis Vert Sàrl
Carouge, Suisse
Collaborateurs
Claude Bouscaillou
Marion Paluzzano

Projet n°31
des-rives
Bureau pilote, Architectes
Prati architectes sia fas
Genève, Suisse
Collaborateurs
Enrico Prati
Massimiliano Marzoli

Ingénieurs civils
OU3 SA
Thônex, Suisse
Collaborateurs
Amandine Jaeger
Vivien Duhem

Projet n°32
Ailô Genève
Bureau pilote, Architecte indépendant
Benoît Meylan
Vevey, Suisse
Collaborateur
Benoît Meylan

Architecte indépendant
Lausanne, Suisse
Collaborateur
Pedro Maiurano

Ingénieur civil indépendant
Berne, Suisse
Collaborateur
Romain Schindelholz

Projet n°34
TREMPET
Bureau pilote, Architectes
M10 architectes SA
Lausanne, Suisse
Collaborateurs
Steve Amez-Droz
David Cea
Mattia Pasinelli
Aya Essaoudi
Juliette Colomb
Kemmett Saunders

Ingénieur
SR ING Sàrl
Savigny, Suisse
Collaborateur
Sten Rettby

D PROJETS PRIMÉS

Projet n°21
LES MARCHES DE THÉIA
Dellacherie Neyroud Architectes

Projet n°03
MURMURES
MSV ARCHITECTURE PAYSAGE URBANISME SARL

Projet n°33
WE WILL SUN
MPH architectes

Projet n°27
ANSE
Atelier Descombes Rampini SA

Projet n°02
UNE PLAGE
Pascal Heyraud Sàrl

1^{er} RANG — 1^{er} PRIX

Projet n°21

LES MARCHES DE THÉIA DELLACHERIE NEYROUD ARCHITECTES

Le projet LES MARCHES DE THÉIA, lauréat du concours du quai Wilson propose une réponse juste et intense aux questions se posant sur ce site depuis tant d’années.

Le groupement lauréat a construit son projet autour d’un récit identitaire, puisant à la fois des inspirations dans les références mythologiques liées à l’eau, dans la réinterprétation des formes des carrières lacustres genevoises mais surtout dans la mise en valeur et la préservation d’une vue unique, simple et puissante sur le lac, la chaine des Alpes et le Salève, réconciliant et préservant ainsi pour des décennies, la mise en scène de ce paysage.

Le jury a fortement apprécié le parti pris du groupement mettant l’horizon, ses différents plans géographiques, la poésie du lac, l’évocation d’une possible baignade et la déambulation posés comme des éléments centraux de la réponse.

L’équipe propose d’installer un contact plus intense avec le lac, en déposant de grands gradins en pierre sur la grève, prolongés dans l’eau par des «bassins» lacustres de différentes proportions, invitant tout un chacun et de tous âges, à la pause, à la contemplation, à la baignade ou à la simple trempette.

De l’autre côté du muret existant, ce nouveau quai ouvre une grande scène de vie sur le plan d’eau, offrant de multiples pratiques et usages, tout en renforçant la découverte et le contact unique que propose le quai Wilson au lac et à son horizon, patrimoine immatériel en partage de tous les Genevois et Genevoises.

Cette simplicité de l’acte de projet réconciliera un peu plus le quai et les quartiers avec son lac.

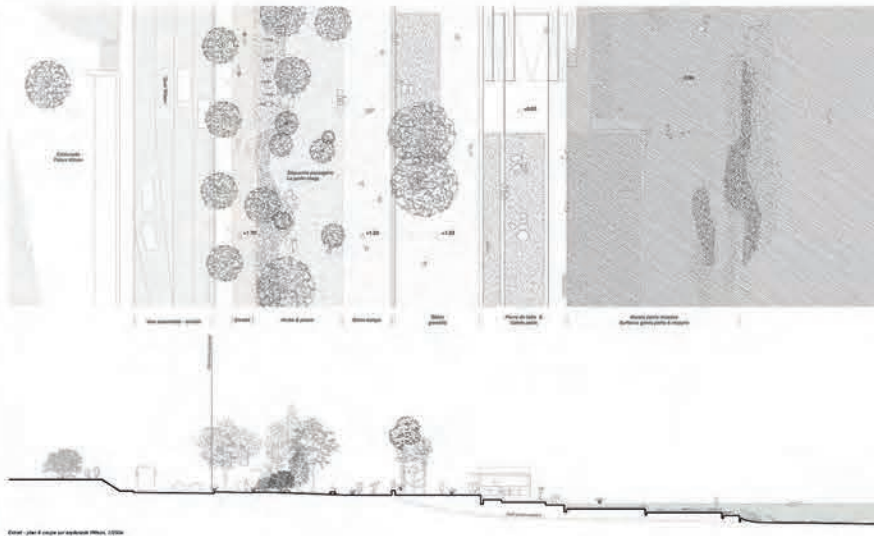
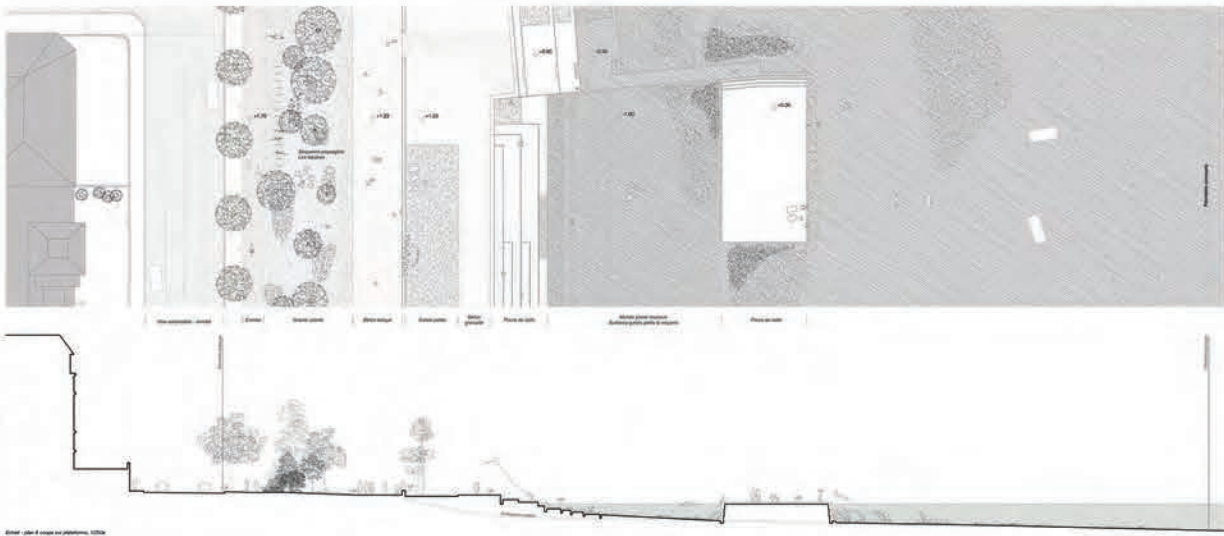
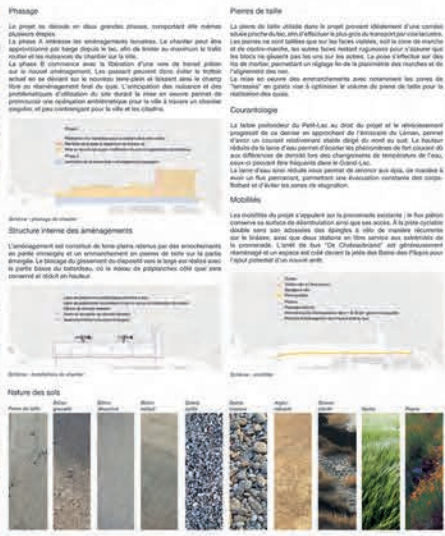
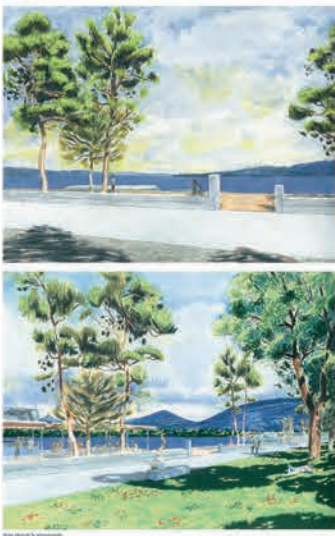
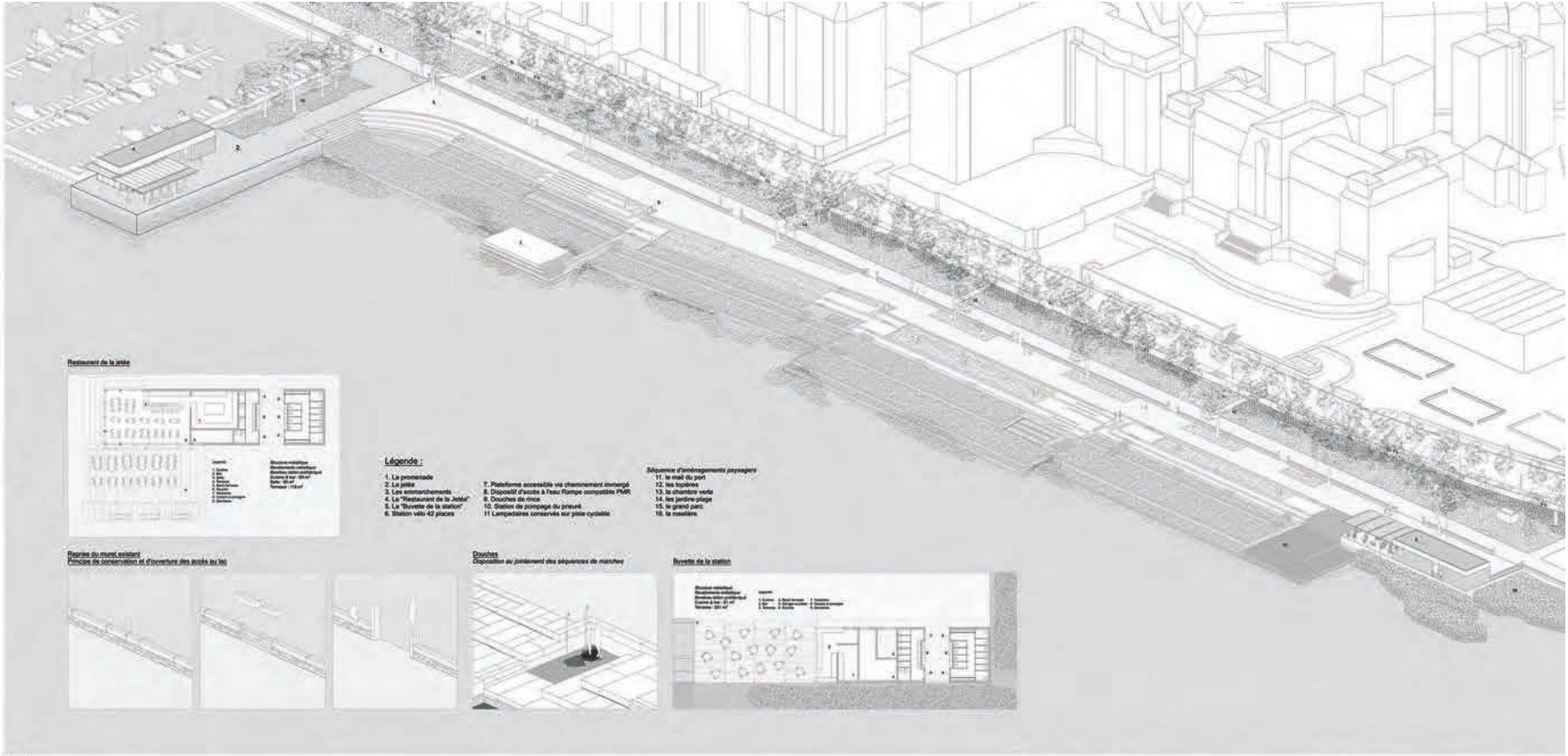
En retrait, la grande promenade accueillera la plantation de grands arbres disposés aléatoirement dans un jardin plage, en complément de l’alignement existant, plantés sur la grande pelouse actuelle, proposant ainsi une continuité visuelle arborée affirmée avec le parc Mon Repos et les Bains des Pâquis.

Entre ces deux structures fortes, d’usages et de paysage, le promeneur vivra une expérience intense renouant avec des quais relationnels, événementiels, équipés et disposés élégamment à l’entrée de la Rade de Genève.

Une grande étendue écologique lacustre, des buvettes et des placettes viendront ponctuer les promenades et faire de ce quai, un nouveau lieu de destination incontournable des Genevois et Genevoises et au-delà.







2ème RANG — 2ème PRIX

Projet n°03

MURMURES
MSV ARCHITECTURE
PAYSAGE URBANISME SARL

La proposition est extrêmement radicale, simple et lisible. Elle met en évidence, en l’amendant considérablement, la principale qualité de l’espace du quai Wilson existant, c’est-à-dire son unité et le dégagement qu’il offre à une échelle géographique, sur le grand paysage du Léman. Le jury a particulièrement apprécié le maintien, et même la sublimation, de cette échelle magistrale, sur une longueur unitaire de plus d’un demi-kilomètre inédite sur tout l’environnement du petit lac et de la Rade.

Le moyen pour tenir cette mesure paysagère est élémentaire, puisqu’il consiste à «sublimer» le mur existant en arasant la promenade au niveau de sa couverture. Interpréter cet ouvrage patrimonial en lui donnant le rôle principal dans la définition de l’horizon et du rapport à l’eau est une manière manifeste de lui rendre hommage. D’une limite, le mur devient la ligne qui souligne le paysage. Toute la coupe du quai est unifiée et mobilisée pour devenir la promenade de bord de lac, prolongée par des emmarchements de pierre qui donnent, sur toute la séquence, un accès égal à l’eau. La disposition du végétal, qui crée non pas un alignement continu mais une série d’alcôves et de bosquets, donne une belle profondeur à la promenade, et différencie les appropriations possibles dans l’épaisseur du quai au lac, en contrepoint de la régularité des marches.

Le jury a apprécié la clarté du concept, susceptible d’accueillir des modifications sans perdre l’idée directrice.

Néanmoins, les membres de la commission ont jugé, d’une part, que l’intégration physique du mur dans le remblai pouvait poser des questions constructives, mais surtout d’instruction réglementaire quant à l’interprétation de la qualité patrimoniale de l’ouvrage, mais aussi que l’extrême régularité du motif ne suffisait pas à diversifier les manières d’accéder à l’eau pour tous les publics. Les marches tombent ainsi un peu trop directement dans l’eau, et une partie du public pourrait ne pas se retrouver dans ce dispositif continu.





Dans le repos du soir
Je n'entends plus rien
Excepté la montagne.

Philippe Brehm

I D E N T I T É

- "Ceci est..." un quai, pas des bains, pas une plage.
- Un quai qui regarde vers l'est, vers le Levant, à l'échelle de la rade.
- Un quai urbain issu du XIX^{ème} siècle avec son écriture classique, son ordonnancement, sa matérialité qui suggèrent de s'inscrire dans une continuité.

C O N N E X I O N S

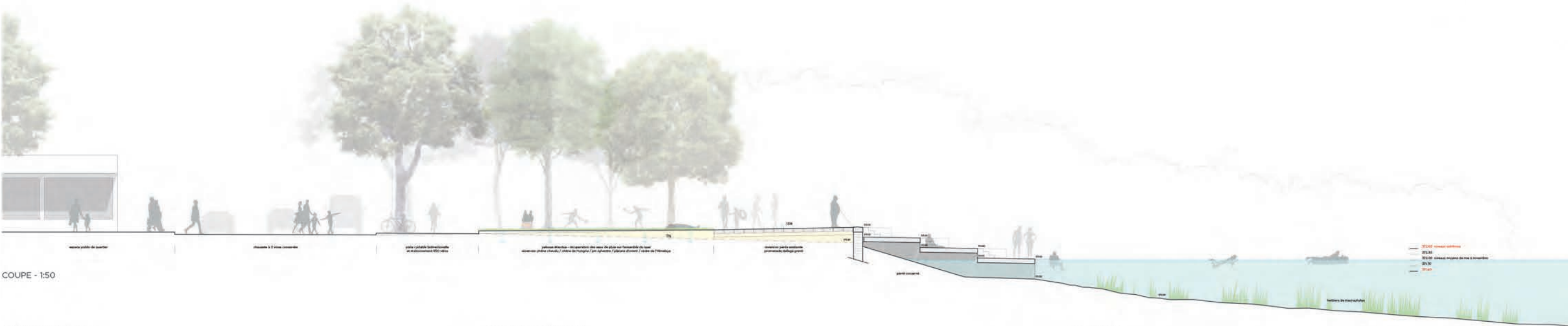
- 5 connexions avec le quartier des Pâquis à affirmer.
- 5 connexions avec des caractéristiques urbaines différentes, pouvant définir au futur passages, placettes et parc.
- 5 connexions, 5 rampes en relation directe avec le lac permettant à tous d'accéder en tout temps à l'eau.

V É G É T A T I O N

- Prolonger le parc Montrepos.
- Renforcer en doublant la présence végétale (60 arbres supplémentaires).
- Offrir une variété d'essences, de ports et d'ombres en complément de l'alignement existant.
- Permettre des dispositifs spatiaux et des usages variés et conviviaux.

E Q U I P E M E N T

- 2 buvettes aux extrémités du quai pour libérer la rue.
- 2 buvettes qui complètent les équipements de la rade.
- 2 buvettes qui regroupent wc publics, casiers et bar.
- 500 places vélos le long de la piste cyclable pour un accès optimal et sécurisé.



COUPE - 1:50

SÉQUENCE BAINNADE

3 passages (Monrepos, Wilson et Gautier) permettront de connecter directement le quartier des Pâquis avec le lac de la Baillarde.

- 530 mètres d'accès à l'eau pour tous.
- Tapis généraux de 12 mètres de large traversant le lac et se terminant par une descente progressive pour les personnes handicapées.
- Entre ces passages de grandes étendues engazonnées offrent des surfaces de déassement ombragées et polyvalentes. Ceux qui prendront le temps s'allongeront, se baigneront, joueront à la balle ou liront.
- Des escaliers pour accéder à l'eau confortablement sont répartis régulièrement sur les gradins. Le dernier escalier permettra une entrée dans le lac tout en douceur.
- Plaisirs de l'eau. Le lac fluctue et c'est bien ainsi. Le lac et ses gradins eux restent immuables. Par moment l'eau recouvrira un, deux ou trois gradins avec une différence subtile entre le nord et le sud d'environ 40cm.

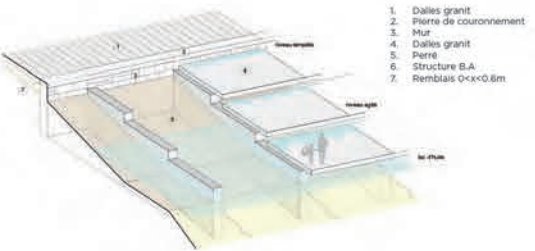
SÉQUENCE PORTUAIRE

Deux rues connectent directement les Pâquis au port de plaisance.

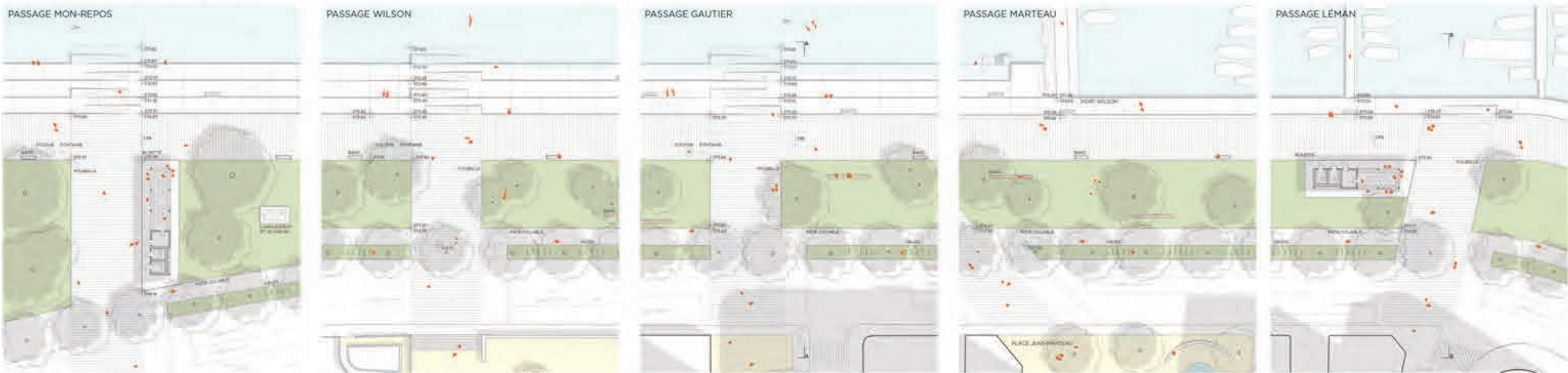
- Seul le gradin du haut est projeté (reconstruit) et connecte le port aux espaces de baignade.
- La rue du Léman est un lien direct avec la place de la Navigation. Ce passage débouche sur une articulation essentielle entre les quais Wilson, Mont-Blanc et l'entrée du bain des Pâquis. Le projet profite de ce lieu stratégique pour repositionner la buvette dite "La Pallole".
- La place Marteau offre une vision à 49 degrés sur le lac. Cette placette tout comme le parvis de l'hôtel Wilson demande pour être facilement améliorée peu de modifications. La suppression des places et un changement de statut en zone 20 pourrait suffire à constituer un lien essentiel avec le quartier des Pâquis.

PATRIMOINE

- C'est avec l'existant que nous proposons de fonder le projet. Le mur et le perré sont tous deux conservés et serviront de support pour la construction des gradins.
- Le mur restera partiellement visible face au lac et pierre de couronnement. Cette dernière en saillie d'un centimètre servira de guide pour les mal-voyants.
- Tant pour les gradins que pour la promenade nous soulevons pour des questions d'identité, de pérennité et d'entretien utiliser le granite.
- Les gradins seront positionnés sur le perré. Des appuis ponctuels permettront de conserver une grande partie de la construction existante et d'éviter un remblaiage trop important sur l'eau.
- Les gradins ancrés éviteront tout risque de fragilité au contact des éléments amortissant les vagues.
- Inspiré de la chartes d'Athènes cette proposition introduit l'idée de réversibilité de la construction.



PLANS ET COUPES AA & BB - 1:250



3^{ème} RANG — 3^{ème} PRIX

Projet n°33

WE WILL SUN
MPH ARCHITECTES

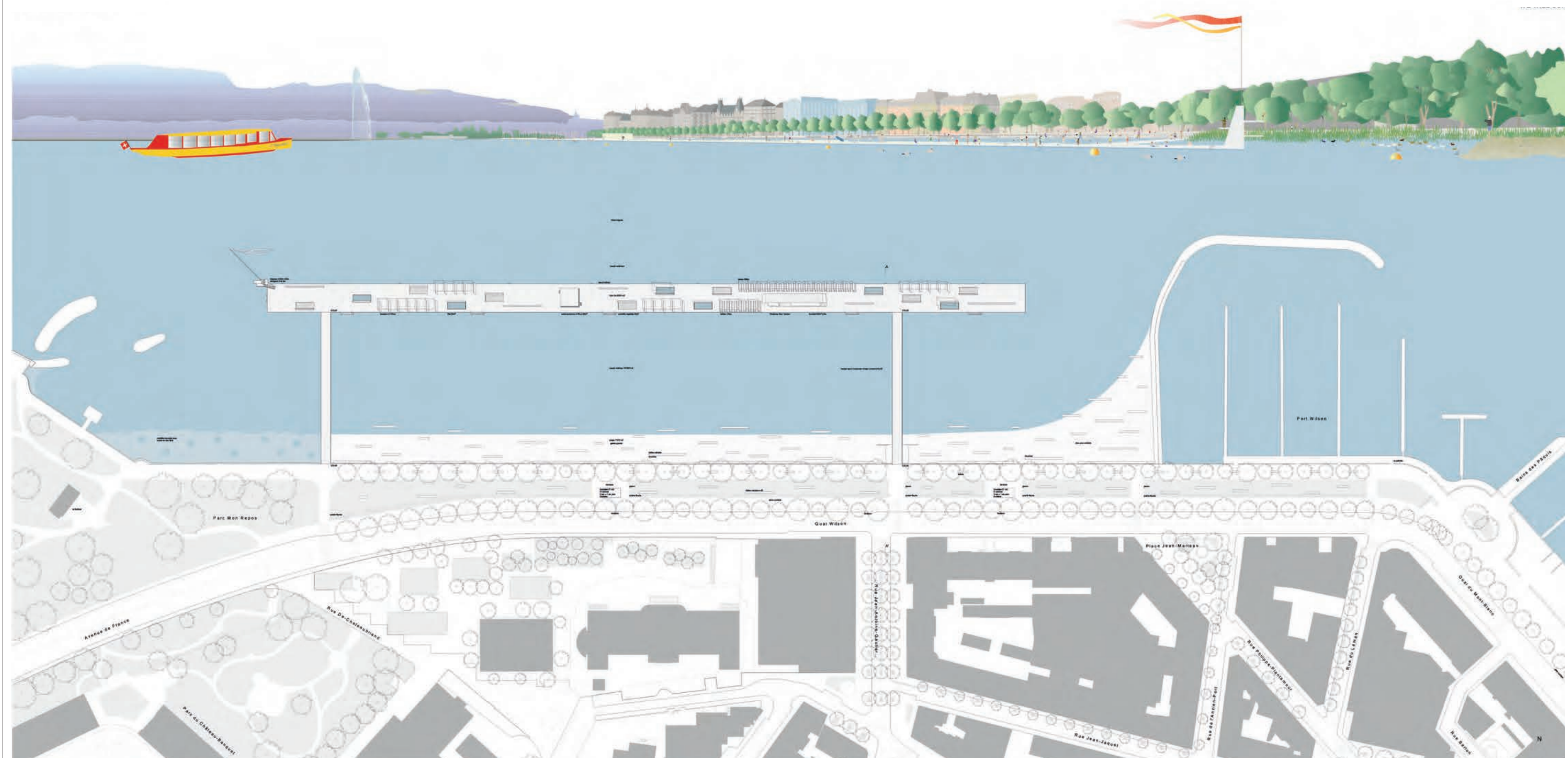
Le projet se caractérise par une attitude d’abstraction qui propose davantage une stratégie de réaménagement qu’une construction très précise. Sa qualité principale réside dans le choix d’implanter un deck palafitte, faisant face au quai linéaire, auquel il est relié au moyen de deux passerelles.

Une série de segments de digues immergées permet de briser ces courants. Toutefois, cette infrastructure empiète sur le site palafittique, ce qui ne paraît pas admissible.

Sur le quai existant, le projet propose de doubler l’alignement d’arbres à proximité immédiate du mur, ce qui présenterait l’avantage de créer un espace intermédiaire ombragé et ample. Toutefois, la capacité d’offrir des conditions de développement aux arbres reste à démontrer.

Il demeure que le projet présente une grande qualité poétique, en suggérant un bain sur une île, face à la ville. Cependant, la grande abstraction de la proposition rend une éventuelle réalisation difficile à vérifier.





4^{ème} RANG — 4^{ème} PRIX

Projet n° 27

ANSE
ATELIER DESCOMBES
RAMPINI SA

L'idée de travailler les enrochements et les faire dialoguer avec les dalles de pierre sèche a séduit le jury car elle reprend le vocabulaire de l'histoire des lieux. Ce concept offre des accès à l'eau au sein de petits espaces de baignade qui peuvent être accessibles au plus grand nombre d'usagers.

Le projet propose un élargissement de la promenade en offrant un parcours parallèle, plus lacustre. Techniquement, la coupe est très précise et convaincante.

Cette promenade s'élargit également côté ville en doublant l'alignement d'arbres. Il le complète côté lac en créant des alcôves qui permettront au public de s'installer dans l'herbe et à l'ombre (attention à l'entretien des pelouses).

En revanche, le projet présente trois séquences trop distinctes qui ne présentent pas suffisamment de cohérence d'ensemble. Si la séquence du centre est très convaincante, son accroche à la roselière au nord se situe au niveau de la station de pompage des SIG qui n'est pas autorisée à la baignade. Qui plus est, le ponton semble un élément supplémentaire rapporté et ne matérialise pas la transition entre la zone de baignade et la roselière.

La palette végétale du parc linéaire manque un peu d'originalité. Son traitement est relativement sommaire et homogène avec une reconduction du platane, et des petits arbres générant peu d'ombre en retrait de la promenade.

De façon générale, les accroches à la ville ne sont pas thématiques ni clairement aménagées.

Côté sud, la plage dénature la clarté du concept de la zone de baignade centrale dont le langage est emprunté à celui de la digue existante du port. De plus, cette plage génère un espace triangulaire de taille intermédiaire et insatisfaisante, très exposée au vent et aux vagues, sur laquelle s'accumuleront les éléments/déchets flottants. Son arborisation trop importante entraverait par ailleurs la vue sur la ville.

Finalement, le jury s'interroge sur la capacité des îles à protéger le rivage des vagues. Manifestement, des ouvrages de protection devront être réalisés pour protéger la plage et la roselière.



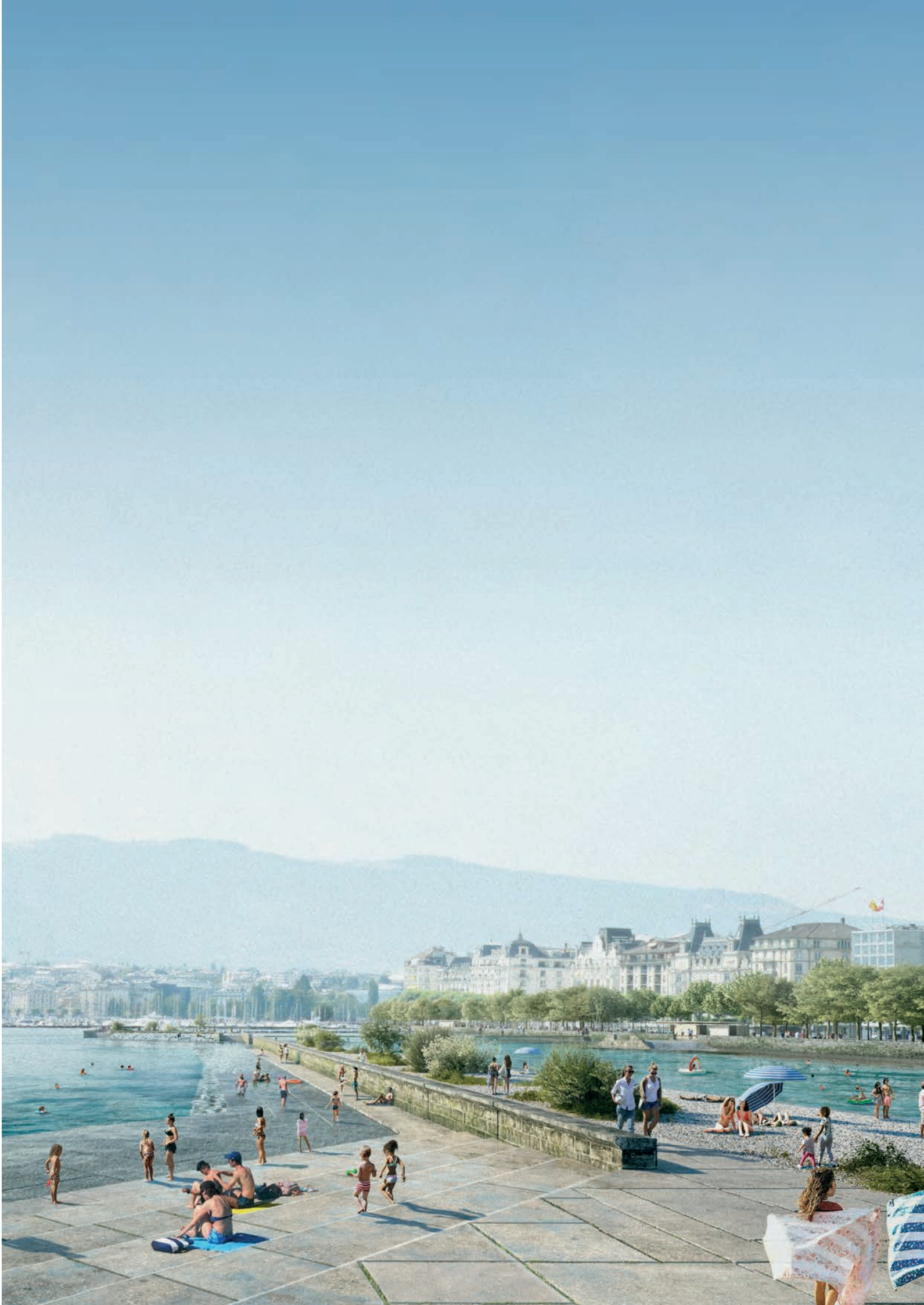
5^{ème} RANG — 5^{ème} PRIX

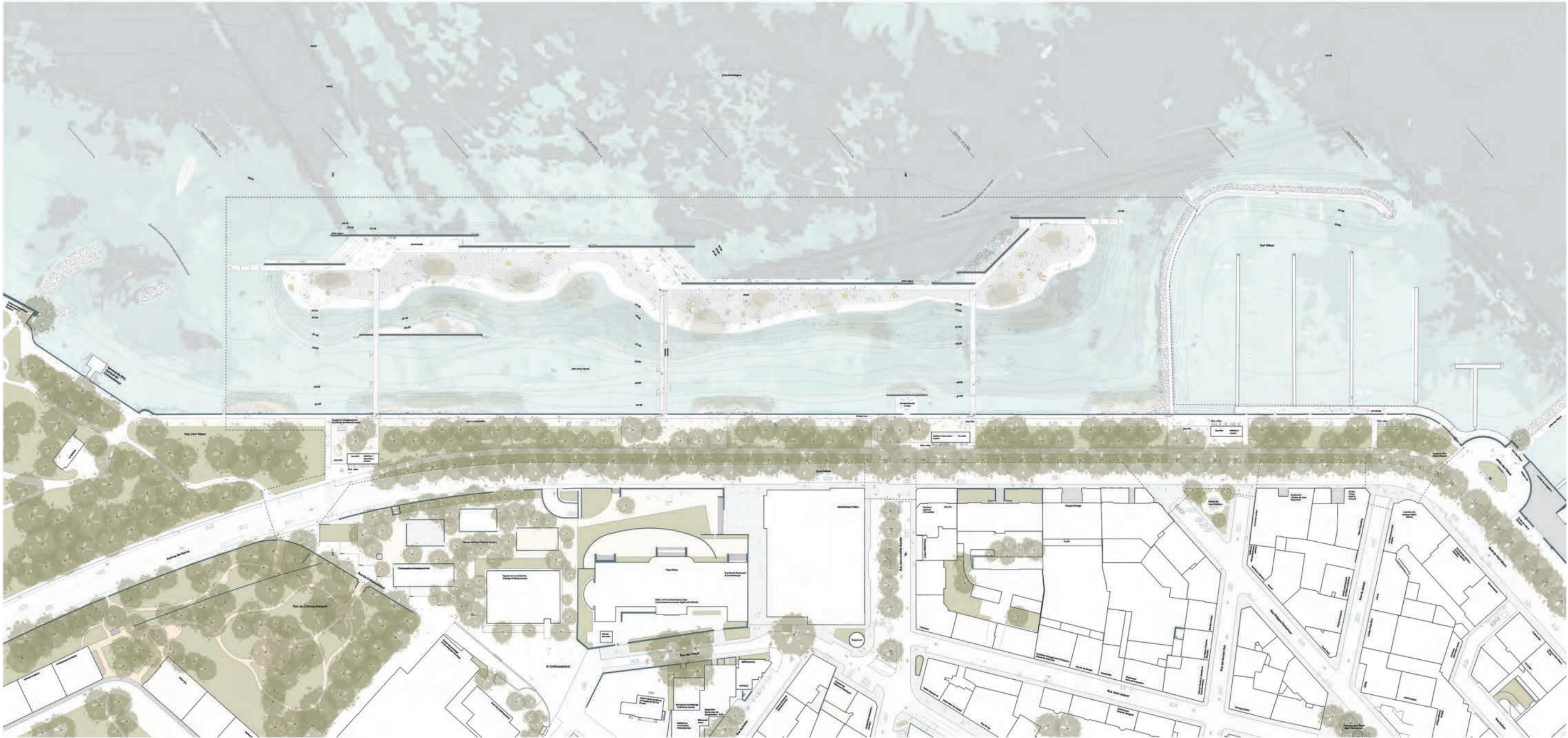
Projet n°02

UNE PLAGE
PASCAL HEYRAUD SÀRL

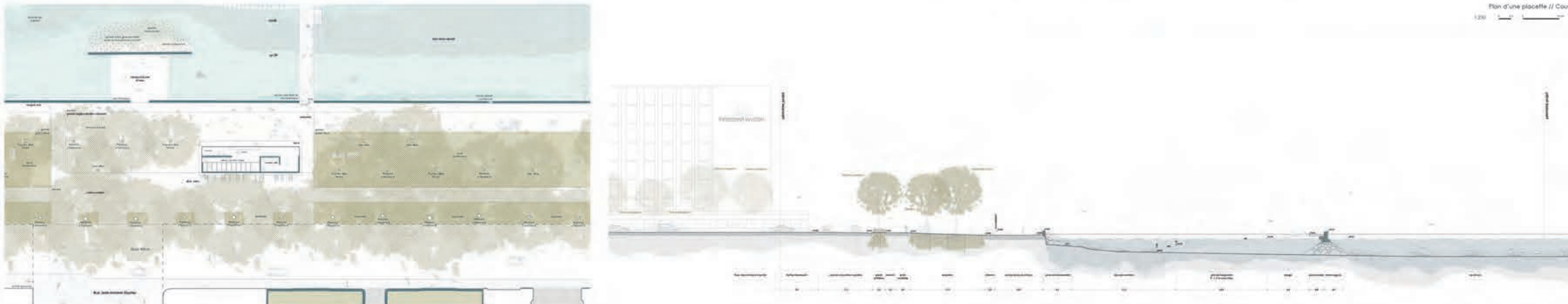
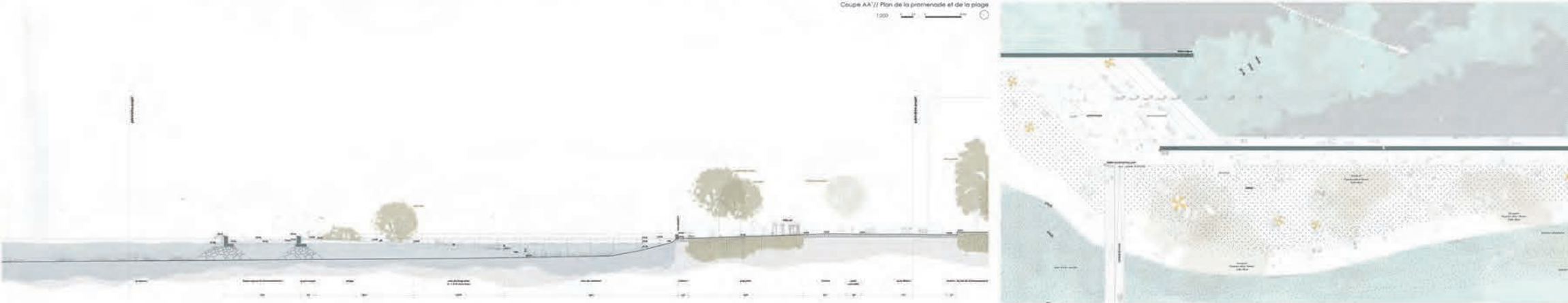
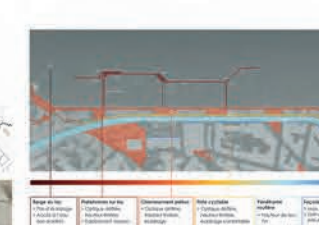
L'idée de constituer une île à quelques dizaines de mètres du quai offre à la fois une intéressante baignade « inversée » face à la ville et un chenal apaisé, protégé des vagues et de la bise. L'île est suffisamment épaisse pour développer deux ambiances très contrastées, l'une plutôt construite face au petit lac, l'autre plus domestique et descendant progressivement dans l'eau. L'épaisseur du remblai autorise à planter sur l'île et ménager ainsi des plages ombragées. Ce double dispositif démultiplie les manières de se baigner et d'accéder à l'eau, mais aussi les qualités et les états du lac, du plus calme au plus exposé aux éléments, richesse que le jury a apprécié.

Par contre, la proposition est assez invasive sur le lac et suppose une grande masse de remblai qui ne sera pas compensée par la renaturation des risbermes, masse d'autant plus critique qu'elle s'installe pour partie sur la zone archéologique palafitte. Même si le jury a bien évalué la radicalité du dessin et la générosité de l'espace offert sur l'île, les débats ont montré qu'il était sans doute préférable de conserver depuis le quai la perception de l'étendue du petit lac, ici particulièrement étroit, ainsi que les dégagements sur le grand paysage. De même les passerelles d'accès, qui ont le mérite de rythmer la promenade Wilson, apparaissent d'une dimension insuffisante pour la fréquentation prévisible du lieu.





Un éclairage modulé

[illegible]

E PROJETS NON PRIMÉS

Projet n° 1
GENEVØBAD
Bureau pilote, Architectes
Metron Bern AG

Projet n° 4
ELOGE DE L'OMBRE
Bureau pilote, Architectes
et ingénieurs
**OFFICINA
DEL PAESAGGIO
SAGL**

Projet n° 5
EAUX LIBRES
Bureau pilote,
Architectes-paysagistes
VIMADE Sàrl

Projet n° 6
LA GRÈBE HUPPÉE
Bureau pilote
Architecte-paysagiste
**FORSTER-PAYSAGE
sàrl**

Projet n° 7
SALIX QUINTET
Bureau pilote, Architectes
**Atelier Bonnet Archi-
tectes sàrl**

Projet n° 8
**SEICHES
LÉMANIQUES**
Bureau pilote, Paysage
urbanisme territoires
ALTITUDE 35

Projet n° 9
le goût du large
Bureau pilote, Paysage
et communication
**pleineterre paysage et
communication sàrl**

Projet n° 10
WE LAKE
Bureau pilote, Architectes
**KEPHAS &
PARTENAIRES SA**

Projet n° 11
**RENDEZ-VOUS
QUAI WILSON**
Bureau pilote,
Paysages et territoires
STUDIO MINT

Projet n° 12
La Pâquisarde
Bureau pilote, Architectes
**Dijkhuizen Gorjat
Architectes Associés**

PROJETS NON PRIMÉS

Projet n° 13
**Tous-tes au Lac!
Feu Ô Lac!**
Bureau pilote, Architectes
**Studio Paola Viganò,
entreprise individuelle**

Projet n° 14
aquaterra
Projet pilote, Architectes
paysagistes
**Skala Landschaft Stadt
Raum GmbH**

Projet n° 15
DU LAC, UN PARC
Bureau pilote,
Architectes paysagistes
**HBLA – Hugo Bruley
Landscape Architecture**

Projet n° 16
REAPPROPRIATION
Bureau pilote, Concepteurs
d'ouvrages d'art
**INGPHI Concepteurs
d'ouvrages d'art**

Projet n° 17
**UN PARC LACUSTRE
POUR LES PÂQUIS**
Projet pilote, Architectes
paysagistes et urbanistes
**IN SITU PAYSAGES
ET URBANISME SAS
JALBERT ET ASSOCIÉS**

Projet n° 18
RADE-EAU
Bureau pilote, Architectes
**Conforti Carrière
architectes SNC**

Projet n° 19
MENTHE A L'EAU
Bureau pilote, Architectes
FdMP architectes SA

Projet n° 20
600 m nage libre
Bureau pilote, Architectes
paysagistes
**ECHO – atelier paysage
& territoire**

Projet n° 22
Littorellion
Bureau pilote, Architectes
**Bachelard Wagner
BSA AG**

Projet n° 23
THÉÂTRE LACUSTRE
Bureau pilote, Architectes
paysagistes urbanistes
La Comète B-612 sàrl

Projet n° 24
LE QUAI COLVERT
Bureau pilote,
Designer et Architectes
**BUREAU I
Daniel Zamarbide sàrl**

Projet n° 25
HOMO LACUS
Bureau pilote, Architectes
paysagistes
UNIOLA AG

Projet n° 26
**‘Une promenade
de ce côté’**
Bureau pilote, Architecte
paysagiste
**Architecture
Land initiative**

Projet n° 28
Bois flotté
Bureau pilote, Architectes
paysagistes
DESBOIS DUVERT SNC

Projet n° 29
La Vague de Forel
Projet pilote, Architectes
GIVE Architecture Sàrl

Projet n° 30
LIGNES ET AIR
Bureau pilote, Architectes
**PIERRE-ALAIN
DUPRAZ ARCHITECTES**

Projet n° 31
des-rives
Bureau pilote, Architectes
Prati architectes sia fas

Projet n° 32
Allô Genève
Bureau pilote, Architecte
indépendant
Benoît Meylan

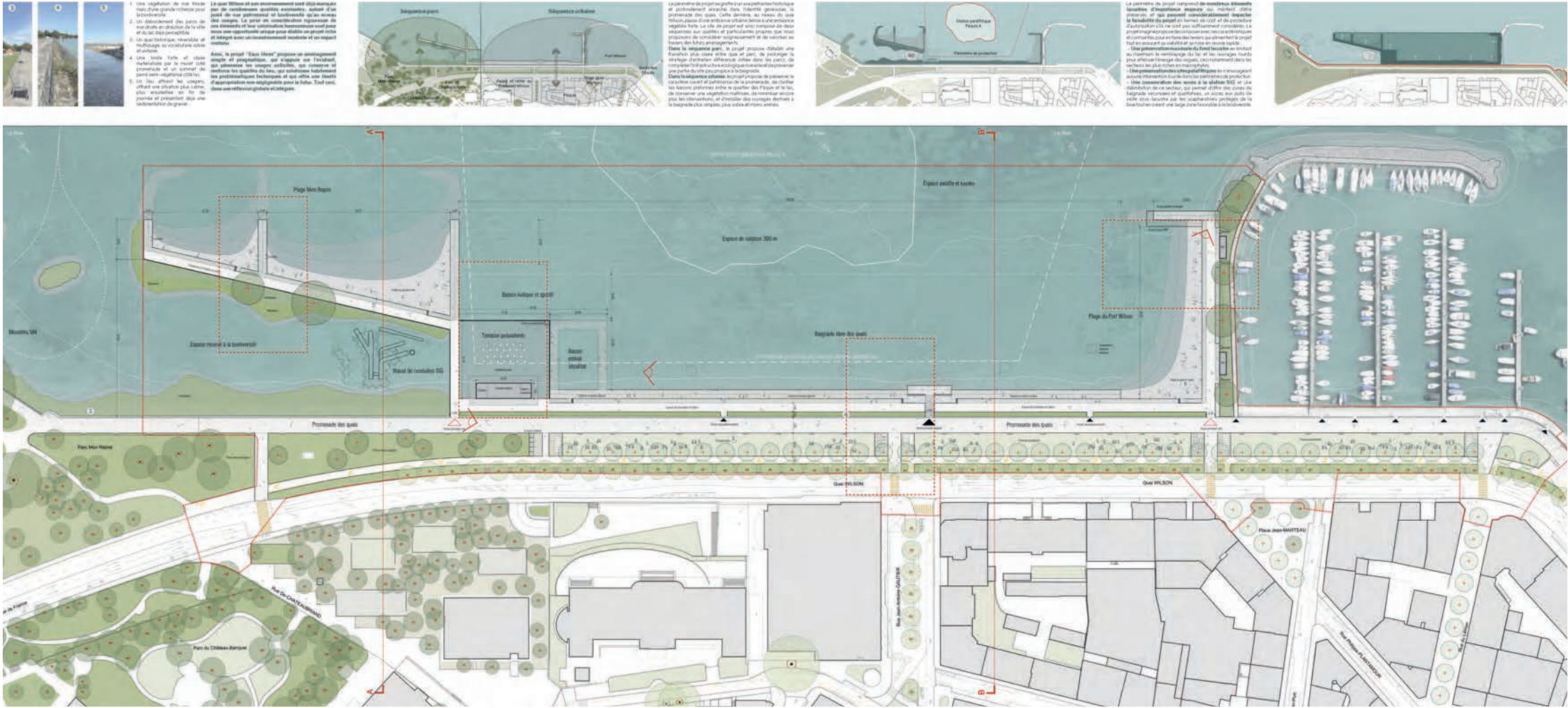
Projet n° 34
TREMPET
Bureau pilote, Architectes
M10 architectes SA



Projet n° 1
GENEVØBAD
Bureau pilote, Architectes
Metron Bern AG

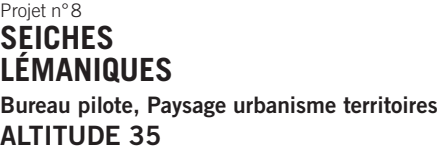


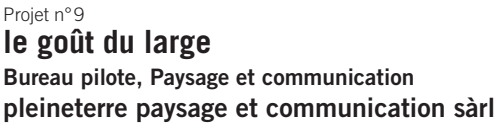
Projet n° 4
ELOGE DE L'OMBRE
Bureau pilote, Architectes et ingénieurs
OFFICINA DEL PAESAGGIO SAGL

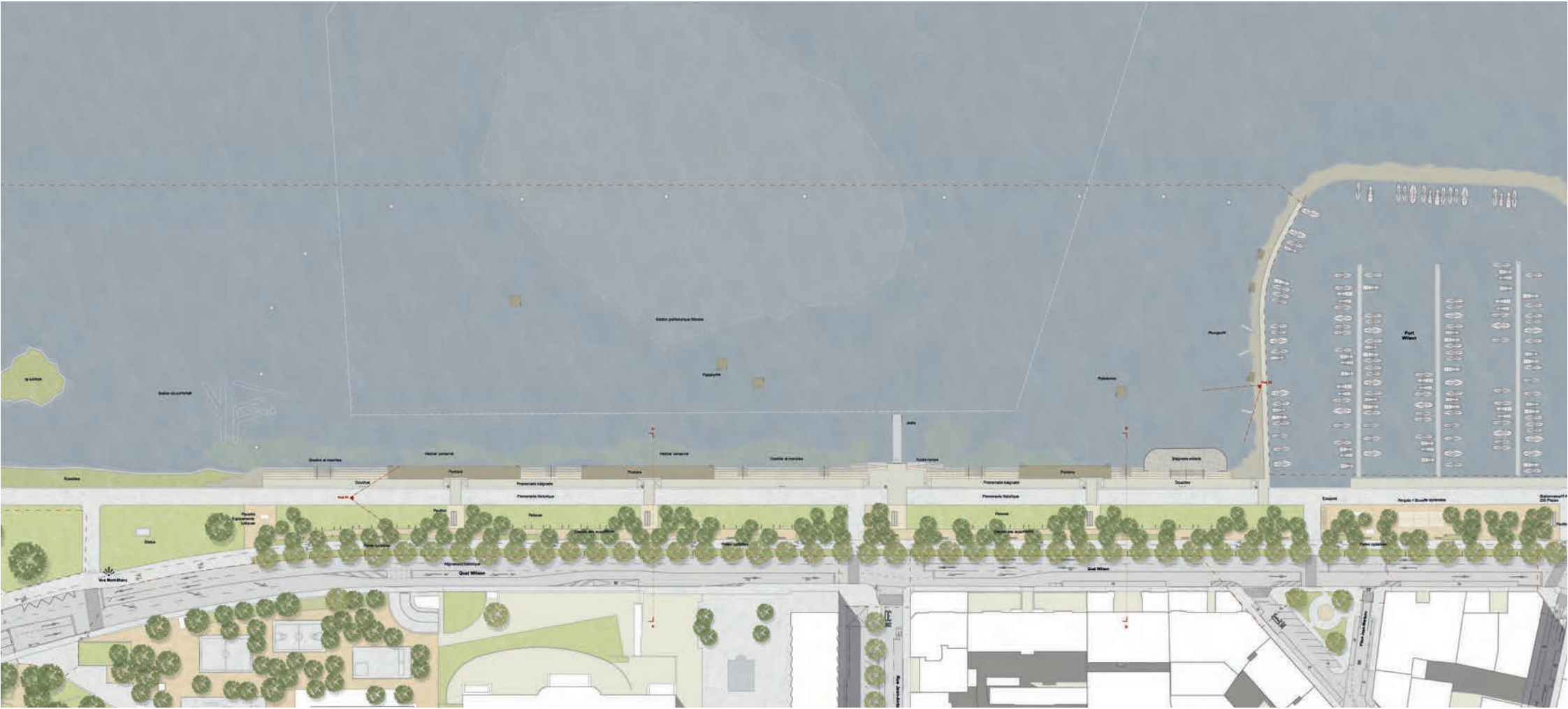


Projet n°5
EAUX LIBRES
Bureau pilote, Architectes-paysagistes
VIMADE Sàrl

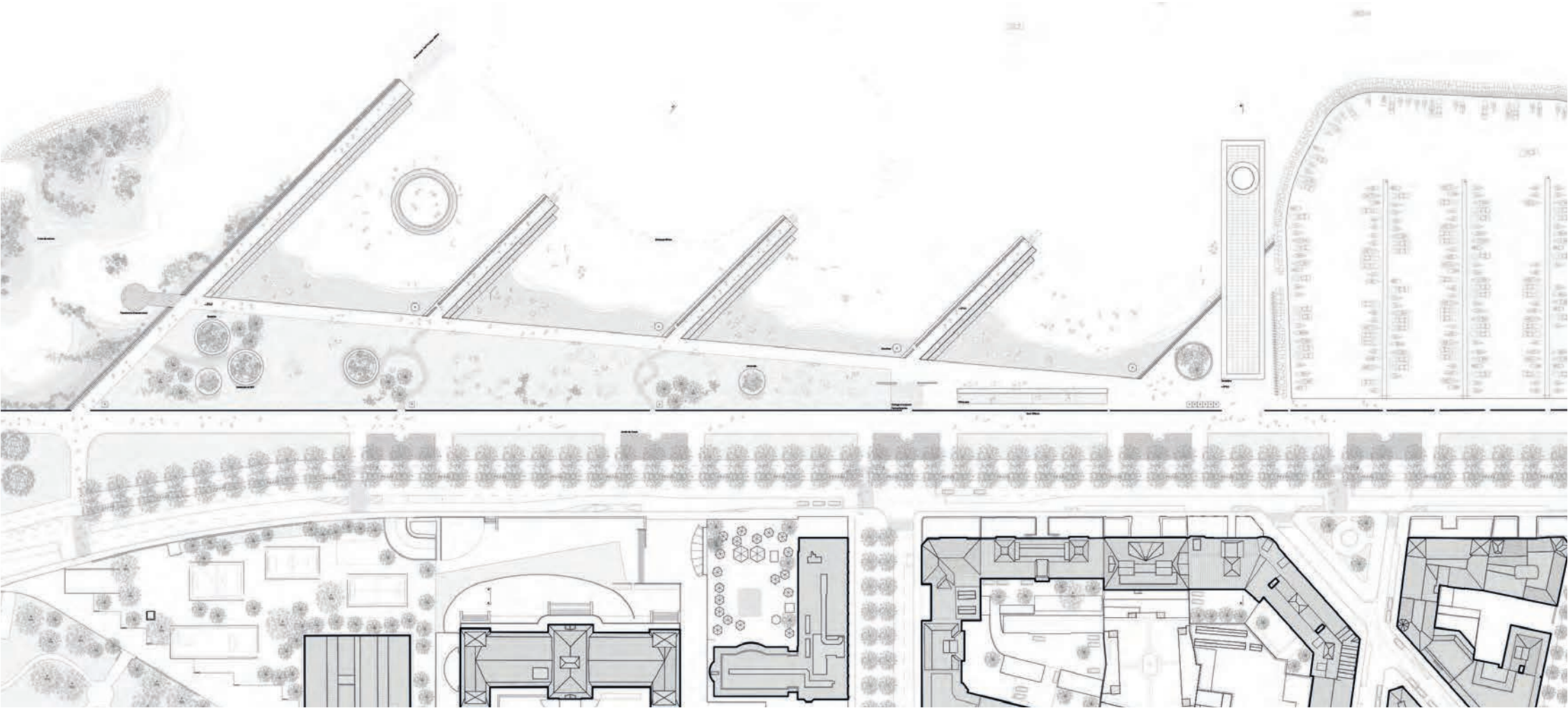
Projet n°6
LA GRÈBE HUPPÉE
Bureau pilote, Architecte-paysagiste
FORSTER-PAYSAGE sàrl





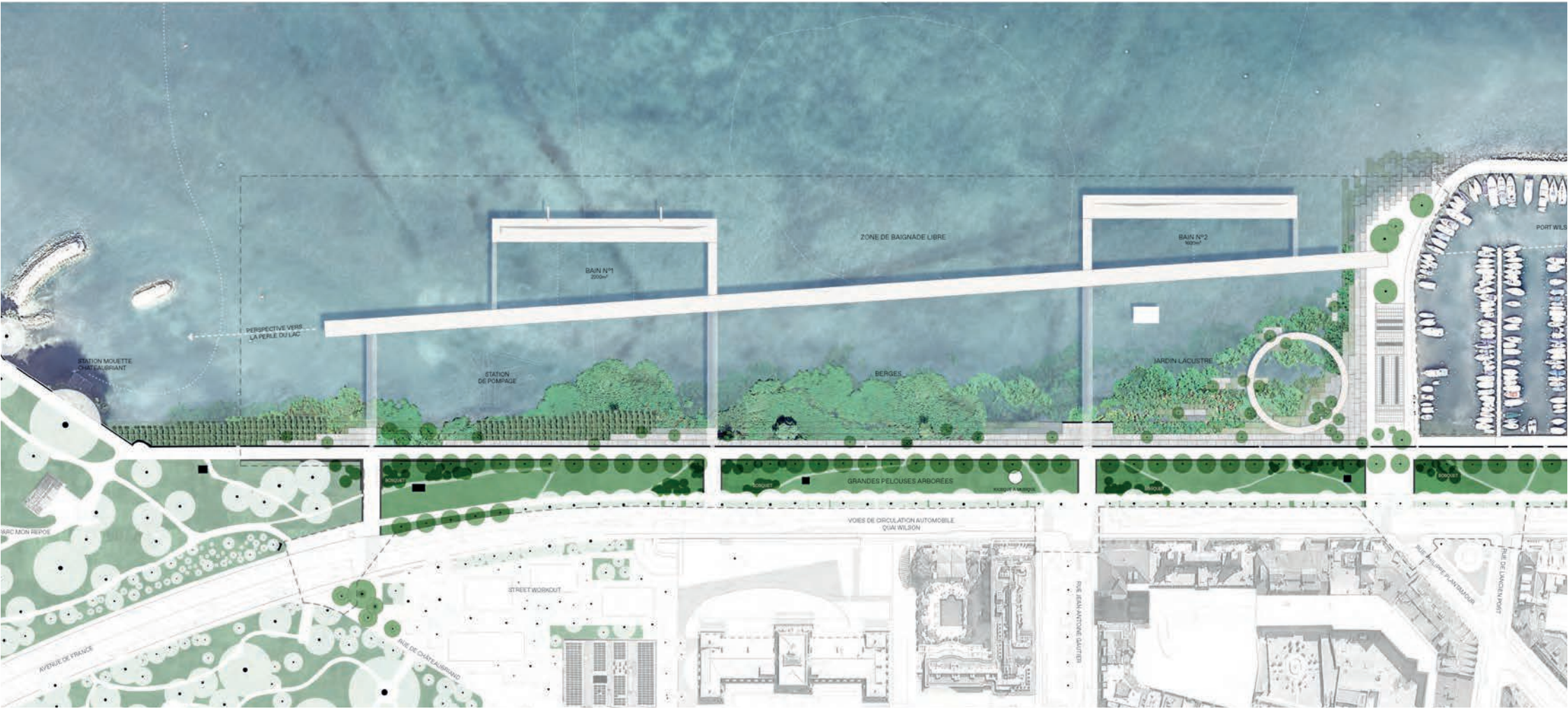


Projet n° 11
RENDEZ-VOUS QUAI WILSON
Bureau pilote, Paysages et territoires
STUDIO MINT

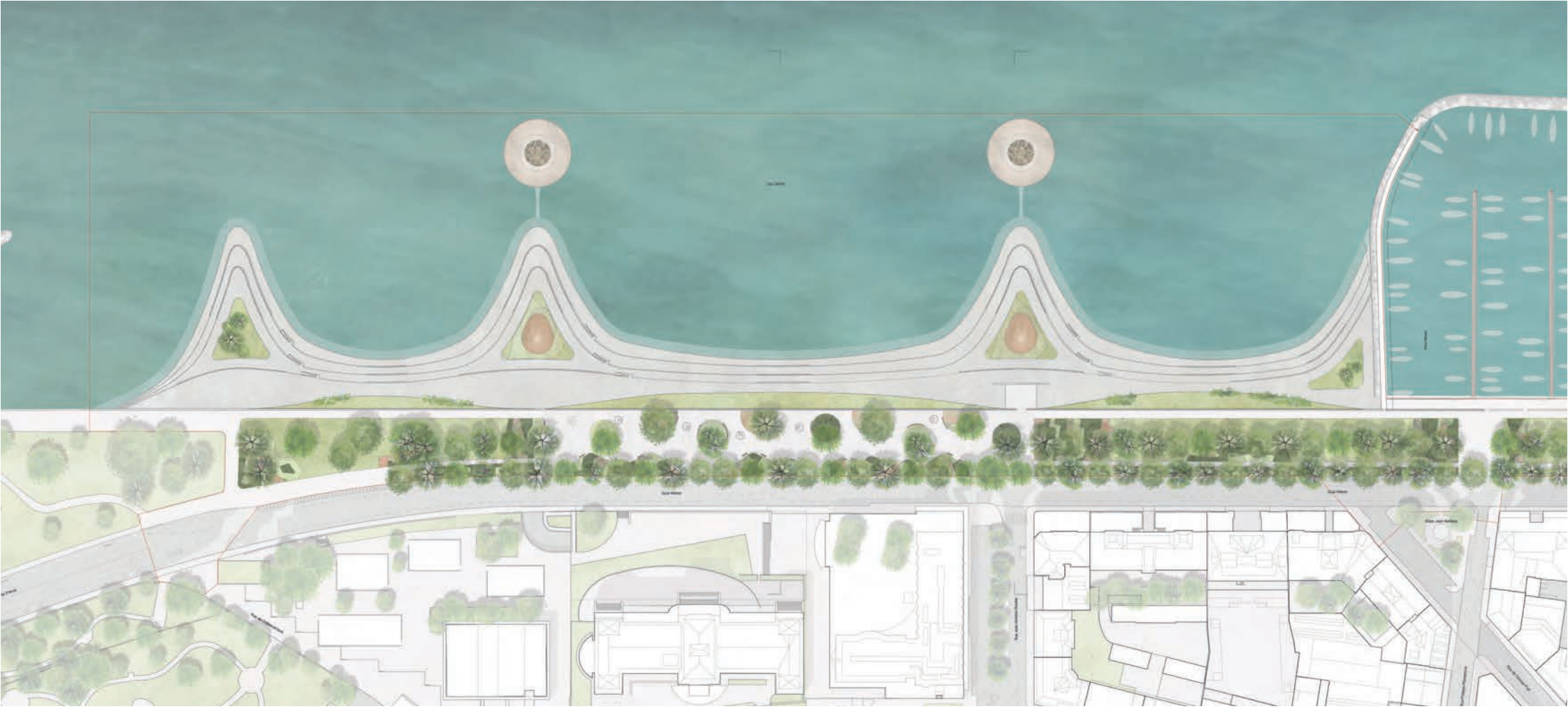


Projet n° 12
La Pâquisarde
Bureau pilote, Architectes
Dijkhuizen Gorjat Architectes Associés

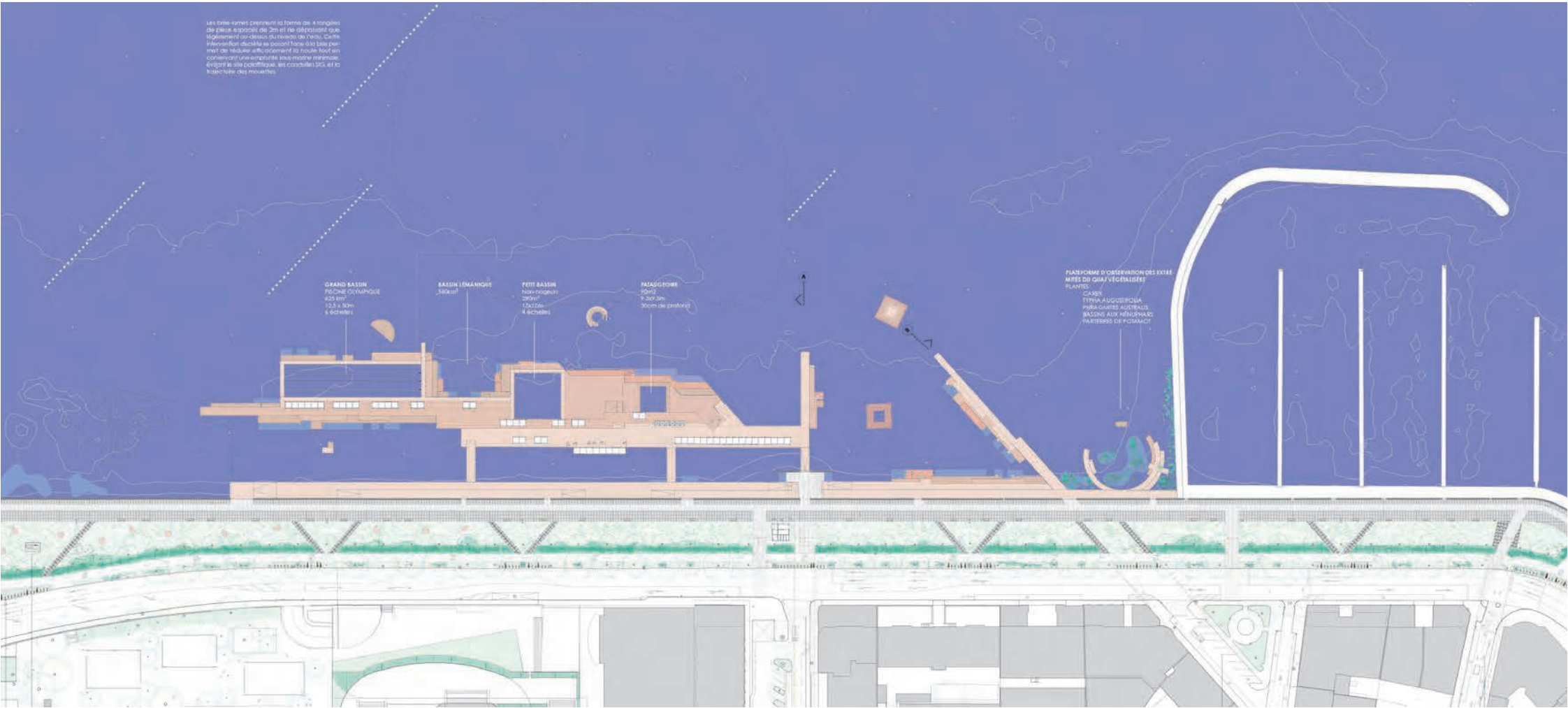
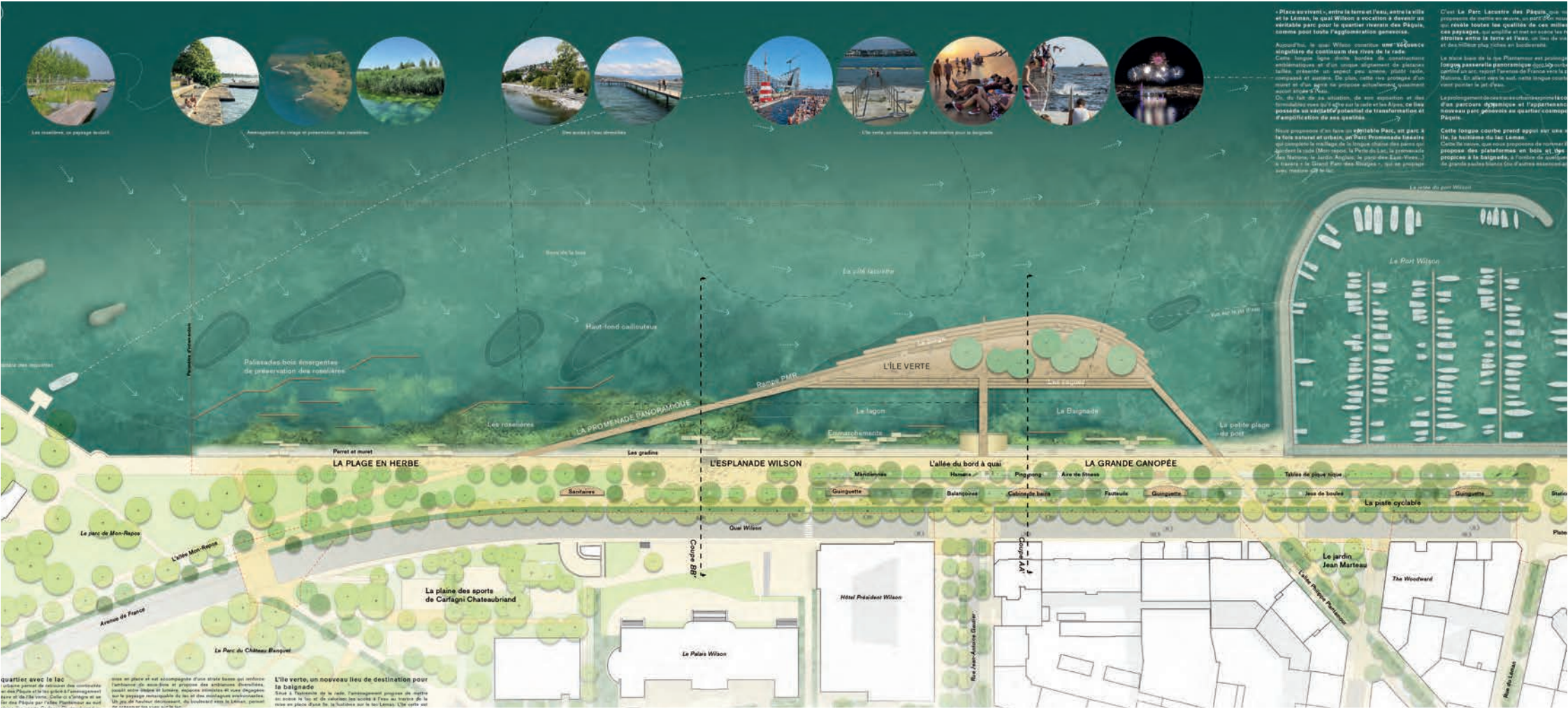




Projet n° 15
DU LAC, UN PARC
Bureau pilote, Architectes paysagistes
HBLA – Hugo Bruley Landscape Architecture



Projet n° 16
REAPPROPRIATION
Bureau pilote, Concepteurs d'ouvrages d'art
INGPHI Concepteurs d'ouvrages d'art



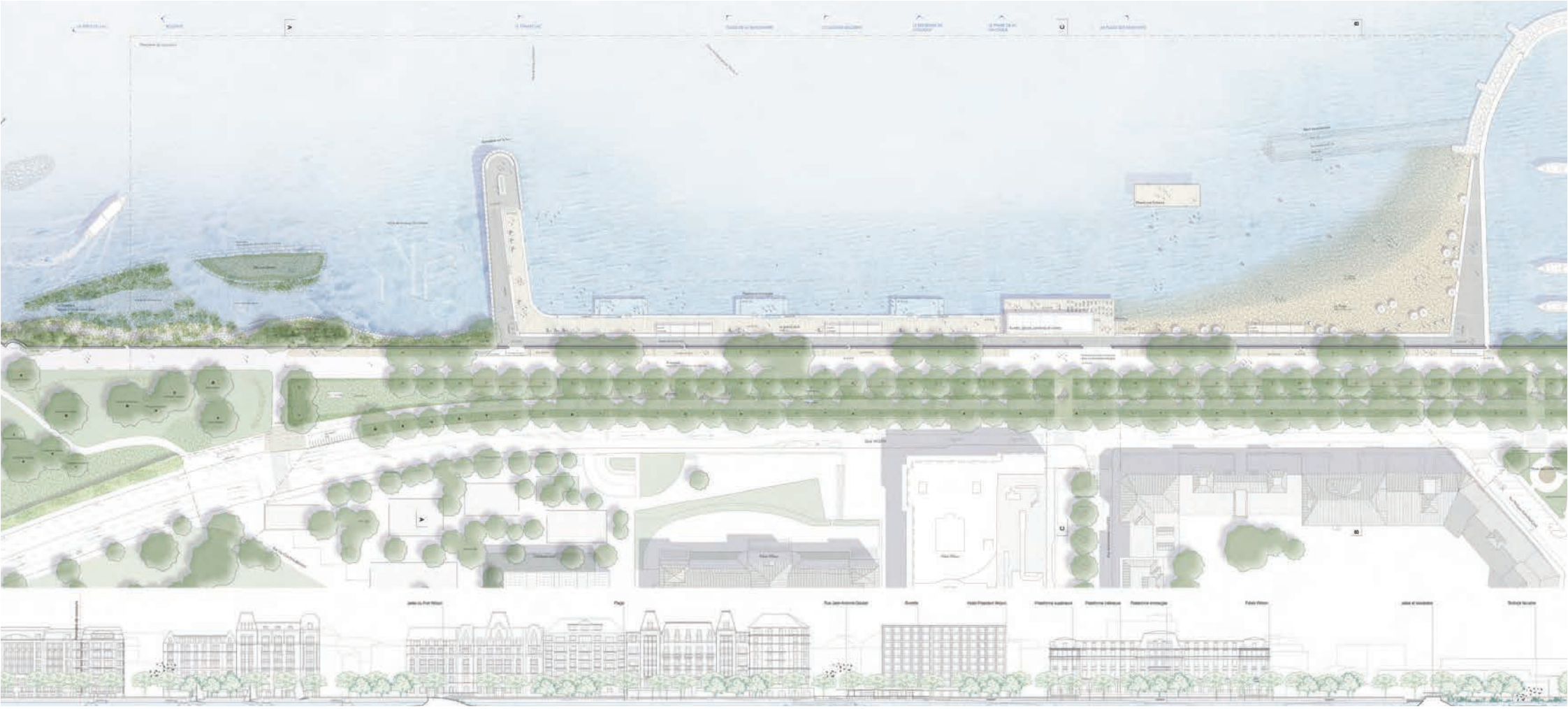


71

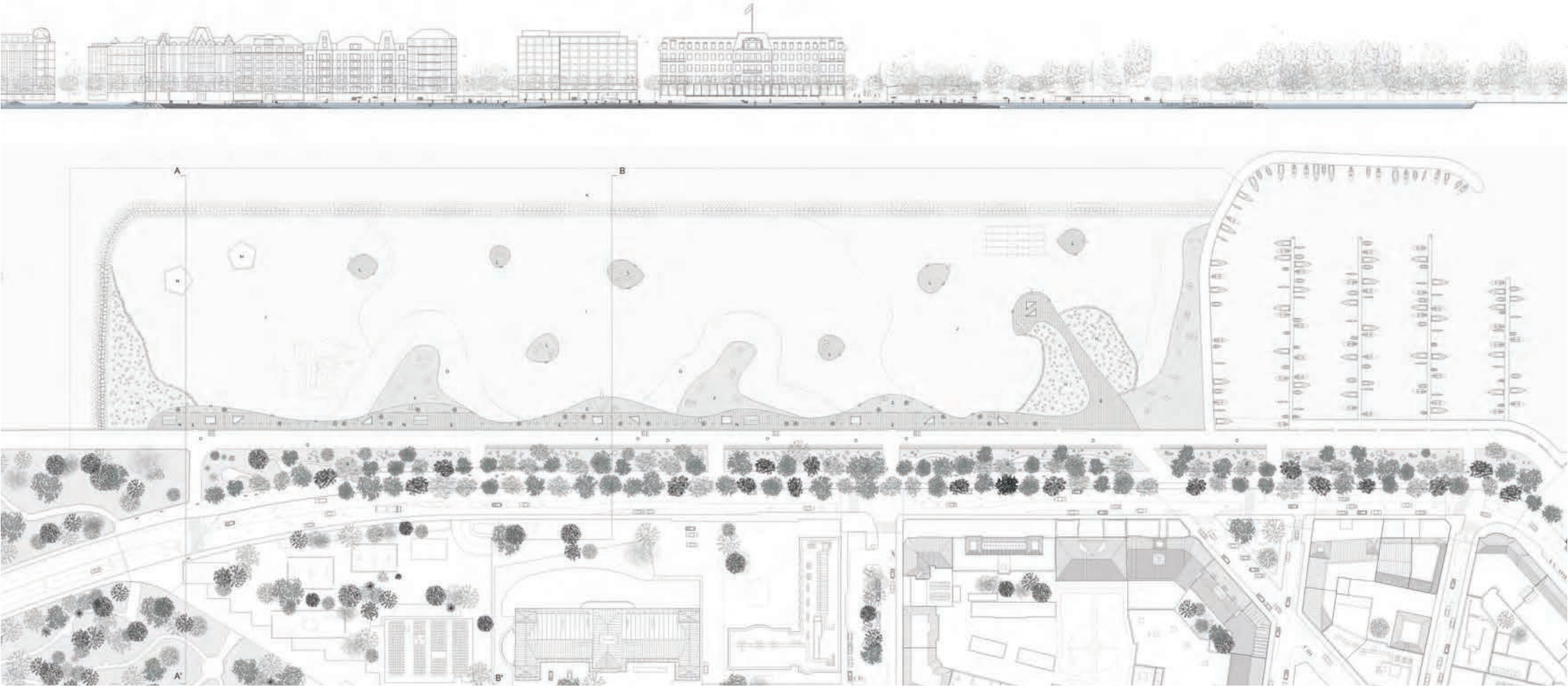




Projet n°22
Littorellion
Bureau pilote, Architectes
Bachelard Wagner BSA AG

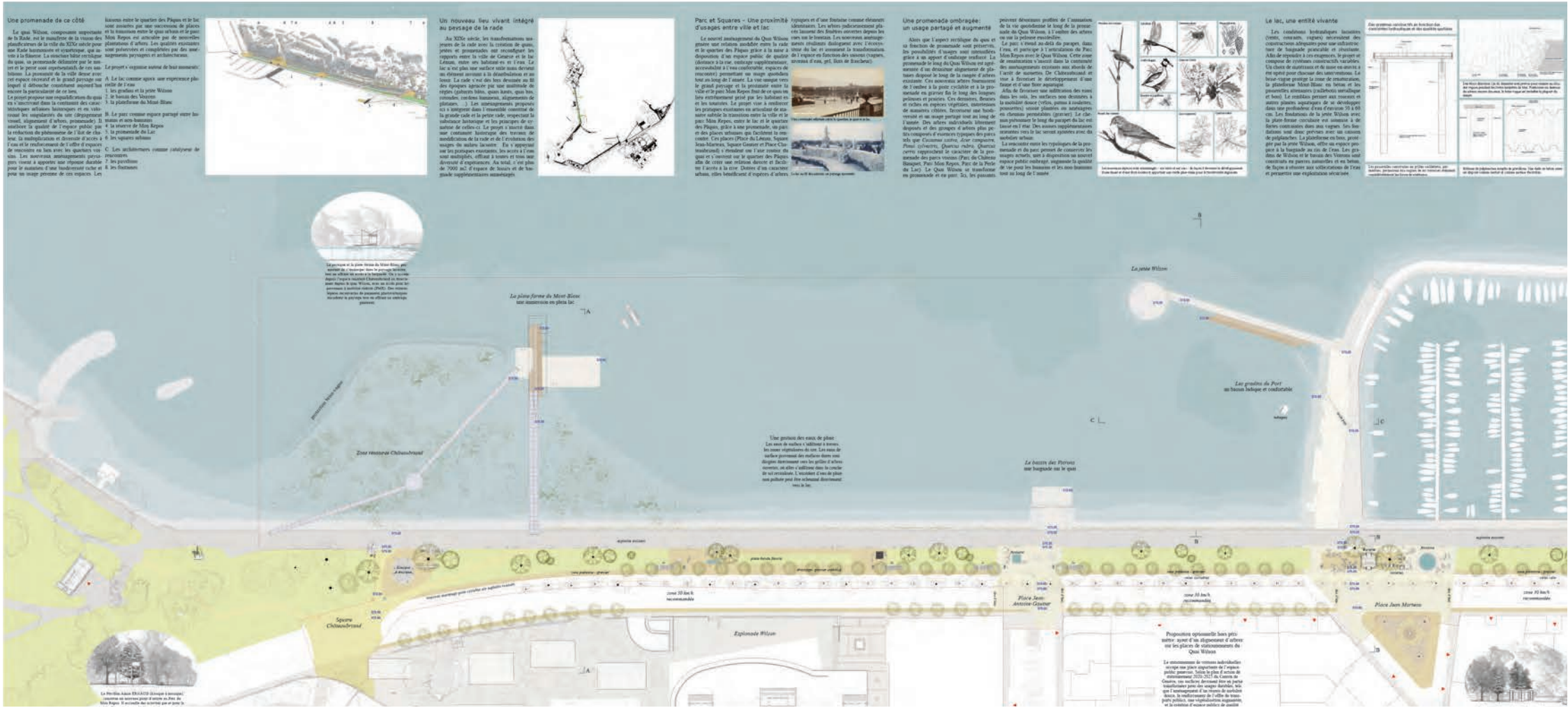


Projet n°23
THÉÂTRE LACUSTRE
Bureau pilote, Architectes paysagistes urbanistes
La Comète B-612 sàrl



Projet n° 24
LE QUAI COLVERT
Bureau pilote, Designer et Architectes
BUREAU I Daniel Zamarbide sarl

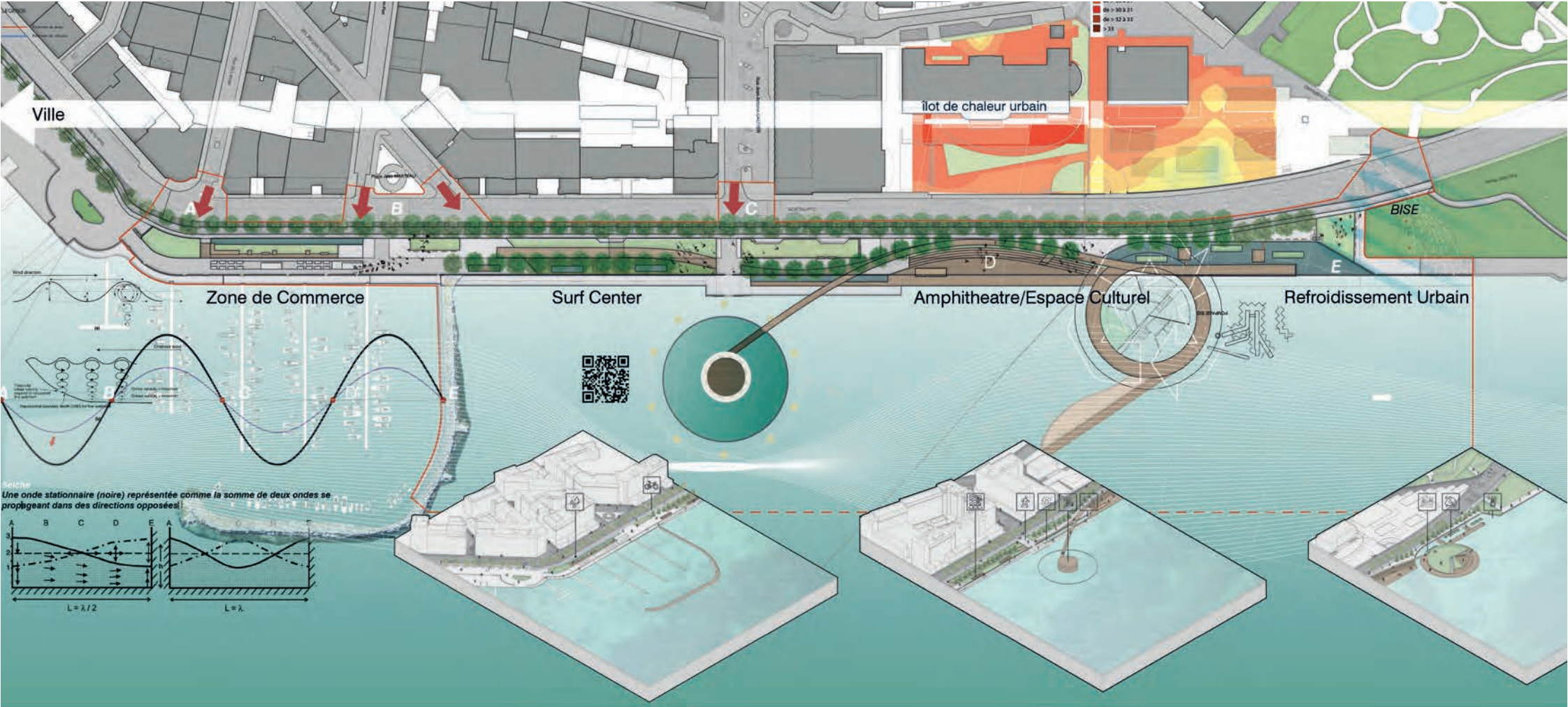
Projet n° 25
HOMO LACUS
Bureau pilote, Architectes paysagistes
UNIOLA AG



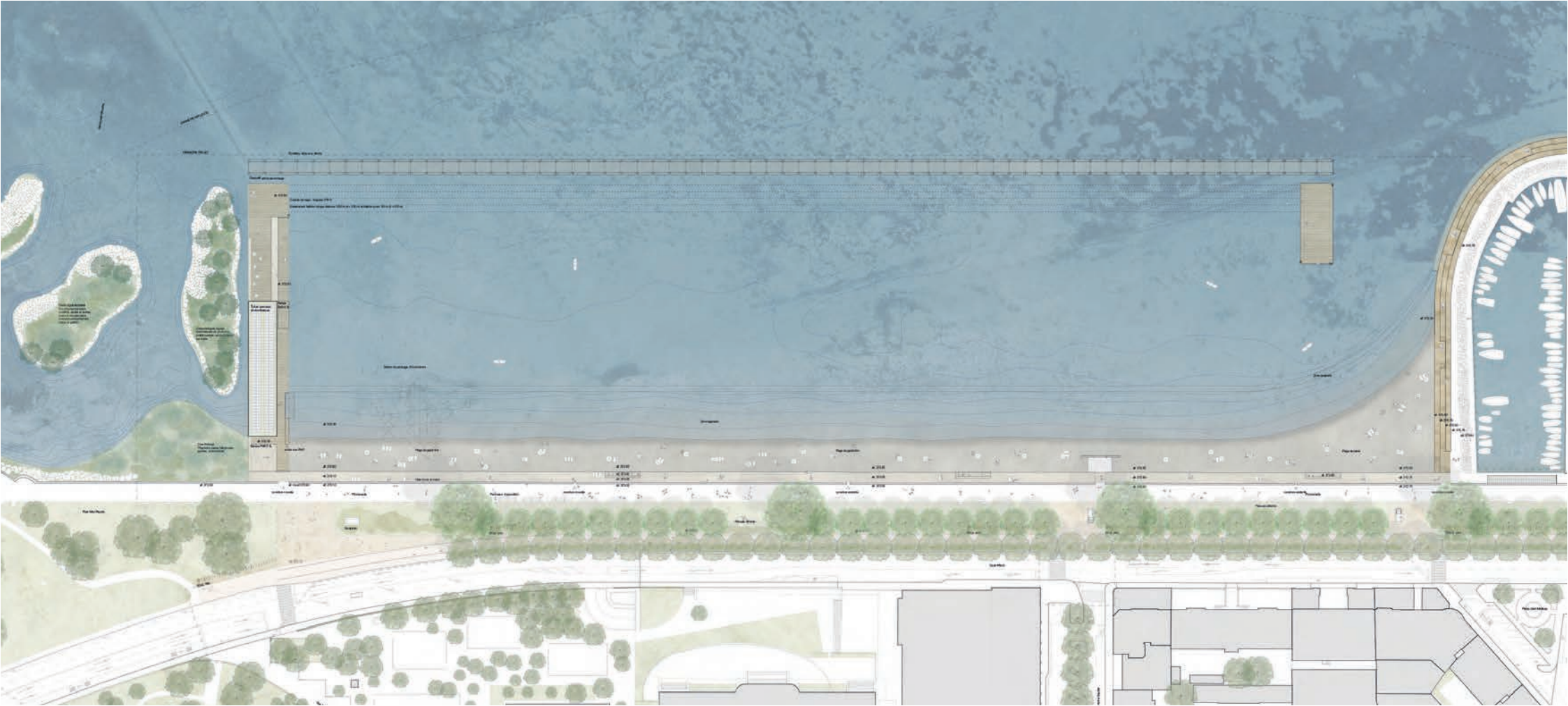
Projet n°26
‘Une promenade de ce côté’
Bureau pilote, Architecte paysagiste
Architecture Land initiative



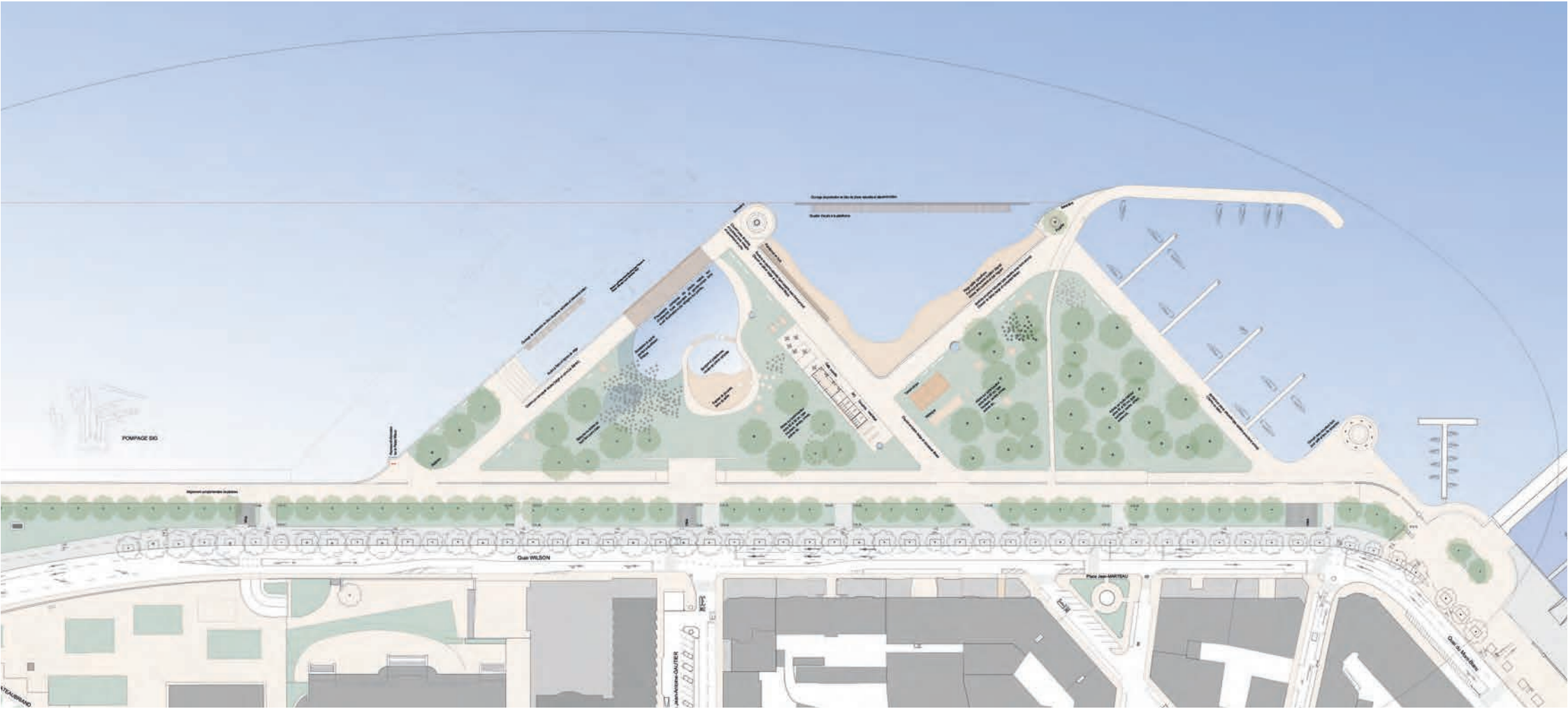
Projet n°28
Bois flotté
Bureau pilote, Architectes paysagistes
DESBOIS DUVERT SNC



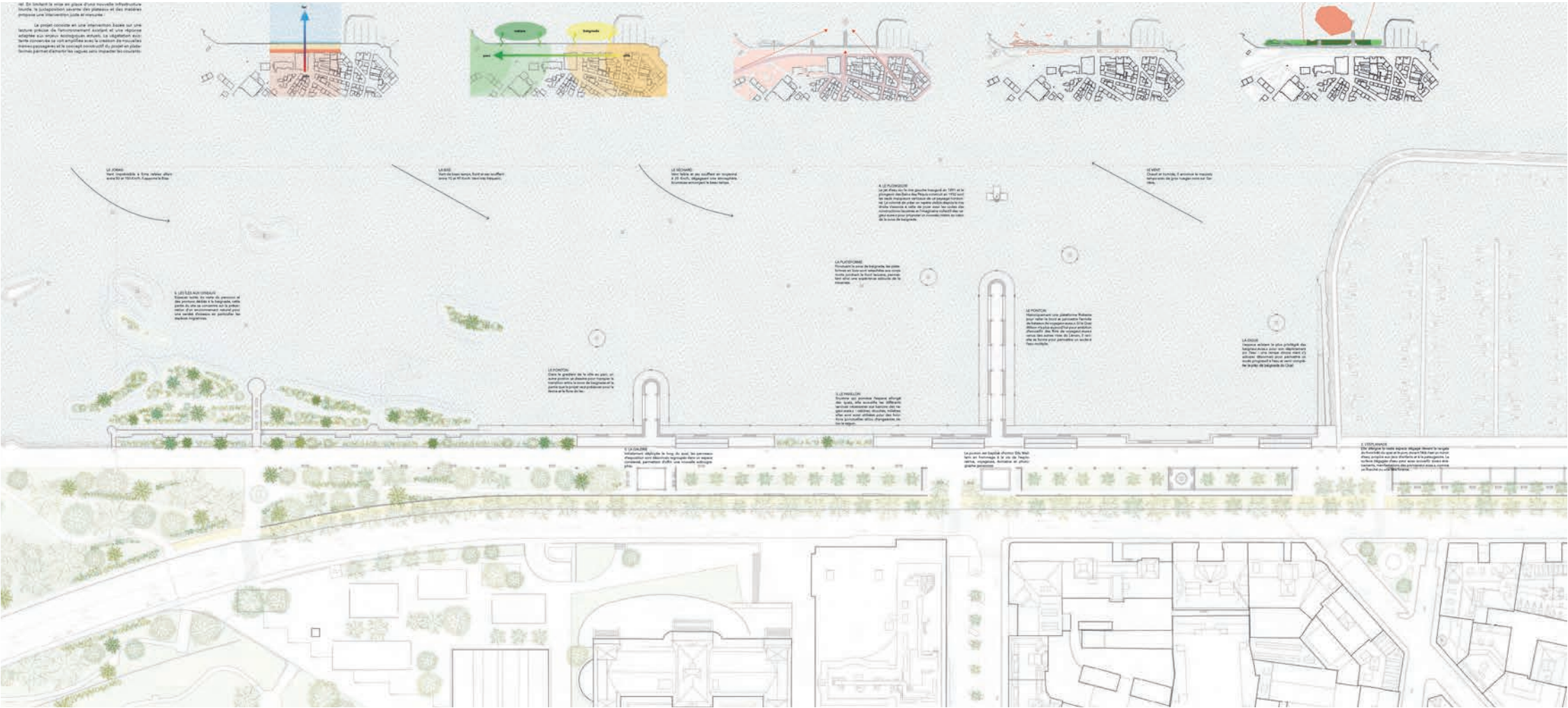
Projet n° 29
La Vague de Forel
Projet pilote, Architectes
GIVE Architecture Sàrl



Projet n° 30
LIGNES ET AIR
Bureau pilote, Architectes
PIERRE-ALAIN DUPRAZ ARCHITECTES



Projet n° 31
des-rives
Bureau pilote, Architectes
Prati architectes sia fas



Projet n° 32
Allô Genève
Bureau pilote, Architecte indépendant
Benoît Meylan

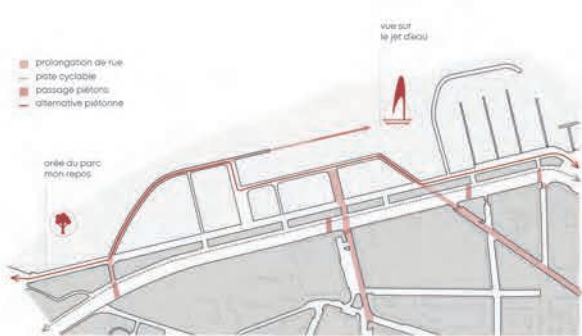
rtre un lieu de baignade.
achements moins denses
sile de l'eau.

de la relation privilégiée
différents niveaux.
entre un niveau immergé,
un niveau intermédiaire
qui propose une balade
nion entre le quai Wilson
iviale.

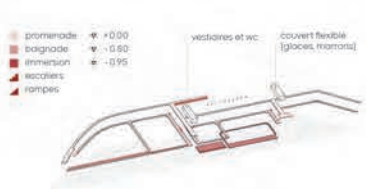
er, de se promener et de
la population locale, en

à l'eau qui se fondent
différents bassins et de
plus accueillant pour les

projet, Trempet s'aligne
et en toute saison.
chauds ou d'un artisan.
er aux besoins toujours



axes principaux



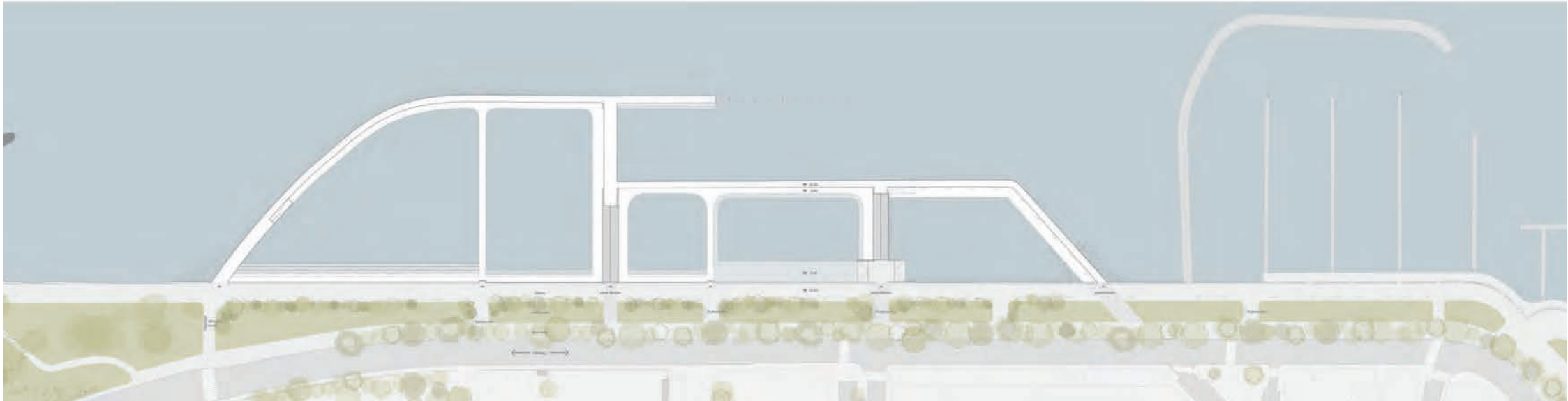
niveaux et flux



accès et affectation



plan de situation



Projet n° 34
TREMPET
Bureau pilote, Architectes
M10 architectes SA

Éditeur
Ville de Genève
Département de l'aménagement,
des constructions et de la mobilité

Graphisme
Vincent Schambacher
www.superposition.info

Impression et reliure
Atar Roto Presse SA, Genève
Tirage 350 ex.

Crédit photographique
Plans de situation : Source SITG/SEMO