

## Bewertungsmatrix Zuschlagskriterien Bau- und Holzbau-Ingenieur

**Projekt:** **Schulanlage Moosmatt; Gesamtsanierung und Erweiterung**

Planungsteam

Schlüsselpersonen: 1. Gesamtverantwortung

Eingabesumme: Fr. 0.00

Niedrigstes Angebot: Fr. 0.00

Niedrigstes Angebot x 1.5 Fr. 0.00

### Zuschlagskriterien / Gewichtung

Gewichtung	Kriterium	Bewertung	erzielte Punkte					
Zuschlagskriterium 1								
50 %	Wirtschaftlichkeit des Angebots	Honorarofferte (Preis)	tiefstes Angebot = Punktemaximum ( 6 )	Pt. 0				
			Pt. max. 6	0.00				
	Der Preis wird mit einer Preisspanne von 150% bewertet. Das tiefste gültige Angebot wird mit der Maximalpunktzahl von 50 bewertet. Angebote, welche das tiefste gültige Angebot (100%) um den Faktor 1.5 (150%) übersteigen, werden mit 0 Punkte bewertet. Dazwischen erfolgt die Punktevergabe linear.		3.00					
Zuschlagskriterium 2								
35 %	Fachkompetenz u. Erfahrung (Planung u. Ausführung)	Referenzen	max. Ist	Pt. 0				
			6 0	- Referenz Nr. 1 Bauingenieur	Pt. max. 6	0.00		
			6 0	- Referenz Nr. 2 Bauingenieur		2.10		
			6 0	- Referenz Nr. 3 Bauingenieur				
			6 0	- Referenz Nr. 4 Holzbauingenieur				
			6 0	- Referenz Nr. 5 Holzbauingenieur				
			6 0	- Referenz Nr. 6 Holzbauingenieur				
			Grundlage für Bewertung siehe Seite 2+3					
Zuschlagskriterium 3								
15 %	Fachkompetenz Schlüsselperson (der dem Projekt zugeteilten Projektleiter)	Schlüsselpersonen	Bewertung der jeweiligen Person in seiner Funktion		0.00			
			Gesamtverantwortl. Person, Projektleiter	100 %		0.90		
			Eckwert von 0% - max.100%	a)	20 %	Qualifikation ( Grund- und Zusatzausbildung )	Pt. 0	
						sehr gute Zusatzausbildung = 6 Pt.	Pt. max. 6	
						gute Zusatzausbildung = 4 Pt.		
						Grundausbildung = 2 Pt. keine = 0 Pt.		
			b)	40 %	Erfahrung in entsprechender Funktion	Pt. 0		
					> 10 Jahre = 6 Pt. 5 - 10 Jahre = 4 Pt.	Pt. max. 6		
					3 - 5 J. = 2 Pt. > 3 J. = 0 Pt.			
c)	20 %	vergleichbare Referenzen und Komplexität	Pt. 0					
		sehr gut = 6 Pt. gut = 4 Pt.	Pt. max. 6					
		genügend = 2 Pt. keine = 0 Pt.						
c)	20 %	BIM- Erfahrung	Pt. 0					
		Vorhandenen = 6 Pt. keine = 0 Pt.	Pt. max. 6					
100 % erzielt Gesamttotal			0.00					

## Bewertungsmatrix Referenzen Bauingenieur

Projekt: **Schulanlage Moosmatt; Gesamtsanierung und Erweiterung**

Planer:

Referenzobjekt 1 R1  
Referenzobjekt 2 R2  
Referenzobjekt 3 R3

### Basis für Bewertung der Referenzen

Einzelbewertung pro Referenz

(Zeitraum Bauvollendung 2021 bis Ende 2011)

	R1	R2	R3
Berechnungsformel = A.) + B.) + C.) + D.) + E), dividiert durch 5	Ist <b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>A.) Sanierung, Umbau</b>	Ist <b>0</b> max. <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>
- Sanierung mit Einbezug der Denkmalpflege und Neubau	Pt. 6		
- Sanierung ohne Einbezug der Denkmalpflege und Neubau	Pt. 4		
- Nur Sanierung oder nur Neubau	Pt. 2		
- keine Angaben	Pt. 0		
<b>B.) Vergleichbarkeit und Komplexität</b> (Baujahr, Baustil, Grösse, Eingriffstiefe)	Ist <b>0</b> max. <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>
- grosse Übereinstimmung	Pt. 6		
- mittlere Übereinstimmung	Pt. 4		
- kleine Übereinstimmung	Pt. 2		
- keine Übereinstimmung	Pt. 0		
<b>C.) Nutzung</b>	Ist <b>0</b> max. <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>
- Kindergarten und Primarschule	Pt. 6		
- Kindergarten oder Primarschule	Pt. 5		
- Andere Schulnutzung	Pt. 4		
- Andere	Pt. 2		
- keine Angaben	Pt. 0		
<b>D.) BIM- Erfahrung</b>	Ist <b>0</b> max. <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>
- mit BIM geplant	Pt. 6		
- ohne BIM geplant	Pt. 3		
<b>E.) Innovationsgehalt</b> (Sanierungen und/oder Neubauten)	Ist <b>0</b> max. <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>
herausragend	Pt. 6		
sehr gut	Pt. 5		
gut	Pt. 4		
genügend	Pt. 3		
ungenügend	Pt. 2		
schwach	Pt. 1		
keine Angaben	Pt. 0		

# Bewertungsmatrix Referenzen Holzbauingenieur

Projekt: **Schulanlage Moosmatt; Gesamtsanierung und Erweiterung**

Planer:

Referenzobjekt 4 R4  
Referenzobjekt 5 R5  
Referenzobjekt 6 R6

## Basis für Bewertung der Referenzen

Einzelbewertung pro Referenz

(Zeitraum Bauvollendung 2021 bis Ende 2011)

	R4	R5	R6
Berechnungsformel = A.) + B.) + C.) + D), dividiert durch 4	Ist <b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>A.) Vergleichbarkeit und Komplexität</b> (Baujahr, Baustil, Grösse, Eingriffstiefe)	Ist <b>0</b> max. <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>
- grosse Übereinstimmung	Pt. 6		
- mittlere Übereinstimmung	Pt. 4		
- kleine Übereinstimmung	Pt. 2		
- keine Übereinstimmung	Pt. 0		
<b>B.) Nutzung</b>	Ist <b>0</b> max. <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>
- Kindergarten und Primarschule	Pt. 6		
- Kindergarten oder Primarschule	Pt. 5		
- Andere Schulnutzung	Pt. 4		
- Andere	Pt. 2		
- keine Angaben	Pt. 0		
<b>C.) BIM- Erfahrung</b>	Ist <b>0</b> max. <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>
- mit BIM geplant	Pt. 6		
- ohne BIM geplant	Pt. 3		
<b>D.) Innovationsgehalt</b> (Sanierungen und/oder Neubauten)	Ist <b>0</b> max. <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>	<b>0</b> <b>6</b>
herausragend	Pt. 6		
sehr gut	Pt. 5		
gut	Pt. 4		
genügend	Pt. 3		
ungenügend	Pt. 2		
schwach	Pt. 1		
keine Angaben	Pt. 0		