

Bewertungsmatrix Zuschlagskriterien HLK-Ingenieur, Elektroingenieur, Sanitäringenieur

Projekt: **Schulanlage Moosmatt; Gesamtsanierung und Erweiterung**

Planer:

Schlüsselpersonen: 1. Gesamtverantwortung

Eingabesumme: Fr. 0.00

Niedrigstes Angebot: Fr. 0.00

Niedrigstes Angebot x 1.5 Fr. 0.00

Zuschlagskriterien / Gewichtung

Gewichtung	Kriterium	Bewertung	erzielte Punkte														
Zuschlagskriterium 1																	
50 %	Wirtschaftlichkeit des Angebots																
	Honorarofferte (Preis)	tiefstes Angebot = Punktemaximum (6)	Pt. 0 max. 6														
	Der Preis wird mit einer Preisspanne von 150% bewertet. Das tiefste gültige Angebot wird mit der Maximalpunktzahl von 50 bewertet. Angebote, welche das tiefste gültige Angebot (100%) um den Faktor 1.5 (150%) übersteigen, werden mit 0 Punkte bewertet. Dazwischen erfolgt die Punktevergabe linear.		0.00 3.00														
Zuschlagskriterium 2																	
30 %	Fachkompetenz u. Erfahrung (Planung u. Ausführung)																
	Referenzen	<table><tr><td>max.</td><td>Ist</td><td></td></tr><tr><td>6</td><td>0</td><td>- Referenz Nr. 1</td></tr><tr><td>6</td><td>0</td><td>- Referenz Nr. 2</td></tr><tr><td>6</td><td>0</td><td>- Referenz Nr. 3</td></tr></table>	max.	Ist		6	0	- Referenz Nr. 1	6	0	- Referenz Nr. 2	6	0	- Referenz Nr. 3	Pt. 0 max. 6		
	max.	Ist															
	6	0	- Referenz Nr. 1														
6	0	- Referenz Nr. 2															
6	0	- Referenz Nr. 3															
	Grundlage für Bewertung siehe Seite 2		0.00 1.80														
Zuschlagskriterium 3																	
15 %	Fachkompetenz Schlüsselperson (der dem Projekt zugeteilten Projektleiter)																
	Schlüsselpersonen	Bewertung der jeweiligen Person in seiner Funktion															
	<table><tr><td>Gesamtverantwortl. Person, Projektleiter</td><td>100 %</td><td></td></tr><tr><td>a)</td><td>20 %</td><td>Qualifikation (Grund- und Zusatzausbildung) sehr gute Zusatzausbildung = 6 Pt. gute Zusatzausbildung = 4 Pt. Grundausbildung = 2 Pt. keine = 0 Pt.</td></tr><tr><td>b)</td><td>40 %</td><td>Erfahrung in entsprechender Funktion > 10 Jahre = 6 Pt. 5 - 10 Jahre = 4 Pt. 3 - 5 J. = 2 Pt. > 3 J. = 0 Pt.</td></tr><tr><td>c)</td><td>20 %</td><td>vergleichbare Referenzen und Komplexität sehr gut = 6 Pt. gut = 4 Pt. genügend = 2 Pt. keine = 0 Pt.</td></tr><tr><td>c)</td><td>20 %</td><td>BIM- Erfahrung Vorhandenen = 6 Pt. keine = 0 Pt.</td></tr></table>	Gesamtverantwortl. Person, Projektleiter	100 %		a)	20 %	Qualifikation (Grund- und Zusatzausbildung) sehr gute Zusatzausbildung = 6 Pt. gute Zusatzausbildung = 4 Pt. Grundausbildung = 2 Pt. keine = 0 Pt.	b)	40 %	Erfahrung in entsprechender Funktion > 10 Jahre = 6 Pt. 5 - 10 Jahre = 4 Pt. 3 - 5 J. = 2 Pt. > 3 J. = 0 Pt.	c)	20 %	vergleichbare Referenzen und Komplexität sehr gut = 6 Pt. gut = 4 Pt. genügend = 2 Pt. keine = 0 Pt.	c)	20 %	BIM- Erfahrung Vorhandenen = 6 Pt. keine = 0 Pt.	Pt. 0 max. 6 Pt. 0 max. 6 Pt. 0 max. 6 Pt. 0 max. 6
	Gesamtverantwortl. Person, Projektleiter	100 %															
	a)	20 %	Qualifikation (Grund- und Zusatzausbildung) sehr gute Zusatzausbildung = 6 Pt. gute Zusatzausbildung = 4 Pt. Grundausbildung = 2 Pt. keine = 0 Pt.														
	b)	40 %	Erfahrung in entsprechender Funktion > 10 Jahre = 6 Pt. 5 - 10 Jahre = 4 Pt. 3 - 5 J. = 2 Pt. > 3 J. = 0 Pt.														
	c)	20 %	vergleichbare Referenzen und Komplexität sehr gut = 6 Pt. gut = 4 Pt. genügend = 2 Pt. keine = 0 Pt.														
	c)	20 %	BIM- Erfahrung Vorhandenen = 6 Pt. keine = 0 Pt.														
				0.00 0.90													
	Zuschlagskriterium 4																
5 %	Lehrlingsausbildung, IV-Arbeitsplatz																
	Lehrlingsausbildung	<table><tr><td>max.</td><td>Ist</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>0</td><td>- Lehrlingsausbildner mit Fähigkeitsausweis nein = 0 Pt. ja = 2 Pt.</td></tr><tr><td>3</td><td>0</td><td>- Lehrlingsausbildung (in % v. Personalbestand) 0% = 0 Pt. >0% bis 5% und >50% = 1 Pt. > 5% bis 12% und >33% bis 50% = 2 Pt. >12% bis 33% = 3 Pt.</td></tr></table>	max.	Ist		2	0	- Lehrlingsausbildner mit Fähigkeitsausweis nein = 0 Pt. ja = 2 Pt.	3	0	- Lehrlingsausbildung (in % v. Personalbestand) 0% = 0 Pt. >0% bis 5% und >50% = 1 Pt. > 5% bis 12% und >33% bis 50% = 2 Pt. >12% bis 33% = 3 Pt.	Pt. 0 max. 6					
	max.	Ist															
	2	0	- Lehrlingsausbildner mit Fähigkeitsausweis nein = 0 Pt. ja = 2 Pt.														
3	0	- Lehrlingsausbildung (in % v. Personalbestand) 0% = 0 Pt. >0% bis 5% und >50% = 1 Pt. > 5% bis 12% und >33% bis 50% = 2 Pt. >12% bis 33% = 3 Pt.															
	IV-Arbeitsplatz	<table><tr><td>max.</td><td>Ist</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>0</td><td>- IV-Arbeitsplatz Keine vorhanden = 0 Pt. ab 1 Platz = 1 Pt.</td></tr></table>	max.	Ist		1	0	- IV-Arbeitsplatz Keine vorhanden = 0 Pt. ab 1 Platz = 1 Pt.	0.00 0.30								
max.	Ist																
1	0	- IV-Arbeitsplatz Keine vorhanden = 0 Pt. ab 1 Platz = 1 Pt.															
100 % erzielltes Gesamttotal			0.00														

Bewertungsmatrix Referenzen

Projekt: **Schulanlage Moosmatt; Gesamtsanierung und Erweiterung**

Planer:

Referenzobjekt 1 R1
Referenzobjekt 2 R2
Referenzobjekt 3 R3

Basis für Bewertung der Referenzen

Einzelbewertung pro Referenz

(Zeitraum Bauvollendung 2021 bis Ende 2011)

	R1	R2	R3
Berechnungsformel = A.) + B.) + C.) + D.) + E), dividiert durch 5	Ist 0	0	0
A.) Sanierung, Umbau	Ist 0	0	0
	max. 6	6	6
- Sanierung mit Einbezug der Denkmalpflege und Neubau	Pt. 6		
- Sanierung ohne Einbezug der Denkmalpflege und Neubau	Pt. 4		
- Nur Sanierung oder nur Neubau	Pt. 2		
- keine Angaben	Pt. 0		
B.) Vergleichbarkeit und Komplexität (Baujahr, Baustil, Grösse, Eingriffstiefe)	Ist 0	0	0
	max. 6	6	6
- grosse Übereinstimmung	Pt. 6		
- mittlere Übereinstimmung	Pt. 4		
- kleine Übereinstimmung	Pt. 2		
- keine Übereinstimmung	Pt. 0		
C.) Nutzung	Ist 0	0	0
	max. 6	6	6
- Kindergarten und Primarschule	Pt. 6		
- Kindergarten oder Primarschule	Pt. 5		
- Andere Schulnutzung	Pt. 4		
- Andere	Pt. 2		
- keine Angaben	Pt. 0		
D.) BIM- Erfahrung	Ist 0	0	0
	max. 6	6	6
- mit BIM geplant	Pt. 6		
- ohne BIM geplant	Pt. 3		
E.) Innovationsgehalt (Sanierungen und/oder Neubauten)	Ist 0	0	0
	max. 6	6	6
herausragend	Pt. 6		
sehr gut	Pt. 5		
gut	Pt. 4		
genügend	Pt. 3		
ungenügend	Pt. 2		
schwach	Pt. 1		
keine Angaben	Pt. 0		