

Gesamtplaner Projekt Bahnschutzgalerie Mitholz

ID: 1097

**Anforderungskatalog / Bewertung
[Dokument 1.3]**

02.06.2021

1 Einleitung

1.1 Verwendung

In dieses Dokument sind alle Kriterien (Eignungskriterien, zwingende Projektvorgaben sowie Zuschlagskriterien) aufgeführt, welche für die Angebotseingabe nachgewiesen bzw. bestätigt werden müssen. Alle Kriterien dienen zur Bewertung und Evaluation des wirtschaftlich günstigsten Angebotes.

Die Erfüllung der Kriterien sowie die Nachweise sind gemäss dem Dokument 0.2 „Dokumentenübersicht und Angebotsstruktur“ des Angebotes einzureichen. Dabei ist die im vorliegenden Katalog aufgeführte Struktur (Nummerierung) einzuhalten und die geforderten Nachweise direkt dem jeweiligen Kriterium beizulegen. In die Bewertung fliessen entsprechend nur die in Griff 1 zum jeweiligen Kriterium enthaltenen Unterlagen ein.

2 Erfüllung der Eignungskriterien

Für die Eignungsprüfung eines Anbieters gelten die folgenden Kriterien, deren Erfüllung durch die geforderten Nachweise erbracht werden müssen.

Anbieter, die eines oder mehrere Kriterien nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet und scheiden aus.

ID	Haupt- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
EK 1	Wirtschaftliche und finanzielle Eignung		
EK 1.1	Umsatz	Das durchschnittliche jährliche Auftragsvolumen der vorliegenden Ausschreibung ist nicht grösser als 30% des durchschnittlichen Jahresumsatzes des Anbieters der letzten 3 Jahre. Angabe ohne Subunternehmer.	Angabe Jahresumsatz der letzten 3 Jahre. Angaben des Umsatzes in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 1.1 Umsatz.
EK 1.2	Hinreichende Berufshaftpflichtversicherung	Der Anbieter verfügt über eine Berufshaftpflichtversicherung (bzw. bestätigt im Zuschlagsfall diese abzuschliessen) in Höhe von mind. 30 MCHF je Schadenfall und Jahr für Personen-, Sach- und daraus entstehenden Vermögensschäden, davon 15 MCHF je Schadenfall und Jahr für Bauten-, Anlage- und daraus entstehenden Vermögensschäden. Er bestätigt, diese während der gesamten Vertragsdauer (inkl. Gewährleistungsfrist) aufrechtzuerhalten.	Nachweis Police bzw. schriftliche Absichtserklärung. Bestätigung in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 1.2 Berufshaftpflichtversicherung.

ID	Haupt- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
EK 2	Organisatorische Eignung		
EK 2.1	Unternehmerangaben & Selbstdeklaration	Das Dokument Unternehmerangaben & Selbstdeklaration ist vollständig und wahrheitsgetreu auszufüllen, bei Bietergemeinschaften durch alle am Angebot beteiligten Partnerfirmen.	Einreichung des ausgefüllten Dokumentes 4.1 (Griff 4) Unternehmerangaben & Selbstdeklaration.
EK 2.2	Kapazität / Ressourcen	Der Anbieter hat ausreichende personelle Kapazitäten mit entsprechender Ausbildung, um die geforderte Leistung während der Projektdauer zu erfüllen. Das Verhältnis des Projektteams zum Personalbestand des Anbieters bzw. der Anbietergemeinschaft darf maximal 30% betragen.	Die aktuelle Anzahl Mitarbeiter in den relevanten Fachgebieten ist in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 2.2 Kapazitäten / Ressourcen auszuweisen. Angaben in Vollzeitäquivalente.
EK 3	Erfahrung / Fachkompetenz		
EK 3	Allgemein	Der Planer muss anhand von Referenzen (nicht älter als 10 Jahre) nachweisen, dass er die notwendigen Fähigkeiten und die erforderliche Erfahrung zur Lösung der gestellten Aufgabe mitbringt. Referenzprojekte von Subplanern sind als solche auszuweisen. Der Planer kann die Subplaner nur unter der Bedingung des gleichwertigen Ersatzes mit Zustimmung der Bauherrschaft auswechseln. Dabei hat er der Bauherrschaft die Gleichwertigkeit anhand von Referenzen nachzuweisen. Die massgebenden Referenzpersonen sind mit aktueller Adresse und Telefonnummer anzugeben.	
EK 3.1	Referenz Planer Galerie / Tagbautunnel	1 Referenz Neubau Galerie, Tagbautunnel oder Überführung mit Bausumme > 25 MCHF (inkl. MwSt.).	Angaben zu den Referenzprojekten gemäss Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 3.1 Referenz Planer Galerie / Tagbautunnel.

ID	Haupt- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
EK 3.2	Referenz Planer Bahntechnik	Je 1 Referenz in Fahrbahn, Fahrleitung, Haus-technik/Telekom mit einer Gesamtbausumme Bahntechnik gesamt > Fr. 5 Mio. (inkl. MwSt.).	Angaben zu den Referenzprojekten gemäss Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 3.2 Referenz Planer Bahntechnik.
EK 3.3	Referenz Bauen unter Bahnbetrieb	1 Referenz in Bauen unter Bahnbetrieb mit einer Gesamtbausumme > Fr. 10 Mio. (inkl. MwSt.) Kann auch mit einem Projekt aus EK 3.2 erfüllt werden.	Angaben zu den Referenzprojekten gemäss Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 3.3 Referenz Bauen unter Bahnbetrieb.
EK 3.4	Referenz Gesamtleitung	1 Referenz für die Abwicklung eines Projektes im Bereich Infrastruktur als Generalplaner mit einer Bausumme > 50 MCHF. (inkl. MwSt.).	Angaben zu den Referenzprojekten gemäss Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 3.4 Referenz Gesamtleitung.
EK 3.5	Referenz Schlüsselperson Gesamtleiter	Die Schlüsselperson Gesamtleiter hat mindestens ein vergleichbares Projekt im Bereich Verkehrsinfrastruktur mit einer Bausumme > 50 MCHF (inkl. MwSt.) als Gesamtleiter des Planers über die Phasen 31 – 41 geführt.	Angaben zu den Referenzprojekten gemäss Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 3.5 Referenz Schlüsselperson Gesamtleiter.

ID	Haupt- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
EK 4	Weitere Eignungskriterien		
EK 4.1	Qualitätsmanagement	Der Anbieter verfügt über ein unternehmensbezogenes Qualitätsmanagementsystems, z.B. ISO 9001 oder vergleichbar. Der Nachweis der Vergleichbarkeit ist durch den Anbieter zu erbringen.	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 4.1 Qualitätsmanagement.
EK 4.2	Single Point of Contact (SPOC)	Nennung der federführenden Partei und Angabe des Gesamtleiters, welcher als alleinige Ansprechperson (SPOC) gegenüber der BLS auftritt.	Vollständige Angaben zum Generalplaner resp. der Planerteam-Zusammensetzung und den einzelnen Teammitgliedern. Nennung einer federführenden Partei im Falle einer Bietergemeinschaft sowie eines SPOC. Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 4.2 Single Point of Contact (SPOC).
EK 4.3	Sprache	Schlüsselpersonen (Gesamtleiter und PL Fachplaner pro Gewerk) verfügen über gute Deutschkenntnisse in Schrift und Sprache (mind. Niveau C1).	Bestätigung in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 4.3 Sprache.

3 Erfüllung der zwingenden Projektvorgaben (Muss-Anforderungen)

Nach der Prüfung des Angebotes auf Erfüllung der Eignungskriterien, werden alle Angebote bezüglich ihrer Erfüllung der zwingenden Projektvorgaben (technische Musskriterien) geprüft.

Anbieter, die eines oder mehrere Kriterien nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet und scheiden aus.

ID	Haupt- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
ZPV 1	Technische Spezifikation / Muss-Kriterien		
ZPV 1.1	ZPV 1.1	Teilnahme an der obligatorischen Begehung	Die federführende Firma (Vertragspartner / ARGE) muss an der obligatorischen Begehung teilgenommen haben.
ZPV 1.2	ZPV 1.2	Technische Kompatibilität der EDV-Systeme	Der Anbieter ist in der Lage, Pläne in den beschriebenen Formaten bzw. Dokumente mit den aufgeführten technischen Hilfsmitteln zu erstellen und an den Auftraggeber abzugeben.

4 Erfüllung der Zuschlagskriterien

Angebote, welche sämtliche Eignungskriterien sowie zwingende Projektvorgaben vollständig erfüllen, werden im Anschluss anhand der aufgeführten Zuschlagskriterien bewertet:

Die Bewertung der Zuschlagskriterien erfolgt mit folgender Skala:

Jedes Kriterium wird mit einer Note von 0 (schlechteste Note) bis 5 (beste Note) bewertet. Die Note jedes Zuschlagskriteriums wird mit der entsprechenden Gewichtung multipliziert.

- Note 5** = **Hervorragende Erfüllung**, sehr hoher Projektbezug
- Note 4** = **Sehr gute Erfüllung**, hoher Projektbezug
- Note 3** = **Gute Erfüllung**, Projektbezug gegeben
- Note 2** = **Genügende Erfüllung**, Projektbezug mehrheitlich gegeben
- Note 1** = **Mangelhafte Erfüllung**, Projektbezug wenig gegeben
- Note 0** = **Ungenügende Erfüllung**, kein Projektbezug

Keine oder nicht beurteilbare Angaben werden mit der Note 0 bewertet.

Das ZK „Preis“ wird wie folgt berechnet:

Die Angebotspreise werden gemäss Beschrieb in Dokument 1.1 „Allgemeine Bestimmungen“ bewertet.

ID	Gewichtung	Zuschlags- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
ZK 1	30%	Gesamte Wirtschaftlichkeit		
ZK 1.1	30%	Angebotspreis (gewichteter, angepasster ZMT)	Der gewichtete, angepasste ZMT über alle Phasen (gem. Dokument 2.1, inkl. Vorprojekt) wird linear bewertet, wobei der tiefste ZMT 100% der Punkte bekommt. Die Preisgrenze für 0 Punkte liegt bei +100% (zweifacher Preis des günstigsten Angebots).	Dokument 2.1 Honorartabelle vollständig ausgefüllt und Dokument 0.1 Angebotsdeckblatt vollständig ausgefüllt und rechtsgültig unterzeichnet.
ZK 2	40%	Lösungskonzept		
ZK 2.1	20%	Auftragsanalyse	Analyse der Aufgabenstellung durch den Anbieter <u>projektspezifisch</u> . Diese muss insbesondere die folgenden Punkte enthalten: <ul style="list-style-type: none"> • Auftragsanalyse • Situationserfassung und Analyse der Schlüsselproblematiken projektspezifische Chancen, Risiken und mögliche Massnahmen.	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.1 Auftragsanalyse. Als Beilage stehen dem Anbieter max. 4 DIN A4 Seiten zur Verfügung.

ID	Gewichtung	Zuschlags- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
ZK 2.2	10%	Lösungskonzept Schutzgalerie	<p>Würdigung der konstruktiven Lösung für die Schutzgalerie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Welche wichtigen Aspekte sind im Rahmen des Vorprojekts zu vertiefen? • Wo könnten andere (Teil-) Lösungen resultieren und warum? • Skizzieren des Bauablaufs mit Auswirkungen auf Bahnbetrieb (Sperrungen) 	<p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.2 Lösungskonzept Schutzgalerie.</p> <p>Es stehen max. 2 A4 Seiten zur Verfügung.</p>
ZK 2.3	10%	Termin- und Ressourcenplanung	<p>Es ist plausibel aufzuzeigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umsetzbarkeit mit Darstellung der kritischen Ressourcen innerhalb des Anbieterteams und deren Sicherstellung, insbesondere für Vorprojekt und Bauprojekt bis Baustart • Relevante Arbeitsschritte • Abhängigkeiten • Kritischer Weg <p>Termineinhaltung und -risiken inkl. Vorschlag für Termincontrolling.</p> <p>Die Meilensteine, die im Dokument 1.1 Allgemeine Bestimmungen (Griff 1) definiert sind, müssen betrachtet werden.</p>	<p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.3 Termin- und Ressourcenplanung.</p> <p>Als Beilage stehen dem Anbieter zur Verfügung:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 DIN max. A0 Seite für Termin- und Ressourcenplan <p>max. 2 DIN A4 Seiten für zusätzlichen Erklärungen.</p>

ID	Gewichtung	Zuschlags- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
ZK 3	20%	Referenzen / Schlüsselpersonen		
ZK 3.1	20%	<p>Projektorganisation inkl. Profil / Erfahrung / Verfügbarkeit Schlüsselpersonen (Angaben zu Schlüsselpersonen dienen zur Bewertung des Zuschlagkriteriums ZK 3.1 Projektorganisation)</p>	<p>Für das Gesamtprojekt ist aufzuzeigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektbezogenes Organigramm des Generalplaners mit Nennung der Personen, inkl. Stellvertretung sowie der Führungs- und Kommunikationslinien • Die gewählte Projektorganisation und deren Vorteile sind zu erläutern. • Die aus Sicht des Anbieters zweckmässigen bzw. erforderlichen Sitzungsgremien und deren Häufigkeit sind aufzulisten, falls abweichend von Dokument 1.2, Absatz 4.2.1 <p>Die im Organigramm erwähnten Personen in Schlüsselfunktionen sind vorzustellen. Als Schlüsselfunktion gelten (Doppelfunktionen sind möglich) mindestens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gesamtleiter • Fachplaner Ingenieurbau • Fachplaner Tiefbau • Fachplaner Bahnstrom • Fachplaner Umwelt 	<p>Organigramm und zugehöriger Beschreibung.</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.1 Projektorganisation</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.2 Profil / Erfahrung / Verfügbarkeit Schlüsselperson</p> <p>Als Beilage stehen dem Anbieter zur Verfügung (inkl. Organigramm):</p> <ul style="list-style-type: none"> • max. 3 DIN A4 Seiten <u>oder</u> • 1 DIN A3 und 1 DIN A4 Seite

ID	Gewichtung	Zuschlags- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
			<p>Für jede Person in einer Schlüsselfunktion werden die Kompetenzen und die Verfügbarkeit bewertet. Folgende Angaben sind gefordert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personalien / Ausbildung / Funktion • 2 vergleichbare Referenzobjekte • Ausbildung / Erfahrung (CV beilegen; wird aber nicht bewertet) • Verfügbarkeit der Schlüsselperson 	
ZK 4	10%	Diverses		
ZK 4.1	10%	Plausibilität Honorarangebot	<p>Folgende Angaben werden beurteilt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plausibilisierung der Stundenangaben der BLS für das Vorprojekt durch den Anbieter • Ausführungen des Anbieters zur Wahl seiner Faktoren (gem. Dokument 1.2 Abschnitt 3.1.2) für die Projektphasen 32-53 • Plausibilität der Faktoren (gemäss Dokument 1.2 Abschnitt 3.1.2) für die Projektphasen 32-53. 	<p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 9.1 Plausibilität Honorarangebot.</p> <p>Als Beilage steht dem Anbieter max. 2 DIN A4 zur Verfügung.</p>