

**Annexe 4**

Barème de notation des critères :

**n°1 : prix** (en prenant en compte le montant TTC des offres de base après vérification arithmétique)

Marché de construction ou de fourniture

$$\text{note de l'offre évaluée} = \left( \frac{\text{coût de l'offre la moins chère}}{\text{coût de l'offre évaluée}} \right)^3 \times 5$$

Marché de service

$$\text{note de l'offre évaluée} = \left( \frac{\text{coût de l'offre la moins chère}}{\text{coût de l'offre évaluée}} \right)^2 \times 5$$

**Barème de notation des critères et sous-critères :**

**n°2 : organisation pour l'exécution du marché**

**n°3 : qualités techniques de l'offre**

**n°4.1 : organisation qualité du soumissionnaire pour satisfaire les exigences des clients**

**n°5 : références du candidat ou du soumissionnaire**

Note	Barème	Description
0		Candidat qui n'a pas fourni l'information ou le document non éliminatoire demandé par rapport à un critère fixé.
1	Insuffisant	Candidat qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, mais dont le contenu ne répond pas aux attentes.
2	Partiellement insuffisant	Candidat qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, mais dont le contenu ne répond que partiellement aux attentes.
3	Suffisant	Candidat qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé et dont le contenu répond aux attentes minimales, mais qui ne présente aucun avantage particulier par rapport aux autres candidats.
4	Bon et avantageux	Candidat qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, dont le contenu répond aux attentes et qui présente quelques avantages particuliers par rapport aux autres candidats, ceci sans tomber dans la surqualité et la surqualification.
5	Bon et très avantageux	Candidat qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, dont le contenu répond aux attentes avec beaucoup d'avantages particuliers par rapport aux autres candidats, ceci sans tomber dans la surqualité et la surqualification.

a) La note attribuée à un critère est faite sur la base d'une analyse globale de l'ensemble des documents exigés par critère.

b) Sous-critère n°4.1 organisation, qualité du soumissionnaire pour satisfaire les exigences du client.

La note 5 est attribuée aux soumissionnaires qui sont certifiés ISO 9001 ou équivalent. Sans autre information produite par le soumissionnaire, une certification annoncée en cours sera notée 1.

Service responsable : SG du DIRH

Date de décision : 08.10.1997

Date de mise en œuvre : 01.12.1997

Date de mise à jour : 10.06.2015

Page 10/21

**Barème de notation des sous-critères:****n°4.2 : contribution de l'entreprise à la composante sociale du développement durable****n°4.4 : contribution de l'entreprise à la composante environnementale du développement durable**

Note	Sous-critère	Éléments de jugement
5	4.2	Certification EcoEntreprise ou démarche similaire
	4.4	Certification ISO 14000 ou équivalente type EcoEntreprise
4	4.2 et 4.4	Actions en lien au DD exécutées
3	4.2 et 4.4	Actions en lien au DD exécutées
2	4.2 et 4.4	Actions en lien au DD exécutées
1	4.2 et 4.4	Intention de faire des actions en lien Certification en cours
0	4.2 et 4.4	Aucune planification d'actions concrètes

- a) La note 5 est attribuée à condition que le bureau ou entreprise responsable du marché soit lui-même certifié (soit le pilote en cas de groupement).
- b) Sans autre information produite par le soumissionnaire, une certification annoncée en cours sera notée 1.

**Barème de notation du sous-critère****n°4.3 : formation des apprentis**

*	Nombre d'employés, y compris employeurs, (sans les apprentis) au moment du dépôt de l'offre
**	Nombre d'apprentis qui ont été formés ces 5 dernières années (voir explication ci-dessous)
A	Bureau/entreprise qui a recherché, sans succès, des apprentis les 12 derniers mois. Attestation livrée par la Direction de la formation professionnelle vaudoise (DFPV)

Nombre d'employés de	1	4	8	13	21	36	51	76
à	3	7	12	20	35	50	75	>76
Nombre d'apprentis								
0	2.50	2.25	2.00	2.00	1.75	1.50	1.00	1.00
*A	3.25	3.25	3.00	2.75	2.50	2.25	2.00	2.00
1	3.75	3.50	3.25	3.25	3.00	2.75	2.50	2.25
2	4.25	4.00	3.75	3.25	3.25	3.00	2.75	2.50
3	4.50	4.25	4.00	3.50	3.25	3.25	3.00	2.75
4	5.00	4.50	4.25	3.75	3.50	3.25	3.25	3.00
5	5.00	4.50	4.50	4.00	3.75	3.50	3.25	3.25
6	5.00	5.00	4.50	4.25	4.00	3.75	3.50	3.25
7	5.00	5.00	4.75	4.50	4.25	4.00	3.75	3.50
8	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	4.25	4.00	3.75
9	5.00	5.00	5.00	4.75	4.50	4.50	4.25	4.00
10	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.50	4.50	4.25
11	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.50	4.50
12	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.50
13	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75
14	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
15	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
16	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Service responsable : SG du DIRH

Date de décision : 08.10.1997

Date de mise en œuvre : 01.12.1997

Date de mise à jour : 10.06.2015

Pour calculer le nombre théorique d'apprentis à prendre en compte, on cumulera le nombre d'années d'apprentissage de chaque apprenti formé au cours des 5 dernières années.

Exemple:

Années	Apprentis	Années cumulées
2001-2002	Michael	1
2002-2003	-	0
2003-2004	Bertrand	1
2004-2005	Bertrand, Noémie	2
2005-2006	Bertrand, Noémie, Valentin	3
Total		7

Pour une entreprise de 13 à 20 employés, la note obtenue est 4.50