

Umbau Bahnhof Därstetten

ID: 888

Anforderungskatalog / Bewertung [Dokument 1.3]

21.02.2020

1 Einleitung

1.1 Verwendung

In dieses Dokument sind alle Kriterien (Eignungskriterien, zwingende Projektvorgaben sowie Zuschlagskriterien) aufgeführt, welche für die Angebotseingabe nachgewiesen bzw. bestätigt werden müssen. Alle Kriterien dienen zur Bewertung und Evaluation des wirtschaftlich günstigsten Angebotes.

Die Erfüllung der Kriterien sowie die Nachweise sind gemäss dem Dokument 0.2 „Dokumentenübersicht und Angebotsstruktur“ des Angebotes einzureichen. Dabei ist die im vorliegenden Katalog aufgeführte Struktur (Nummerierung) einzuhalten und die geforderten Nachweise direkt dem jeweiligen Kriterium beizulegen. In die Bewertung fliessen entsprechend nur die in Griff 1 zum jeweiligen Kriterium enthaltenen Unterlagen ein.

2 Erfüllung der Eignungskriterien

Für die Eignungsprüfung eines Anbieters gelten die folgenden Kriterien, deren Erfüllung durch die geforderten Nachweise erbracht werden müssen.

Anbieter, die eines oder mehrere Kriterien nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet und scheiden aus.

ID	Haupt- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
EK 1	Wirtschaftliche und finanzielle Eignung		
EK 1.1	Umsatz	Das durchschnittliche jährliche Auftragsvolumen der vorliegenden Ausschreibung ist nicht grösser als 30% des durchschnittlichen Jahresumsatzes des Anbieters der letzten 3 Jahre. Angabe ohne Subunternehmer.	Angabe Jahresumsatz der letzten 3 Jahre. Angaben des Umsatzes in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 1.1 Umsatz.
EK 1.2	Hinreichende Berufshaftpflichtversicherung	Der Anbieter verfügt über eine Berufshaftpflichtversicherung (bzw. bestätigt im Zuschlagsfall diese abzuschliessen) in Höhe von mind. CHF 20 Mio. je Fall und Jahr. Er bestätigt diese während der gesamten Vertragsdauer (inkl. Gewährleistungsfrist) aufrechtzuerhalten.	Nachweis Police bzw. schriftliche Absichtserklärung. Bestätigung in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 1.2 Berufshaftpflichtversicherung.
EK 2	Organisatorische Eignung		
EK 2.1	Unternehmerangaben & Selbstdeklaration	Das Dokument Unternehmerangaben & Selbstdeklaration ist vollständig und wahrheitsgetreu auszufüllen.	Einreichung des ausgefüllten Dokumentes 4.1 (Griff 4) Unternehmerangaben & Selbstdeklaration.

EK 2.2	Kapazität / Ressourcen	<p>Der Anbieter hat ausreichende personelle Kapazitäten mit entsprechender Ausbildung um die geforderte Leistung während der Projektdauer zu erfüllen.</p> <p>Das Verhältnis des Projektteams zum Personalbestand des Anbieters bzw. der Anbietergemeinschaft darf maximal 30% betragen.</p>	<p>Die aktuelle Anzahl Mitarbeiter in den relevanten Fachgebieten ist in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 2.2 Kapazitäten / Ressourcen auszuweisen.</p> <p>Angaben in Vollzeitäquivalente.</p>
EK 3	Erfahrung / Fachkompetenz des Anbieters		
EK 3.1	Referenzen	<p>1) Eine Referenz mit Um- oder Neubau Bahn- / Bahnhofanlage mit den Fachdisziplinen Kunstbauten, Perronbau, Unterbau, Entwässerung, Gleisanlagen aus den letzten 10 Jahren mit vergleichbaren Anforderungen.</p> <p>2) Eine Referenz mit Strassenbau aus den letzten 10 Jahren mit vergleichbaren Anforderungen.</p> <p>Davon mindestens 1 Referenzobjekt mit im Zeitraum 2010 bis 2020 abgeschlossener Realisierung (SIA-Teilphase 52).</p>	<p>Angaben zu den Referenzprojekten gemäss Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 3.1 Referenzen.</p>
EK 4	Weitere Eignungskriterien		
EK 4.1	Qualitäts- und Umweltmanagement	<p>Der Anbieter verfügt über ein unternehmensbezogenes Qualitäts- sowie Umweltmanagementsystems, z.B. ISO 9001 resp. 14001, oder vergleichbar. Der Nachweis der Vergleichbarkeit ist durch den Anbieter zu erbringen.</p>	<p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 4.1 Qualitäts- und Umweltmanagement.</p>

3 Erfüllung der zwingenden Projektvorgaben (Muss-Anforderungen)

Nach der Prüfung des Angebotes auf Erfüllung der Eignungskriterien, werden alle Angebote bezüglich ihrer Erfüllung der zwingenden Projektvorgaben (technische Musskriterien) geprüft.

Anbieter, die eines oder mehrere Kriterien nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet und scheiden aus.

ID	Haupt- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
ZPV 1	Technische Spezifikation / Muss-Kriterien		
ZPV 1.1	Teilnahme an der obligatorischen Begehung	Die federführende Firma (Vertragspartner / ARGE) muss an der obligatorischen Begehung teilgenommen haben.	Als Nachweis gilt die unterzeichnete Präsenzliste der Begehung.
ZPV 1.2	Technische Kompatibilität der EDV Systeme	Der Anbieter ist in der Lage, Pläne in den beschriebenen Formaten bzw. Dokumente mit den aufgeführten technischen Hilfsmitteln zu erstellen und an den Auftraggeber abzugeben.	Schriftliche Bestätigung der verwendeten EDV Systeme bzw. schriftliche Absichtserklärung, dass die Kompatibilität der EDV Systeme bis Projekt-Kickoff gewährt ist. Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 5.2 Technische Kompatibilität der EDV Systeme.

4 Erfüllung der Zuschlagskriterien

Angebote, welche sämtliche Eignungskriterien sowie zwingende Projektvorgaben vollständig erfüllen, werden im Anschluss anhand der aufgeführten Zuschlagskriterien bewertet:

Die Bewertung der Zuschlagskriterien erfolgt mit folgender Skala:

Jedes Kriterium wird mit einer Note von 0 (schlechteste Note) bis 5 (beste Note) bewertet. Die Note jedes Zuschlagskriteriums wird mit der entsprechenden Gewichtung multipliziert.

- Note 5** = **Hervorragende Erfüllung**, sehr hoher Projektbezug
- Note 4** = **Sehr gute Erfüllung**, hoher Projektbezug
- Note 3** = **Gute Erfüllung**, Projektbezug gegeben
- Note 2** = **Genügende Erfüllung**, Projektbezug mehrheitlich gegeben
- Note 1** = **Mangelhafte Erfüllung**, Projektbezug wenig gegeben
- Note 0** = **Ungenügende Erfüllung**, kein Projektbezug

Keine oder nicht beurteilbare Angaben werden mit der Note 0 bewertet.

Das ZK „Preis“ wird wie folgt berechnet:

Die Angebotspreise werden gemäss Beschrieb in Dokument 1.1 „Allgemeine Bestimmungen“ bewertet.

Seitenvorgaben

Anbieter, welche sich nicht an die Seitenvorgaben eines Zuschlagskriteriums halten, werden mit einem **Abzug von 2 Punkten** beim jeweiligen Kriterium bewertet.

ID	Gewichtung	Zuschlags- / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
ZK 1	30%	Gesamte Wirtschaftlichkeit		
ZK 1.1	30%	Angebotspreis	Die Honorarangebote werden linear bewertet, wobei das günstigste Angebot 100% der Punkte bekommt. Die Preisgrenze für 0 Punkte liegt bei +100% (zweifacher Preis des günstigsten Angebots).	Honorarangebot vollständig ausgefüllt. Angaben in Dokument 2.1 Honorarangebot (Griff 2). Vollständig ausgefüllter und rechtsgültig unterzeichneter Zusammenzug des Dokuments 2.1 auf Dokument 0.1 (Griff 0) Angebotsdeckblatt.
ZK 2	40%	Lösungskonzept		
ZK 2.1	20%	Auftragsanalyse / Technischer Lösungsansatz / Baumethodik	Analyse der Aufgabenstellung durch den Anbieter <u>projektspezifisch</u> . Diese muss insbesondere die folgenden Punkte enthalten: <ul style="list-style-type: none"> • Auftragsanalyse • Situationserfassung und Analyse der Schlüsselproblematiken • projektspezifische Chancen, Risiken und mögliche Massnahmen 	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.1 Auftragsanalyse / Risikoanalyse. Als Beilage stehen dem Anbieter max. 3 DIN A4 Seiten zur Verfügung.

ZK 2.2	10%	Lösungskonzept für die Verlegung des Bahnübergangs (Kantonstrasse, km 15.9)	<p><u>Projektspezifisch</u> ist für ein geeignetes Konzept aufzuzeigen und zu begründen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beschrieb der relevanten Arbeitsschritte • Auswirkungen auf Betrieb (Vollbetrieb / Intervall) bzw. auf Strassen- und Langsamverkehr 	<p>Es steht max. 3 DIN A4 Seite zur Verfügung.</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.2 Lösungskonzept BÜe.</p>
ZK 2.3	10%	Termin- und Ressourcenplanung	<p>Es ist aufzuzeigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relevante Arbeitsschritte, Abhängigkeiten, Termineinhaltung • Kritischer Weg, Terminrisiken • Die Ressourcen- bzw. Kapazitätsplanung innerhalb des Anbierteams resp. der unter ZK 3.1 definierten Projektorganisation <p>Die Meilensteine, die im Dokument 1.1 Allgemeine Bestimmungen (Griff 1) definiert sind, müssen betrachtet werden.</p>	<p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.3 Termin- und Ressourcenplanung.</p> <p>Als Beilage stehen dem Anbieter zur Verfügung:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 DIN A3 Seite für Termin- und Ressourcenplan • max. 1 DIN A4 Seiten für zusätzlichen Erklärungen

ZK 3	20%	Referenzen / Schlüsselpersonen		
ZK 3.1	20%	<p>Projektorganisation inkl. Profil / Erfahrung / Verfügbarkeit Schlüsselpersonen*</p> <p>(Angaben zu Schlüsselpersonen dienen zur Bewertung des Zuschlagkriteriums ZK 3.1 Projektorganisation)</p>	<p>Für das Gesamtprojekt ist aufzuzeigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projektbezogenes Organigramm des Projektteams mit Nennung der Personen, inkl. Stellvertretung • Die gewählte Projektorganisation und deren Vorteile sind zu erläutern. Falls die Nachwuchsförderung ein Element der Projektorganisation ist, ist das Coaching durch eine erfahrene Fachperson zu beschreiben. • Die aus Sicht des Anbieters zweckmässigen bzw. erforderlichen Sitzungsgremien und deren Häufigkeit sind aufzulisten. <p>Die im Organigramm erwähnten Personen in Schlüsselfunktionen sind vorzustellen. Als Schlüsselfunktion gelten (Doppelfunktionen sind möglich) mindestens:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gesamtleiter Bau • Fachplaner Tiefbau / Bahnbau • Fachplaner Strassenbau • Fachplaner Umwelt 	<p>Organigramm und zugehöriger Beschreibung.</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.1 Projektorganisation</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.2 Profil / Erfahrung / Verfügbarkeit Schlüsselperson</p> <p>Als Beilage stehen dem Anbieter zur Verfügung (inkl. Organigramm):</p> <ul style="list-style-type: none"> • max. 3 DIN A4 Seiten <u>oder</u> • 1 DIN A3 und 1 DIN A4 Seite

			<p>Bei einem geplanten Coaching* ist die zur Nachwuchsförderung vorgesehene Person ebenfalls als Schlüsselperson zu betrachten.</p> <p>Für jede Person in einer Schlüsselfunktion werden die Kompetenzen und die Verfügbarkeit bewertet. Folgende Angaben sind angefordert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personalien / Ausbildung / Funktion / Bahnspezifisches • 2 vergleichbare Referenzobjekte • Ausbildung / Erfahrung (CV beilegen; wird aber nicht bewertet) • Verfügbarkeit der Schlüsselperson / Coach 	
ZK 4	10%	Diverse		
ZK 4.1	10%	Plausibilität Honorarangebot	<p>Beurteilung der Plausibilität der Stundenanzahl/-verteilung und der Honoraransätze, aufgrund:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plausibilisierungsangaben des Anbieters • eigener Einschätzungen und Erwartungen der Bauherrschaft 	<p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 6.2 Plausibilität Honorarangebot.</p> <p>Als Beilage steht dem Anbieter max. 1 DIN A4 zur Verfügung.</p>

* Die BLS unterstützt die Förderung des Nachwuchses in Form geeigneter, jüngerer Gesamtleitern und Fachspezialisten. Das Coaching durch eine erfahrene Person / Senior-PL wird in diesem Fall vorausgesetzt und muss in den Angaben des Dokumentes 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.2 «Profil / Erfahrung / Verfügbarkeit Schlüsselpersonen» projektspezifisch beschrieben werden.