

# **Umbau Bahnhöfe Kandersteg und Goppenstein ID: 831**

**Anforderungskatalog / Bewertung  
[Dokument 1.3]**

**27.09.2019**

# **1 Einleitung**

## **1.1 Verwendung**

In dieses Dokument sind alle Kriterien (Eignungskriterien, zwingende Projektvorgaben sowie Zuschlagskriterien) aufgeführt, welche für die Angebotseingabe nachgewiesen bzw. bestätigt werden müssen. Alle Kriterien dienen zur Bewertung und Evaluation des wirtschaftlich günstigsten Angebotes.

Die Erfüllung der Kriterien sowie die Nachweise sind gemäss dem Dokument 0.2 „Vorgabe Angebotsstruktur“ des Angebotes einzureichen. Dabei ist die im vorliegenden Katalog aufgeführte Struktur (Nummerierung) einzuhalten und die geforderten Nachweise direkt dem jeweiligen Kriterium beizulegen. In die Bewertung fliessen entsprechend nur die in Griff 1 zum jeweiligen Kriterium enthaltenen Unterlagen ein.

## 2 Erfüllung der Eignungskriterien

Für die Eignungsprüfung eines Anbieters gelten die folgenden Kriterien, deren Erfüllung durch die geforderten Nachweise erbracht werden müssen.  
**Anbieter, die eines oder mehrere Kriterien nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet und scheiden aus.**

ID	Hauptkriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
<b>EK 1</b>	<b>Wirtschaftliche und finanzielle Eignung</b>		
EK 1.1	Umsatz	Das Auftragsvolumen der vorliegenden Ausschreibung ist nicht grösser als 30% des durchschnittlichen Jahresumsatzes des Anbieters der letzten 3 Jahre. Angabe ohne Subunternehmer.	Angabe Jahresumsatz der letzten 3 Jahre.  Angaben des Umsatzes in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 1.1 Umsatz.
EK 1.2	Hinreichende Berufshaftpflichtversicherung	Der Anbieter verfügt über eine Berufshaftpflichtversicherung (bzw. bestätigt im Zuschlagsfall diese abzuschliessen) in Höhe von mind. CHF 20 Mio. je Schadenfall und Jahr für Personen-, Sach- und daraus entstehenden Vermögensschäden, davon CHF 5 Mio. je Schadenfall und Jahr für Bauten-, Anlage- und daraus entstehenden Vermögensschäden. Er bestätigt diese während der gesamten Vertragsdauer (inkl. Gewährleistungsfrist) aufrechtzuerhalten.	Nachweis Police bzw. schriftliche Absichtserklärung.  Bestätigung in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 1.2 Berufshaftpflichtversicherung.

EK 2 Organisatorische Eignung			
EK 2.1	Unternehmerangaben & Selbstdeklaration	Das Dokument Unternehmerangaben & Selbstdeklaration ist vollständig und wahrheitsgetreu auszufüllen und rechtsgültig zu unterzeichnen.	Einreichung des ausgefüllten und rechtsgültig unterzeichneten Dokumentes 4.1 (Griff 4) Unternehmerangaben & Selbstdeklaration.
EK 2.2	Kapazität / Ressourcen	<p>Der Anbieter hat ausreichende personelle Kapazitäten mit entsprechender Ausbildung um die geforderte Leistung während der Projektdauer zu erfüllen.</p> <p>Das Verhältnis des Projektteams zum Personalbestand des Anbieters bzw. der Anbietergemeinschaft darf maximal 30% betragen.</p>	<p>Die aktuelle Anzahl Mitarbeiter in den relevanten Fachgebieten ist in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 2.2 Kapazitäten / Ressourcen auszuweisen.</p> <p>Angaben in Stellenprozenten.</p>
EK 3 Erfahrung / Fachkompetenz			
EK 3.1	Referenzen	<p>Zwei Referenzen mit Um- oder Neubau Bahn- / Bahnhofanlage mit den Fachdisziplinen Kunstbauten, Perronbau, Unterbau, Entwässerung, Gleisanlagen sowie Umwelt aus den letzten 10 Jahren mit vergleichbaren Anforderungen.</p> <p>Mindestens 1 Referenzobjekt mit im Zeitraum 2009 bis 2019 abgeschlossener Realisierung (SIA-Teilphase 52).</p>	Angaben zu den Referenzprojekten gemäss Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 3.1 Referenzen.

Thema: Umbau Bahnhöfe Kandersteg und Goppenstein  
ID: 831  
Datum: 27.09.2019



EK 4	Weitere Eignungskriterien		
EK 4.1	Qualitätsmanagement	Der Anbieter verfügt über ein unternehmensbezogenes Qualitätsmanagementsystem nach ISO 9001 oder vergleichbar. Der Nachweis der Vergleichbarkeit ist durch den Anbieter zu erbringen.	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 4.1 Qualitätsmanagementsystem.

### 3 Erfüllung der zwingenden Projektvorgaben (Muss-Anforderungen)

Nach der Prüfung des Angebotes auf Erfüllung der Eignungskriterien, werden alle Angebote bezüglich ihrer Erfüllung der zwingenden Projektvorgaben (technische Musskriterien) geprüft.

**Anbieter, die eines oder mehrere Kriterien nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet und scheiden aus.**

ID	Hauptkriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
<b>ZPV 1</b>	<b>Technische Spezifikation / Muss-Kriterien</b>		
ZPV 1.1	Teilnahme an der obligatorischen Begehung	Die federführende Firma (Vertragspartner / AR-GE) muss an der obligatorischen Begehung teilgenommen haben.	Als Nachweis gilt die unterzeichnete Präsenzliste der Begehung.
ZPV 1.2	Technische Kompatibilität der EDV Systeme	Der Anbieter ist in der Lage, Pläne im beschriebenen Formate bzw. Dokumente mit den aufgeführten technischen Hilfsmitteln zu erstellen und an den Auftraggeber abzugeben.	Schriftliche Bestätigung der verwendeten EDV Systeme bzw. schriftliche Absichtserklärung, dass die Kompatibilität der EDV Systeme bis Projekt-Kickoff gewährt ist.  Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 5.2 Technische Kompatibilität der EDV Systeme.

## 4 Erfüllung der Zuschlagskriterien

Angebote, welche sämtliche Eignungskriterien sowie zwingende Projektvorgaben vollständig erfüllen, werden im Anschluss anhand der aufgeführten Zuschlagskriterien bewertet:

### Die Bewertung der Zuschlagskriterien erfolgt mit folgender Skala:

Jedes Kriterium wird mit einer Note von 1 (schlechteste Note) bis 5 (beste Note) bewertet. Die Note jedes Zuschlagskriteriums wird mit der entsprechenden Gewichtung multipliziert. Keine oder nicht beurteilbare Angaben werden mit der Note 0 bewertet.

- Note 5** = **Hervorragende Erfüllung**, sehr hoher Projektbezug
- Note 4** = **Sehr gute Erfüllung**, hoher Projektbezug
- Note 3** = **Gute Erfüllung**, Projektbezug gegeben
- Note 2** = **Genügende Erfüllung**, Projektbezug mehrheitlich gegeben
- Note 1** = **Mangelhafte Erfüllung**, Projektbezug wenig gegeben
- Note 0** = **Ungenügende Erfüllung**, kein Projektbezug

Keine oder nicht beurteilbare Angaben werden mit der Note 0 bewertet.

### Das ZK „Preis“ wird wie folgt berechnet:

Die Angebotspreise werden gemäss Beschrieb in Dokument 1.1 „Allgemeine Bestimmungen“ bewertet.

### Seitenvorgaben

Anbieter, welche sich nicht an die Seitenvorgaben eines Zuschlagskriteriums halten, werden mit einem Abzug von bis zu 2 Notenpunkten beim jeweiligen Kriterium bewertet.

ID	Gewichtung	Zuschlagskriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
<b>ZK 1</b>	<b>30%</b>	<b>Gesamte Wirtschaftlichkeit</b>		
ZK 1.1	30%	Angebotspreis	Die Summe der beiden Honorarangebote wird linear bewertet, wobei das günstigste Angebot 100% der Punkte bekommt. Die Preisgrenze für 0 Punkte liegt bei +100% (doppelter Preis des günstigsten Angebots).	Vollständig ausgefüllte und rechtsgültig unterzeichnete Honorarangebote. Angaben in Dokument 2.1 und 2.2 (Griff 2) Honorarangebot. Vollständig ausgefüllter und rechtsgültig unterzeichneter Zusammenschluss der beiden Dokument 2.1 und 2.2 auf Dokument 0.3 (Griff 0) Angebotsdeckblatt
<b>ZK 2</b>	<b>35%</b>	<b>Lösungskonzepte</b>		
ZK 2.1	15%	Auftragsanalyse / Risikoanalyse	<p>Für das <u>Gesamtprojekt</u> ist aufzuzeigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Auftragsanalyse Gesamtprojekt, inkl. Interaktion zwischen den Losen in der Projektierung und separat für die Ausführung</li> </ul> <p><u>Pro Los</u> sind durch den Anbieter zudem folgende Punkte aufzuarbeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Situationserfassung und Analyse der Schlüsselproblematiken</li> <li>- Chancen und Risiken, <u>inkl. möglichen Risikomassnahmen</u></li> </ul>	<p>Max. 4 DIN A4 Seiten</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.1 Auftragsanalyse / Risikoanalyse.</p>



ID	Gewichtung	Zuschlagskriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
ZK 2.2	10%	Lösungskonzept für Bau des Rampenaufgangs auf Perron (KA, GO)	<u>Projektspezifisch</u> ist ein geeignetes Bauverfahren zu beschreiben: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Beschrieb der relevanten Arbeitsschritte, inkl. Auswirkungen auf den Betrieb (Vollbetrieb / Intervall)</li> <li>– Vor- und Nachteile dieses Bauverfahrens</li> <li>– Erkennen kritischer Vorgänge des Bauverfahrens und im Bauablauf, <u>inkl. möglichen Risikomassnahmen</u></li> </ul>	Es stehen max. 2 DIN A4 Seiten zur Verfügung. Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.2 Lösungskonzept Bau Rampenaufgang
ZK 2.3	10%	Termin- und Ressourcenplanung	Aufzuzeigen sind. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Termineinhaltung, kritischer Weg</li> <li>– Leistungsannahmen</li> <li>– Abhängigkeiten und Terminrisiken</li> <li>– Die Ressourcen- bzw. Kapazitätsplanung innerhalb des Anbierterteams ist aufzuzeigen.</li> </ul>	Es stehen max. 1 DIN A3 Seiten zur Verfügung. Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.3 Termin- und Ressourcenplanung.

ID	Gewichtung	Zuschlagskriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
<b>ZK 3</b>	<b>20%</b>	<b>Organisation / Schlüsselpersonen</b>		
ZK 3.1	5%	<p>Übersicht Projektorganisation</p> <p>* Die BLS unterstützt die Förderung des Nachwuchses in Form geeigneter, jüngerer PL und Fachspezialisten (Coaching durch erfahrene Person / Senior-PL wird vorausgesetzt).</p>	<p>Für das <u>Gesamtprojekt</u> sind aufzuzeigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Organigramm des Projektteams mit Nennung der Personen, inkl. Stellvertretung, sowie zweckmässigen bzw. erforderlichen Sitzungsgremien und deren Häufigkeit</li> <li>– Erläuterung der gewählten Projektorganisation und deren Vorteile. Falls die Nachwuchsförderung ein Element der Projektorganisation ist, ist das Coaching durch eine erfahrene Fachperson zu beschreiben.</li> <li>– Kompetenzen und Verfügbarkeiten der Schlüsselpersonen</li> </ul> <p><b>Bei Bietergemeinschaft ist eine Aufteilung des Auftrages nach Standort und Einzelfirmen nicht erwünscht.</b></p> <p>Die im Organigramm erwähnten Personen in Schlüsselfunktionen sind zu beschreiben. Als Schlüsselfunktion gelten mind.:</p>	<p>Für das <u>Gesamtprojekt</u> stehen zur Verfügung:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 1 DIN A3 oder A4 Seite für Organigramm sowie</li> <li>– max. 2 DIN A4 Seiten für zugehörigen Beschrieb</li> </ul> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.1 Übersicht Projektorganisation</p>

ID	Gewichtung	Zuschlagskriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
			<ul style="list-style-type: none"> <li>– die Gesamtleitung Bau sowie die Fachgebiete</li> <li>– Tiefbau Bahnbau</li> <li>– Kunstbauten</li> <li>– Umwelt</li> </ul> <p>Bei einem geplanten Coaching ist die zur Nachwuchsförderung vorgesehene Person ebenfalls als Schlüsselperson zu betrachten.</p> <p>Doppelfunktionen sind möglich.</p>	
ZK 3.2	7%	Profil / Erfahrung Gesamtleiter	<p>Es sind abzugeben:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Personalien / Ausbildung / Funktion / Bahnspezifisches</li> <li>– 2 vergleichbare Referenzobjekte</li> <li>– Verfügbarkeit der Schlüsselperson / Coach</li> <li>– Ausbildung / Erfahrung (CV beilegen; wird aber nicht bewertet)</li> </ul>	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.2 Profil / Erfahrung Schlüsselpersonen

ID	Gewichtung	Zuschlagskriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
ZK 3.3	3%	Profil / Erfahrung Projektleiter Tiefbau Bahnbau	<p>Es sind abzugeben:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Personalien / Ausbildung / Funktion / Bahnspezifisches</li> <li>– 2 vergleichbare Referenzobjekte</li> <li>– Verfügbarkeit der Schlüsselperson / Coach</li> </ul> <p>Ausbildung / Erfahrung (CV beilegen; wird aber nicht bewertet)</p>	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.2 Profil / Erfahrung Schlüsselpersonen
ZK 3.4	3%	Profil / Erfahrung Projektleiter-Kunstabau	<p>Es sind abzugeben:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Personalien / Ausbildung / Funktion / Bahnspezifisches</li> <li>– 2 vergleichbare Referenzobjekte</li> <li>– Verfügbarkeit der Schlüsselperson / Coach</li> </ul> <p>Ausbildung / Erfahrung (CV beilegen; wird aber nicht bewertet)</p>	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.2 Profil / Erfahrung Schlüsselpersonen
ZK 3.5	2%	Profil / Erfahrung Umweltplaner	<p>Es sind abzugeben:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Personalien / Ausbildung / Funktion / Bahnspezifisches</li> <li>– 2 vergleichbare Referenzobjekte</li> <li>– Verfügbarkeit der Schlüsselperson / Coach</li> </ul> <p>Ausbildung / Erfahrung (CV beilegen; wird aber nicht bewertet)</p>	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.2 Profil / Erfahrung Schlüsselpersonen

ID	Gewichtung	Zuschlagskriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
<b>ZK 4</b>	<b>15%</b>	<b>Plausibilität Angebot und Qualitätssicherung</b>		
ZK 4.1	10%	Plausibilität Honorarangebot	Beurteilt wird die Plausibilität der Stundenanzahl / -verteilung und der Honoraransätze. Die Beurteilung erfolgt einerseits auf den Plausibilisierungsangaben des Anbieters, andererseits aufgrund eigener Einschätzungen und Erwartungen.	Da sich die beiden Projekte im Wesentlichen gleichen, sind die für die Plausibilisierung des Honorarangebots notwendigen Angaben nur für das <u>Gesamtprojekt</u> zusammenzustellen. Es steht dem Anbieter max. 1 DIN A4 zur Verfügung. Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 9.1 Plausibilität Honorarangebot.
ZK 4.2	5%	Qualitätssicherung (PQM)	Aufzuzeigen sind: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zweckmässigkeit und Vollständigkeit des PQM-Konzepts und deren Organisation</li> </ul>	Max. 1 DIN A4 Seite.  Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 9.2 Projektspezifisches Qualitätsmanagement (PQM).