

## Conditions de participation, motifs d'exclusion et critères d'évaluation pour les entreprises de mensuration officielle

### Conditions de participation et motifs d'exclusion

La responsabilité de la supervision des travaux doit être confiée à un-e ingénieur-e géomètre breveté-e, inscrit au registre fédéral des ingénieurs géomètres.

L'offre doit être déposée en deux exemplaires et doit **impérativement** comprendre :

- Les solutions techniques proposées (y compris matériel, logiciels, sous-traitants éventuels);
- La fiche 4728bis, liste complète de tout le personnel affecté aux travaux, sans le support administratif, accompagnée des CV et copies des diplômes;
- L'attestation de respect de la Convention collective de travail des bureaux d'ingénieurs géomètres vaudois délivrée par la Commission professionnelle paritaire (CPP) ou, pour les soumissionnaires ayant leur siège à l'extérieur du canton de Vaud, un document signé attestant de leur engagement à respecter la Convention collective de travail des bureaux d'ingénieurs géomètres vaudois pour l'exécution du marché;
- La planification des travaux prévue sur la durée du mandat;
- Le questionnaire 4726quater relatif au développement durable (voir critère numéro 3) **en impression papier et en enregistrement au format xlsx sur une clef USB**; en cas de contradiction entre la version informatique et la version papier, le document papier fait foi;
- La fiche 4726quinquies relative à la formation des apprentis (voir critère numéro 3);
- Les annexes P1, P6 et P7 du Guide Romand des marchés publics, dûment datées et signées.

Une offre sera **exclue**, notamment si :

- la responsabilité de la supervision des travaux n'est pas confiée à un-e ingénieur-e géomètre breveté-e, inscrit au registre fédéral des ingénieurs géomètres;
- l'un des documents ci-dessus n'est pas présenté;
- en cas de **note inférieure ou égale à 1** pour les **critères 2.1 ou 2.2** de la présente norme;
- le soumissionnaire accuse des **retards injustifiés importants** dans les mandats en cours.

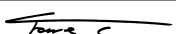
Pour le surplus, il est renvoyé à l'art. 32 du Règlement d'application du 7 juillet 2004 de la loi du 24 juin 1996 sur les marchés publics (RLMP-VD).

Une offre exclue n'apparaît pas dans le tableau d'évaluation des offres.

### Critères d'adjudication et d'aptitude

Les critères suivants font l'objet d'une note :

	Poids %	Réf. Barème de pondération du DIRH
1. prix	30	1
2. organisation pour l'exécution du marché	40	2
3. organisation de base du soumissionnaire	15	4
4. références, travaux antécédents	15	5

Version du 07.03.2019	Validation	Distribution	Classement
Remplace version du 23.04.2018		Interne/externe	4726bis

Les notes des critères 2 et 4, ainsi que du sous-critère 3.1 sont définies selon l'échelle suivante :

0 : totalement insuffisant	candidat qui n'a pas fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé.
1 : insuffisant	candidat qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, mais dont le contenu ne répond pas aux attentes.
2 : partiellement insuffisant	candidat qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, mais dont le contenu ne répond que partiellement aux attentes.
3 : satisfaisant	candidat qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé et dont le contenu répond aux attentes minimales, mais qui ne présente aucun avantage particulier par rapport aux autres candidats.
4 : bon et avantageux	candidat qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, dont le contenu répond aux attentes et qui présente quelques avantages particuliers par rapport aux autres candidats, ceci sans tomber dans la surqualité et la surqualification.
5 : bon et très avantageux	candidat qui a fourni l'information ou le document demandé par rapport à un critère fixé, dont le contenu répond aux attentes avec beaucoup d'avantages particuliers par rapport aux autres candidats, ceci sans tomber dans la surqualité et la surqualification.

La note attribuée à un critère et sous-critère est faite sur la base d'une analyse globale de l'ensemble des documents exigés par critère et sous-critère.

Lorsqu'une information ou un document demandé n'est pas produit, l'adjudicateur se réserve le droit d'exclure l'offre de la procédure en raison de son caractère incomplet.

## 1. Prix (poids 30%)

Pour les offres retenues, la note est attribuée selon la règle suivante :

$$\text{note } x = (\text{coût offre min} / \text{coût offre } x)^2 * 5$$

Le nombre de points obtenu pour le critère « Prix » est calculé en multipliant la note par le poids.

La note relative à l'évaluation du critère « Prix » est arrondie à une décimale.

## 2. Organisation pour l'exécution du marché (poids 40%)

Les notes qualifiant les moyens et ressources ainsi que l'équipe proposée sont attribuées comme suit :

### 2.1 Conception, calcul et analyse des points fixes (poids 6%)

Conception du réseau des points fixes, calcul et analyse réalisés par un-e ingénieur-e EPFL ou HES expérimenté-e dans ce domaine note 5

Pas d'expérience ou de compétence pour la conception, le calcul et l'analyse du réseau des points fixes note 1

Pas de personne qualifiée à disposition le jour du dépôt de l'offre note 0

### 2.2 Abornement (poids 10%)

L'équipe proposée comprend un-e technicien-ne géomètre qui connaît les plans graphiques, ainsi que le système de conservation vaudois et a de l'expérience, 20 ans au moins, dans le rétablissement des points limites en mensuration graphique note 5

L'équipe proposée ne connaît pas les plans graphiques et le système de conservation vaudois et n'a pas d'expérience dans le rétablissement des points limite en mensuration graphique note 1

Pas de personne qualifiée à disposition le jour du dépôt de l'offre note 0

### 2.3 Travaux de terrain (poids 7%) (Excepté abornement)

Travaux de terrain exécutés par un-e technicien-ne géomètre ayant au moins 15 ans d'expérience dans la mensuration officielle note 5

Travaux de terrain exécutés par un géomaticien-ne (CFC) ayant moins de 5 ans d'expérience dans la mensuration officielle note 1

Pas de personne qualifiée à disposition le jour du dépôt de l'offre note 0

### 2.4 Travaux de bureau (poids 7%) (Calcul du levé de détail, saisie et montage des plans)

Travaux de bureau (calculs Ledet, TGI,...) réalisés par un-e technicien-ne géomètre ayant au moins 20 ans d'expérience dans la mensuration officielle, ou sous les instructions de ce-tte dernier-e par des géomaticien-es (CFC) ayant une bonne maîtrise du modèle MD.01-MO note 5

Travaux de bureau (calculs Ledet, TGI,...) réalisés par un-e géomaticien-ne (CFC) ayant moins de 5 ans d'expérience dans la mensuration officielle note 1

Pas de personne qualifiée à disposition le jour du dépôt de l'offre note 0

### 2.5 Suppléance (poids 10%)

La note qualifiant la possibilité de suppléance en cas de défaillance de l'équipe est attribuée comme suit :

Effectifs formés et en suffisance pour assurer une suppléance adéquate note 5

Pas de possibilité de suppléance note 0

Les notes intermédiaires sont appréciées.

Les notes relatives au critère « Organisation pour l'exécution du marché » sont appréciées au demi-point.

### 3. Organisation de base du soumissionnaire (poids 15%)

#### 3.1 Organisation générale (poids 5%)

La note est attribuée comme suit :

Certification officielle (type ISO 9001 ou équivalent)	note 5
Organisation propre au soumissionnaire efficace et démontrée, organigramme clair du fonctionnement de la société	note 3
Certification annoncée en cours, sans autre information produite par le soumissionnaire	note 1
Pas de mesures particulières d'organisation annoncées	note 0

Les notes intermédiaires sont appréciées.

La note relative au critère « Organisation générale » est appréciée au point.

#### 3.2 Contribution du soumissionnaire au développement durable (aspects environnementaux et sociaux) (poids 5%)

La contribution du soumissionnaire au développement durable (aspects environnementaux et sociaux) est évaluée sur la base du questionnaire 4726quater relatif au développement durable et remplie par le soumissionnaire.

Si les documents demandés (fichier xlsx et impression papier) ne sont pas produits, l'adjudicateur se réserve le droit d'exclure l'offre de la procédure en raison de son caractère incomplet.

La note est attribuée comme suit :

Note	Éléments de jugement
5	Certificat EcoEntreprise® "Excellence" : 2013
4.5	Certificat EcoEntreprise® "Développement durable - Responsabilité sociétale" : 2013
4	Certificat EcoEntreprise® "Développement durable" : 2013 Ou le cumul des Certificats ISO 14'001 : 2015 <b>et</b> OHSAS 18'001/ISO 45'001
3.5	Certificat ISO 14'001 : 2015 Ou Certificat SA 8'000 : 2014 Ou le cumul des Certificats ISO 50'001 <b>et</b> OHSAS 18'001/ISO 45'001
3	Certificat ISO 14'001 : 2004 Ou Certificat ISO 50'001 Ou Certificat EMAS Ou Certificat OHSAS 18'0001 Ou Certificat ISO 45'001 Ou Démarche EcoEntreprise® auto-déclarée (selon conditions fixées par EcoEntreprise®)
3	Notation en fonction de l'importance de la contribution du soumissionnaire au développement durable (aspects environnementaux et sociaux) évaluée au moyen du <b>questionnaire</b> "Contribution du soumissionnaire au développement durable (aspects environnementaux et sociaux)"
2	
1	
0	Aucune contribution du soumissionnaire au développement durable (aspects environnementaux et sociaux)

Un certificat dans le développement durable (DD) ou de la responsabilité sociétale (RSE) autre que ceux répertoriés dans les cases jaunes ci-dessus sera comparé aux certificats reconnus afin d'en définir la note.

N°	Questions	Pts
2.1	Autres certificats dans le développement durable (DD) ou de la responsabilité sociétale (RSE)	Notation selon la grille d'évaluation
2.2	Démarche dans le développement durable avec le référentiel EcoEntreprise (non certifiée)	5
2.3	Stratégie de développement durable	5
2.4	Organisation mise en place	5
2.5	Suivi des performances - monitoring	5
2.6	Communication	5
2.7	Achats responsables	5
2.8	Exigences développement durable du soumissionnaire vis-à-vis de ses sous-traitants, fournisseurs, partenaires	5
3.1	Gestion de l'énergie	5
3.2	Gestion des déchets	5
3.3	Plan mobilité	5
4.1	Attractivité de l'entreprise	5
4.2	Insertion et réinsertion professionnelles	5
4.3	Santé et sécurité	5
		65

Conversion en note des points obtenus pour les positions 2.2 à 4.3 ci-dessus :

Nombre de points	Note
50 à 65	3
40 à 49	2.5
30 à 39	2
20 à 29	1.5
10 à 19	1
1 à 9	0.5
	0

### 3.3 Contribution du soumissionnaire à la formation des apprentis (poids 5%)

La contribution du soumissionnaire à la formation des apprentis (personnes effectuant leur formation initiale et ayant signé un contrat d'apprentissage selon les dispositions de l'article 14 de la loi sur la formation professionnelle (LFPr)) est évaluée sur la base de la fiche 4726quinquies relative à la formation des apprentis et remplie par le soumissionnaire.

Si le document demandé n'est pas produit, l'adjudicateur se réserve le droit d'exclure l'offre de la procédure en raison de son caractère incomplet.

Pour calculer le nombre théorique d'apprentis à prendre en compte, on cumulera le nombre d'années d'apprentissage de chaque apprenti formé au cours des 5 dernières années ou en formation.

Exemple :

Années	Apprentis	Années cumulées
2001-2002	Michael	1
2002-2003	-	0
2003-2004	Bertrand	1
2004-2005	Bertrand, Noémie	2
2005-2006	Bertrand, Noémie, Valentin	3
Total		7

Pour une entreprise de 13 à 20 employés, la note obtenue est 4.50 selon le barème suivant :

*	Nombre d'employés, y compris employeurs, (sans les apprentis) au moment du dépôt de l'offre
**	Nombre d'apprentis qui ont été formés ces 5 dernières années ou qui sont en formation (voir explication ci-dessus)
A	Bureau/entreprise qui a recherché, sans succès, des apprentis les 12 derniers mois. Attestation livrée par la Direction de la formation professionnelle vaudoise (DFPV)

Nombre d'employés	de	1	4	8	13	21	36	51	76
	à	3	7	12	20	35	50	75	>76
Nombre d'apprentis									
0		2.50	2.25	2.00	2.00	1.75	1.50	1.00	1.00
*A		3.25	3.25	3.00	2.75	2.50	2.25	2.00	2.00
1		3.75	3.50	3.25	3.25	3.00	2.75	2.50	2.25
2		4.25	4.00	3.75	3.25	3.25	3.00	2.75	2.50
3		4.50	4.25	4.00	3.50	3.25	3.25	3.00	2.75
4		5.00	4.50	4.25	3.75	3.50	3.25	3.25	3.00
5		5.00	4.50	4.50	4.00	3.75	3.50	3.25	3.25
6		5.00	5.00	4.50	4.25	4.00	3.75	3.50	3.25
7		5.00	5.00	4.75	4.50	4.25	4.00	3.75	3.50
8		5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	4.25	4.00	3.75
9		5.00	5.00	5.00	4.75	4.50	4.50	4.25	4.00
10		5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.50	4.50	4.25
11		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.50	4.50
12		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.50
13		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75
14		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
15		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
16		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

#### 4. Références et travaux antécédents du soumissionnaire (poids 15%)

##### 4.1 Qualité (poids 10%)

La qualité des prestations antérieures est jugée sur la base de l'ensemble des dossiers de mensuration officielle (premier relevé, renouvellement, mise à jour permanente et périodique, numérisation préalable) traités ou livrés par le soumissionnaire ces 5 dernières années dans tous les cantons où il a opéré.

La note est attribuée comme suit :

Travaux exécutés et contrôlés avec soin, pas ou peu de corrections	note 5
Soumissionnaire n'ayant jamais réalisé de travaux de mensuration ou soumissionnaire n'ayant pas réalisé de tels travaux depuis plus de 5 ans	note 3
Travaux mal exécutés	note 0

##### 4.2 Retard (poids 5%)

La note est attribuée en tenant compte des retards dans le traitement ou la livraison de dossiers de mensuration officielle (premier relevé, renouvellement, mise à jour permanente et périodique, numérisation préalable) ces 5 dernières années dans tous les cantons où a opéré le soumissionnaire.

La note est attribuée comme suit :

Aucun retard ou retard justifié	note 5
Soumissionnaire n'ayant jamais réalisé de travaux de mensuration ou soumissionnaire n'ayant pas réalisé de tels travaux depuis plus de 5 ans	note 3
Retard non justifié important, mais non éliminatoire	note 0

Les notes intermédiaires sont appréciées.

Les notes relatives au critère « Références et travaux antécédents du soumissionnaire » sont appréciées au demi-point.

#### Appréciation globale

La somme des produits des notes par les poids pour les quatre critères constitue la valeur de l'offre pour l'appréciation globale.