

Nr.	Dokumentationsanforderungen	Punkteverteilung	Max. Punkte
ZK 1 Konzept und Methodik (total 350 Punkte)			
ZK1.1	Auftragsverständnis (Ziele, Zweck und Methodik des MGA) Folgende Anforderungen werden aufgrund der Inhalte in Kapitel 1 der Offerte bewertet:		Total 50
	1. Kapitel 1.1: Erfassung der wichtigsten Ergebnisse aus der MGA-Etappe A und einen Ausblick auf die kommende Etappe B (<i>wie sich die beobachteten Entwicklungen der Phase A voraussichtlich fortsetzen werden?</i>)	Es erfolgt für alle Anforderungen eine fünfstufige <u>Evaluation</u> : <ul style="list-style-type: none"> • 100% der Punkte, wenn die Anforderung sehr gut erfüllt ist. • 75% der Punkte, wenn die Anforderung gut erfüllt ist. • 50% der Punkte, wenn die Anforderung knapp erfüllt ist. • 25% der Punkte, wenn die Anforderung schlecht erfüllt ist. • 0% der Punkte, wenn die Anforderung kaum erfüllt ist. 	10
	2. Kapitel 1.2: Erfassung der wichtigsten Herausforderungen im Bereich Mobilität und Raumentwicklung (mit Bezug zur NEAT) im MGA-Analyseperimeter aus Sicht der verschiedenen Staatsebenen sowie Identifizierung der wesentlichen Ziel-Konflikte		20
	3. Kapitel 1.3: Beschreibung eines allgemeinen Umsetzungsvorgehens für das MAG-B auf Basis der vorliegenden Anforderungen und dem Methodenbericht MAG-B		20
ZK1.2	Zweckmässigkeit der Vorgehensvorschläge und Arbeitsmethoden für den Grundauftrag Folgende Anforderungen werden aufgrund der Inhalte in Kapitel 2 der Offerte bewertet:		Total 150
	1. Kapitel 2.1, Modul A: Allgemeine Beschreibung und Vorgehensvorschläge für die 4 Arbeitspakete, Fokus auf Vorgehensvorschlag A2 für die Entwicklung der Datenbank und deren Nutzung bei der Erstellung der angefragten Dokumente (Faktenblätter, Technischer Bericht, digitaler Schlussbericht)	Es erfolgt für alle Anforderungen eine fünfstufige <u>Evaluation</u> : <ul style="list-style-type: none"> • 100% der Punkte, wenn die Anforderung sehr gut erfüllt ist. • 75% der Punkte, wenn die Anforderung gut erfüllt ist. • 50% der Punkte, wenn die Anforderung knapp erfüllt ist. • 25% der Punkte, wenn die Anforderung schlecht erfüllt ist. • 0% der Punkte, wenn die Anforderung kaum erfüllt ist. 	30
	2. Kapitel 2.2, Modul B: Allgemeine Beschreibung und Vorgehensvorschläge für die Arbeitspakete (ohne Optionen bei B3, B5 und B6); insbesondere wird in B2 eine detaillierte Präsentation des Themas Personenverkehr erwartet. Der Anbieter muss eine Methodik für die Nutzung/Kombination der 3 Quellen von Verkehrsdaten (AQPV, MZMV, Pendlermatrix) mit den verfügbaren Verkehrsmodellen (NPVM und/oder GVM Tessin) vorschlagen, welche die Beantwortung der MGA Fragestellungen und Hypothesen ermöglicht, v.a. hinsichtlich der Analyse der Haupt-Verkehrsachse des Analyseperimeters, vgl. Kap. 1 Methodenbericht MGA-B		60
	3. Kapitel 2.3, Modul C: Allgemeine Beschreibung und Vorgehensvorschläge für die Queranalyse und die Identifikation der wichtigsten Wirkungszusammenhänge auf Basis von Kapitel 3 des Methodenbericht MGA-B		30

	4. Kapitel 2.4, Modul D: Konzept für die Erarbeitung/Präsentation der Schlussergebnisse (inhaltliche Organisation des Technischen Berichts und Konzeptentwurf für einen digitalen Schlussbericht bzw. einer MGA-Website)		30
ZK1.3	Optionen (B3, B5 und B6) Vorstellung von je einem Konzept (Methodik, Daten, Organisation, Implementierung in die anderen Analysen) für die Umsetzung der angefragten drei Optionen in Kapitel 3 des Pflichtenhefts.		Total 150
	1. Kap. 3.1 Option B3 «Klima»: Vorschlag mindestens eines zusätzlichen Indikator-Gruppe und zugehöriger Bestimmungsmethode für die Schätzung des Beitrags der Auswirkungen der neuen Gotthard-Achse zur Erreichung der Klimaschutzziele	Es erfolgt für alle Anforderungen eine fünfstufige <u>Evaluation</u> : <ul style="list-style-type: none"> • 100% der Punkte, wenn die Anforderung sehr gut erfüllt ist. • 75% der Punkte, wenn die Anforderung gut erfüllt ist. • 50% der Punkte, wenn die Anforderung knapp erfüllt ist. • 25% der Punkte, wenn die Anforderung schlecht erfüllt ist. • 0% der Punkte, wenn die Anforderung kaum erfüllt ist. <p>➔ Bei den Optionen, bei welchen die Umsetzungs- methode noch nicht festgelegt ist, werden die einge- reichten analytisch-methodischen Umsetzungsvor- schläge einzeln im Verhältnis zu den Kosten bewert- et.</p>	30
	2. Kap. 3.2 Option B5 «Nutzungsverdichtung»: Vorschläge von Daten und einer Methodik für die Berechnung der «Nutzungsverdichtung» (<i>wie intensiv die Bauzonen im Bahnhofsumfeld genutzt werden</i>) sowie den Vergleich / Interpretation der Ergebnisse zwischen den verschiedenen Bahnhofsumfeldern		60
	3. Kap. 3.3 Option B6 «Tourismus»: Vorschläge für Methodik und mögliche Daten für eine Gesamtbetrachtung der Nachfrage und des Angebots im Tourismus (v.a. <i>die Entwicklung der touristischen Übernachtungen in der Hotellerie und Parahotellerie</i>)		60

Nr.	Dokumentationsanforderungen	Punkteverteilung	Max. Punkte
ZK 2 Zweckmässige Projektorganisation (total 50 Punkte)			
ZK2	Darstellung der Projektorganisation, der zeitlichen und inhaltlichen Koordination der Arbeiten und der zweckmässigen Allokation der Ressourcen Folgende Anforderungen werden aufgrund der Inhalte in Kapitel 4 / Anhang 1 bewertet:		Total 50
	1. Beschreibung der Projektorganisation der Anbietern: Projektleitung und Stellvertretung, Einsatz der verschiedenen Mitglieder des Projektteams in den Arbeitspaketen (Lead pro Arbeitspaket und Schlüsselpersonen definiert)	Es erfolgt für alle Anforderungen eine fünfstufige <u>Evaluation</u> : <ul style="list-style-type: none"> • 100% der Punkte, wenn die Anforderung sehr gut erfüllt ist. 	20

	2. Erstellung eines zweckmässigen Termin- und Meilensteinplans (inkl. Einbezug von Projektpartnern, insbesondere der Arbeitsgruppe ARE-TI-UR)	<ul style="list-style-type: none"> • 75% der Punkte, wenn die Anforderung gut erfüllt ist. • 50% der Punkte, wenn die Anforderung knapp erfüllt ist. 	15
	3. Zweckmässige Allokation der finanziellen Ressourcen auf die Arbeitspakete	<ul style="list-style-type: none"> • 25% der Punkte, wenn die Anforderung schlecht erfüllt ist. • 0% der Punkte, wenn die Anforderung kaum erfüllt ist. 	15

Nr.	Dokumentationsanforderungen	Punkteverteilung	Max. Punkte
ZK 3 Erfahrung und Fachkompetenzen (total 200 Punkte)			
ZK3.1	Erfahrung und Fachkompetenzen der Schlüsselpersonen (SP) Beschreibung der Erfahrungen und der Fachkompetenz des Projektteams in Kapitel 6 sowie Zusammenstellung der Lebensläufe der Schlüsselpersonen in die Anhänge der Offerte:		Total 150
	1. Projektleiter und Stellvertretung: Kurzvorstellung der beiden Personen in Kapitel 6 zum Nachweis der Erfahrung in der Leitung von mit dem Projekt hinsichtlich Komplexität und Dauer vergleichbaren Projekten (Bezug zur schweizerischen Verkehrs- und Raumplanungspolitik sowie zu den Herausforderungen und den entsprechenden Raumentwicklungs- und Mobilitätsstrategien/-politiken im alpinen Raum)	Es erfolgt für alle Anforderungen eine fünfstufige <u>Evaluation</u> : <ul style="list-style-type: none"> • 100% der Punkte, wenn die Anforderung sehr gut erfüllt ist. • 75% der Punkte, wenn die Anforderung gut erfüllt ist. • 50% der Punkte, wenn die Anforderung knapp erfüllt ist. • 25% der Punkte, wenn die Anforderung schlecht erfüllt ist. • 0% der Punkte, wenn die Anforderung kaum erfüllt ist. 	60
	2. Projektteam Kurzvorstellung der weiteren Schlüsselpersonen und deren Rollen; Nachweis einer breiten fachlichen Kompetenz		60
	3. Projektteam Nachweis von Kompetenz v.a. im Bereich GIS und der Analyse von Geodaten		30
ZK3.2	Erfahrung bei der Kommunikation von Projektergebnissen an verschiedene Zielgruppen (Fachleute, Politiker, usw.) Anhand von zwei Referenzprojekten (mindestens mit Projektname, Wichtigkeit des Projekts, Rolle des Projektleiters, räumlicher Bezug und eine Kurzfassung/Abstract) soll die Erfahrung des PL und Stv. mit der Kommunikation von Ergebnissen an verschiedenen Zielgruppen (Fachleute, Politiker, usw.) in Kapitel 6 nachgewiesen werden.		Total 50
	1. Qualität der Beschreibung Projekt 1	Es erfolgt für alle Anforderungen eine dreistufige <u>Evaluation</u> : <ul style="list-style-type: none"> • 100% der Punkte, wenn die Anforderung gut erfüllt ist. 	25
	2. Qualität der Beschreibung Projekt 2		25

		<ul style="list-style-type: none"> • 50% der Punkte, wenn die Anforderung knapp erfüllt ist. • 0% der Punkte, wenn die Anforderung kaum erfüllt ist. 	
--	--	--	--

Nr.	Dokumentationsanforderungen	Punkteverteilung	Max. Punkte
ZK 4 Spezifische Fähigkeiten in den Bereichen Visualisierung und digitale Kommunikation (total 100 Punkte)			
ZK4.1	Kartographische Kompetenzen In Kapitel 6 sollen zusätzlich konkrete Produkte aus geleisteten Projekten vorgestellt werden.		Total 50
	1. Fünf Karten auf Basis von Geodaten und kurze Beschreibung	Es erfolgt für alle Anforderungen eine dreistufige <u>Evaluation</u> : <ul style="list-style-type: none"> • 100% der Punkte, wenn die Anforderung gut erfüllt ist. • 50% der Punkte, wenn die Anforderung knapp erfüllt ist. • 0% der Punkte, wenn die Anforderung kaum erfüllt ist. 	25
	2. Drei Darstellungen eines Wirkungssystems aus mindestens zwei verschiedenen Projekten, welche Wirkungszusammenhänge aufzeigen (z.B. Wirkungssystem Tripod / SAET vom MAG-A) und kurze Beschreibung		15
	3. Drei Grafiken zu Datenauswertungen aus mindestens zwei verschiedenen Projekten		10
ZK4.2	Fähigkeit mit neuen digitalen Kommunikationswerkzeugen Nachweis der Fachkompetenz bei der Verbreitung von Daten und Projektergebnissen im Internet auf Basis von 2 Referenzen		Total 50
	1. Erfahrung bei der Verbreitung von Ergebnissen im Internet (je interaktiver, desto besser für die Bewertung)	Es erfolgt für alle Anforderungen eine dreistufige <u>Evaluation</u> : <ul style="list-style-type: none"> • 100% der Punkte, wenn die Anforderung gut erfüllt ist. • 50% der Punkte, wenn die Anforderung knapp erfüllt ist. • 0% der Punkte, wenn die Anforderung kaum erfüllt ist. 	25
	2. Nachweis des Einbezugs von Experten aus dem Web-, Informatik- oder Kommunikationsbereich im Projektteam, um die speziellen technischen Anforderungen für das MGA zu erfüllen (v.a. Arbeitspaket A2 und D4) => Darstellung in der Projektorganisation.		25

Nr.	Dokumentationsanforderungen	Punkteverteilung	Max. Punkte
ZK 5 Preis für Grundauftrag (total 300 Punkte)			
	Die Preis- und Kostenangaben sind im Preisblatt (Anhang 3) einzutragen und werden wie im Kapitel 5.4 dargestellt		Total 300

Nr.	Dokumentationsanforderungen	Punkteverteilung	Max. Punkte
ZK 6 Mündliche Präsentation (total 200 Punkte)			
	Qualität der mündlichen Präsentation Der AN stellt (nach Einladung) sein Angebot vor, wobei insbesondere folgende Elemente bewertet werden: <ul style="list-style-type: none"> • Klarheit und Vollständigkeit der Präsentation • Relevanz der Antworten auf die vom Bewertungsausschuss aufgeworfenen Fragen • Grafische Qualität der Präsentation (Grafiken, Schemen, Karten, usw.) • Time Management bei der Präsentation 	Es erfolgt für alle Anforderungen eine fünfstufige Evaluation: <ul style="list-style-type: none"> • 100% der Punkte, wenn alle Elemente sehr gut erfüllt sind. • 75% der Punkte, wenn alle Elemente gut erfüllt sind. • 50% der Punkte, wenn alle Elemente knapp erfüllt sind. • 25% der Punkte, wenn alle Elemente schlecht erfüllt sind. • 0% der Punkte, wenn alle Elemente kaum erfüllt sind 	Total 200