

No.	Documentazione richiesta	Distribuzione dei punti	Max. punti
CA 1 Concetto e metodologia (totale 350 punti)			
CA1.1	Comprensione del mandato (obiettivi, scopo e metodologia del MAG) I seguenti requisiti sono valutati sulla base dei contenuti del capitolo 1 dell'offerta:		Totale 50
	1. Capitolo 1.1: Sintesi dei principali risultati della fase A del MAG e prospettive per la fase B (<i>come è probabile che gli sviluppi osservati nella fase A continuino?</i>).	Per tutte le esigenze viene effettuata una <u>valutazione in</u> cinque livelli:	10
	2. Capitolo 1.2: Identificazione delle sfide più importanti nel campo della mobilità e dello sviluppo territoriale (con riferimento alla NFTA) nel perimetro di analisi del MAG dal punto di vista dei vari livelli statali e identificazione dei principali conflitti di obiettivi.	<ul style="list-style-type: none"> • 100% dei punti, se il requisito è soddisfatto molto bene. • 75% dei punti, se il requisito è soddisfatto bene. 	20
	3. Capitolo 1.3: Descrizione di una procedura generale di attuazione del MAG-B sulla base delle prestazioni richieste e del Rapporto metodologico MAG-B.	<ul style="list-style-type: none"> • 50% dei punti, se il requisito è soddisfatto in modo soddisfacente. • 25% dei punti, se il requisito non è soddisfatto in modo soddisfacente. • 0% di punti se il requisito è insufficientemente soddisfatto. 	20
CA1.2	Pertinenza delle procedure e dei metodi di lavoro proposti per lo svolgimento delle prestazioni di base I seguenti requisiti sono valutati sulla base dei contenuti del capitolo 2 dell'offerta:		Totale 150
	1. Capitolo 2.1, Modulo A - Descrizione generale e proposta di svolgimento per i 4 pacchetti di lavoro. È valutata in particolare la proposta del pacchetto di lavoro A2 per lo sviluppo della banca dati e per il suo utilizzo nella preparazione dei documenti richiesti (schede indicatore, Rapporto tecnico, Rapporto finale digitale).	Per tutte le esigenze viene effettuata una <u>valutazione in</u> cinque livelli:	30
	2. Capitolo 2.2, Modulo B - Descrizione generale e proposte procedurali per i 7 pacchetti di lavoro (senza opzioni B3, B5 e B6); in particolare, è valutata la presentazione dettagliata del tema del traffico viaggiatori nel pacchetto di lavoro B2. È richiesta una proposta di metodologia per l'uso/combinazione delle 3 fonti di dati sul traffico AQPV, MCMT, matrice pendolare unitamente ai modelli di traffico disponibili (MTVM e/o Modello traffico Ticino) in grado di rispondere agli interrogativi e alle ipotesi con particolare riferimento ai principali corridoi di traffico nel perimetro di analisi (cfr. Capitolo 1 Relazione metodologica MGA-B).	<ul style="list-style-type: none"> • 100% dei punti se il requisito è soddisfatto molto bene. • 75% dei punti, se il requisito è ben soddisfatto. • 50% dei punti se il requisito è soddisfatto in modo soddisfacente. • 25% dei punti se il requisito non è soddisfatto in modo soddisfacente. • 0% di punti se il requisito è insufficientemente soddisfatto. 	60
	3. Capitolo 2.3, Modulo C - Descrizione generale e proposte procedurali per l'analisi incrociata e l'identificazione delle più importanti interdipendenze sulla base del Capitolo 3 del Rapporto metodologico MAG-B.		30

	4. Capitolo 2.4, Modulo D - Concetto per l'elaborazione/presentazione dei risultati finali (organizzazione del contenuto del Rapporto tecnico e ideazione di un rapporto finale digitale o di un sito web MAG).		30
CA1.3	Opzioni (B3, B5 e B6) Presentazione di un concetto di realizzazione per ciascuna opzione richiesta nel capitolo 3 del Capitolato d'oneri (metodologia, dati, organizzazione, implementazione nelle altre analisi).		Totale 150
	1. Cap 3.1 Opzione B3 "Clima": proposta di almeno un gruppo di indicatori aggiuntivi e relativo metodo di analisi per stimare il contributo degli effetti del nuovo asse del Gottardo al raggiungimento degli obiettivi di protezione del clima.	Per tutte le esigenze viene effettuata una <u>valutazione</u> in cinque livelli: <ul style="list-style-type: none"> • 100% dei punti se il requisito è soddisfatto molto bene. • 75% dei punti, se il requisito è ben soddisfatto. • 50% dei punti se il requisito è soddisfatto in modo soddisfacente. • 25% dei punti se il requisito non è soddisfatto in modo soddisfacente. • 0% di punti se il requisito è insufficientemente soddisfatto. <p>➔ Considerato che per le opzioni non è stato ancora determinato il metodo di attuazione (presentazione richiesta nell'offerta), le proposte concettuali e metodologiche verranno valutate individualmente in relazione ai rispettivi costi.</p>	30
	2. Cap. 3.2 Opzione B5 "Densità di sfruttamento": proposte di dati e metodologia di analisi in relazione alla densità di sfruttamento (<i>in che misura vengono sfruttare le zone edificabili nei comparti in prossimità delle stazioni</i>) nonché il relativo confronto/interpretazione dei risultati tra i diversi comparti.		60
	3. Cap. 3.3 Opzione B6 "Panoramica generale del turismo": proposte metodologiche e possibili dati per un'analisi globale della domanda e dell'offerta turistica (in <i>particolare lo sviluppo dei pernottamenti turistici in alberghi e nel para-alberghiero</i>).		60

No.	Documentazione richiesta	distribuzione dei punti	Max. punti
CA 2 Organizzazione di progetto mirata (totale 50 punti)			
CA2	Presentazione dell'organizzazione del progetto, del coordinamento dei tempi e dei contenuti del lavoro e della corretta allocazione delle risorse. I seguenti requisiti sono valutati sulla base del contenuto del capitolo 4 / Allegato 1:		Totale 50

	1. Descrizione dell'organizzazione del progetto da parte degli offerenti: direzione e sostituto del progetto, impiego di altri membri-chiave nei singoli pacchetti di lavoro (responsabile per pacchetto di lavoro e definizione delle persone chiave).	Per tutte le esigenze viene effettuata una <u>valutazione in</u> cinque livelli: <ul style="list-style-type: none"> • 100% dei punti se il requisito è soddisfatto molto bene. • 75% dei punti, se il requisito è ben soddisfatto. • 50% dei punti se il requisito è soddisfatto in modo soddisfacente. • 25% dei punti se il requisito non è soddisfatto in modo soddisfacente. • 0% di punti se il requisito è insufficientemente soddisfatto. 	20
	2. Preparazione di un calendario adeguato e di un piano di lavori a tappe (incluso il coinvolgimento dei partner del progetto, in particolare del gruppo di lavoro ARE-TI-UR).		15
	3. Adeguata assegnazione di risorse finanziarie ai pacchetti di lavoro		15
No.	Documentazione richiesta	distribuzione dei punti	Max. punti
CA 3 Esperienza e competenza (totale 200 punti)			
CA3.1	Esperienza delle persone-chiave Descrizione dell'esperienza e delle competenze del gruppo di progetto nel capitolo 6 e compilazione dei curriculum vitae delle persone chiave negli allegati all'offerta:		Totale 150
	1. Capo progetto e sostituto: È richiesta una breve presentazione delle due persone responsabili del progetto nel capitolo 6 per dimostrare la loro esperienza nella gestione di progetti paragonabili al MAG in termini di complessità e durata (e con analoghi legami con la politica svizzera dei trasporti e della pianificazione territoriale così come con le sfide e le relative strategie/politiche per lo sviluppo territoriale e della mobilità nello spazio alpino).	Per tutte le esigenze viene effettuata una <u>valutazione in</u> cinque livelli: <ul style="list-style-type: none"> • 100% dei punti se il requisito è soddisfatto molto bene. • 75% dei punti, se il requisito è ben soddisfatto. • 50% dei punti se il requisito è soddisfatto in modo soddisfacente. • 25% dei punti se il requisito non è soddisfatto in modo soddisfacente. • 0% di punti se il requisito è insufficientemente soddisfatto. 	60
	2. Gruppo di progetto Breve presentazione delle altre persone chiave e dei loro ruoli; prova di un'ampia e variegata competenza tecnica e scientifica del team		60
	3. Gruppo di progetto Prova di competenza in particolare nel campo dell'analisi GIS e dei geodati		30
CA3.2	Esperienza nella comunicazione dei risultati del progetto a diversi gruppi target (professionisti, politici, ecc.) Due progetti di riferimento (almeno con il nome del progetto, l'importanza del progetto,		Totale 50

	il ruolo del responsabile del progetto, il riferimento territoriale e una sintesi/astratto) saranno utilizzati per dimostrare l'esperienza del capo progetto (SPOC) e/o del sostituto (sost.) nella comunicazione dei risultati a diversi gruppi target (esperti, politici, ecc.) nel capitolo 6.		
	1. Qualità della descrizione del Progetto 1	Per tutte le esigenze viene effettuata una <u>valutazione in</u> tre livelli: <ul style="list-style-type: none"> • 100% dei punti, se il requisito è ben soddisfatto. • 50% dei punti se il requisito è soddisfatto in modo sufficiente. • 0% di punti se il requisito è insufficientemente soddisfatto. 	25
	2. Qualità della descrizione del Progetto 2		25

No.	Documentazione richiesta	distribuzione dei punti	Max. punti
CA 4 Competenze specifiche in visualizzazione e comunicazione digitale (totale 100 punti)			
CA4.1	Capacità cartografiche Nel capitolo 6 devono essere presentati altri prodotti concreti relativi ai progetti di riferimento.		Totale 50
	1. Cinque mappe basate su geodati e una breve descrizione	Per tutte le esigenze viene effettuata una <u>valutazione in</u> tre livelli: <ul style="list-style-type: none"> • 100% dei punti, se il requisito è ben soddisfatto. • 50% dei punti se il requisito è soddisfatto in modo sufficiente. • 0% di punti se il requisito è insufficientemente soddisfatto. 	25
	2. Tre rappresentazioni schematiche di un sistema di effetti / interdipendenze da almeno due diversi progetti, che mostrino le varie interazioni tra dei fattori determinanti (a titolo di esempio si veda il sistema di effetti Tripod / SAET del MAG-A) con una relativa breve descrizione.		15
	3. Tre grafici per la visualizzazione di dati quantitativi da almeno due diversi progetti		10
CA4.2	Affinità con i nuovi strumenti di comunicazione digitale Prova della competenza professionale nella diffusione dei dati e dei risultati dei progetti su Internet sulla base di 2 referenze.		Totale 50
	1. Esperienza nella diffusione dei risultati su Internet (tanto più interattiva, tanto migliore è la valutazione)	Per tutte le esigenze viene effettuata una <u>valutazione in</u> tre fasi:	25

	2. Prova del coinvolgimento di esperti del settore web, informatica e della comunicazione nel team di progetto al fine di soddisfare i requisiti tecnici specifici per il MAG (in particolare quelli previsti nei pacchetti di lavoro A2 e D4) => presentazione nell'organizzazione del progetto.	<ul style="list-style-type: none"> • 100% dei punti, se il requisito è ben soddisfatto. • 50% dei punti se il requisito è soddisfatto in modo sufficiente. • 0% di punti se il requisito è insufficientemente soddisfatto. 	25
--	---	--	----

No.	Documentazione richiesta	Distribuzione dei punti	Max. punte
CA 5 Prezzo per l'ordine base (totale 300 punti)			
	Le informazioni sui prezzi e sui costi devono essere inserite nel formulario dei prezzi (allegato 3) e devono essere conformi a quanto indicato al capitolo 5.4.		Totale 300

No.	Documentazione richiesta	Distribuzione dei punti	Max. punte
CA 6 Presentazione (totale 200 punti)			
	Qualità della presentazione Nella presentazione (su invito) dell'offerta da parte dell'offerente vengono valutati in particolare i seguenti elementi: <ol style="list-style-type: none"> 1. Chiarezza e completezza della presentazione 2. Rilevanza delle risposte alle domande poste dal comitato di valutazione 3. Qualità grafica della presentazione (grafica, schemi, mappe, ecc.) 4. Gestione del tempo durante la presentazione 	Per tutte le esigenze viene effettuata una <u>valutazione in</u> cinque livelli: <ul style="list-style-type: none"> • 100% dei punti se tutti gli elementi sono soddisfatti molto bene. • 75% dei punti, se tutti gli elementi sono ben soddisfatto. • 50% dei punti se tutti gli elementi sono soddisfatti in modo soddisfacente. • 25% dei punti se tutti gli elementi non sono soddisfatti in modo soddisfacente. • 0% di punti se gli elementi sono insufficientemente soddisfatti. 	Totale 200