

Umbau Bahnhof Bern Bümpliz Nord

ID: 733

Anforderungskatalog / Bewertung **[Dokument 1.3]**

26.04.2019

1 Einleitung

1.1 Verwendung

In dieses Dokument sind alle Kriterien (Eignungskriterien, zwingende Projektvorgaben sowie Zuschlagskriterien) aufgeführt, welche für die Angebotseingabe nachgewiesen bzw. bestätigt werden müssen. Alle Kriterien dienen zur Bewertung und Evaluation des wirtschaftlich günstigsten Angebotes.

Die Erfüllung der Kriterien sowie die Nachweise sind gemäss dem Dokument 0.2 „Vorgabe Angebotsstruktur“ des Angebotes einzureichen. Dabei ist die im vorliegenden Katalog aufgeführte Struktur (Nummerierung) einzuhalten und die geforderten Nachweise direkt dem jeweiligen Kriterium beizulegen. In die Bewertung fliessen entsprechend nur die in Griff 1 zum jeweiligen Kriterium enthaltenen Unterlagen ein.

2 Erfüllung der Eignungskriterien

Für die Eignungsprüfung eines Anbieters gelten die folgenden Kriterien, deren Erfüllung durch die geforderten Nachweise erbracht werden müssen.
Anbieter, die eines oder mehrere Kriterien nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet und scheiden aus.

ID	Hauptkriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
EK 1	Wirtschaftliche und finanzielle Eignung		
EK 1.1	Umsatz	Das Auftragsvolumen der vorliegenden Ausschreibung ist nicht grösser als 30% des durchschnittlichen Jahresumsatzes des Anbieters der letzten 3 Jahre. Angabe ohne Subunternehmer.	Angabe Jahresumsatz der letzten 3 Jahre. Angaben des Umsatzes in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 1.1 Umsatz.
EK 1.2	Hinreichende Berufshaftpflichtversicherung	Der Anbieter verfügt über eine Haftpflicht-Versicherung (bzw. bestätigt diese im Zuschlagsfall abzuschliessen) in der Höhe von CHF 20 Mio. je Schadenfall und Jahr für Personen-, Sach- und daraus entstehenden Vermögensschäden, davon CHF 5 Mio. je Schadenfall und Jahr für Bauten-, Anlage- und daraus entstehenden Vermögensschäden.	Nachweis Police bzw. schriftliche Absichtserklärung. Bestätigung in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 1.2 Berufshaftpflichtversicherung.
EK 2	Organisatorische Eignung		
EK 2.1	Unternehmerangaben & Selbstdeklaration	Das Dokument Unternehmerangaben & Selbstdeklaration ist vollständig und wahrheitsgetreu auszufüllen und rechtsgültig zu unterzeichnen.	Einreichung des ausgefüllten und rechtsgültig unterzeichneten Dokumentes 4.1 (Griff 4) „Unternehmerangaben & Selbstdeklaration“.

ID	Hauptkriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
EK 2.2	Kapazität / Ressourcen	<p>Der Anbieter hat ausreichende personelle Kapazitäten mit entsprechender Ausbildung um die geforderte Leistung während der Projektdauer zu erfüllen.</p> <p>Das Verhältnis des Projektteams zum Personalbestand des Anbieters bzw. der Anbietergemeinschaft darf maximal 30% betragen.</p>	<p>Die aktuelle Anzahl Mitarbeiter in den relevanten Fachgebieten ist in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 2.2 Kapazität / Ressourcen auszuweisen.</p> <p>Angaben in Stellenprozenten.</p>
EK 3	Erfahrung / Fachkompetenz		
EK 3.1	Referenzen	<p>Zwei Referenzen mit Um- oder Neubau Bahn- / Bahnhofanlage mit den Fachdisziplinen Kunstbauten, Perronbau, Unterbau, Entwässerung, sowie Gleisanlagen aus den letzten 10 Jahren mit vergleichbaren Anforderungen.</p> <p>Mindestens 1 Referenzobjekt mit Neubau einer PU im Bahnbereich.</p> <p>Mindestens 1 Referenzobjekt mit im Zeitraum 2008 bis 2018 abgeschlossener Realisierung (SIA-Teilphase 52).</p>	<p>Angaben zu den Referenzprojekten gemäss Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 3.1 Referenzen.</p>



EK 4	Weitere Eignungskriterien		
EK 4.1	Qualitätsmanagement	<p>Der Anbieter verfügt über ein unternehmensbezogenes Qualitätsmanagementsystem nach ISO 9001 oder vergleichbar.</p> <p>Der Nachweis der Vergleichbarkeit ist durch den Anbieter zu erbringen.</p>	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 4.1 Qualitätsmanagementsystem.

3 Erfüllung der zwingenden Projektvorgaben (Muss-Anforderungen)

Nach der Prüfung des Angebotes auf Erfüllung der Eignungskriterien, werden alle Angebote bezüglich ihrer Erfüllung der zwingenden Projektvorgaben (technische Musskriterien) geprüft.

Anbieter, die eines oder mehrere Kriterien nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet und scheiden aus.

ID	Hauptkriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
ZPV 1	Technische Spezifikation / Muss-Kriterien		
ZPV 1.1	Teilnahme an der obligatorischen Begehung	Die federführende Firma (Vertragspartner / ARGE) muss an der obligatorischen Begehung teilgenommen haben.	Als Nachweis gilt die unterzeichnete Präsenzliste der Begehung.
ZPV 1.2	Technische Kompatibilität der EDV Systeme	Der Anbieter ist in der Lage, Pläne im beschriebenen Formate bzw. Dokumente mit den aufgeführten technischen Hilfsmitteln zu erstellen und an den Auftraggeber abzugeben.	Schriftliche Bestätigung der verwendeten EDV Systeme bzw. schriftliche Absichtserklärung, dass die Kompatibilität der EDV Systeme bis Projekt-Kickoff gewährt ist. Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 5.2 Technische Kompatibilität der EDV Systeme.

4 Erfüllung der Zuschlagskriterien

Angebote, welche sämtliche Eignungskriterien sowie zwingende Projektvorgaben vollständig erfüllen, werden im Anschluss anhand der aufgeführten Zuschlagskriterien bewertet:

Die Bewertung der Zuschlagskriterien erfolgt mit folgender Skala:

Jedes Kriterium wird mit einer Note von 0 (schlechteste Note) bis 5 (beste Note) bewertet. Die Note jedes Zuschlagskriteriums wird mit der entsprechenden Gewichtung multipliziert.

- Note 5** = **Hervorragende Erfüllung**, sehr hoher Projektbezug
- Note 4** = **Sehr gute Erfüllung**, hoher Projektbezug
- Note 3** = **Gute Erfüllung**, Projektbezug gegeben
- Note 2** = **Genügende Erfüllung**, Projektbezug mehrheitlich gegeben
- Note 1** = **Mangelhafte Erfüllung**, Projektbezug wenig gegeben
- Note 0** = **Ungenügende Erfüllung**, kein Projektbezug

Keine oder nicht beurteilbare Angaben werden mit der Note 0 bewertet.

Das ZK „Preis“ wird wie folgt berechnet:

Die Angebotspreise werden gemäss Beschrieb in Dokument 1.1 „Allgemeine Bestimmungen“ bewertet.

Seitenvorgaben

Anbieter, welche sich nicht an die Seitenvorgaben eines Zuschlagskriteriums halten, werden mit einem Abzug von bis zu 2 Notenpunkten beim jeweiligen Kriterium bewertet.

ID	Gewichtung	Zuschlagskriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
ZK 1	30%	Gesamte Wirtschaftlichkeit		
ZK 1.1	30%	Angebotspreis	Die Angebotspreise werden linear bewertet, wobei das günstigste Angebot 100% der Punkte bekommt. Die Preisgrenze für 0 Punkte liegt bei +100% (doppelter Preis des günstigsten Angebots).	Vollständig ausgefülltes und rechtsgültig unterzeichnetes Honorarangebot (Dokument 0.3 / Griff 0 „Angebotsdeckblatt“). Detailliertes Honorarangebot in Dokumenten 2.1 und 2.2 (Griff 2) „Honorarangebot“.
ZK 2	35%	Lösungskonzept		
ZK 2.1	15%	Auftragsanalyse / Risikoanalyse	Analyse der Aufgabenstellung. Diese muss insbesondere die folgenden Punkte enthalten: <ul style="list-style-type: none"> – Situationserfassung / Analyse der Schlüsselproblematiken. – Chancen und Risiken (projektspezifisch). – Risikomassnahmen (projektspezifisch). 	Max. 4 DIN A4 Seiten. Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.1 Auftragsanalyse / Risikoanalyse.

ZK 2.2	10%	Termin- und Ressourcenplanung bis Baubeginn	<p>Es ist aufzuzeigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Relevante Arbeitsschritte, Abhängigkeiten, Termineinhaltung. – Kritischer Weg, Terminrisiken. – Die Ressourcen- bzw. Kapazitätsplanung innerhalb des Anbierterteams resp. der unter ZK 3.1 definierten Projektorganisation. 	<p>Max. 1 DIN A3 Seite für Termin- und Ressourcenplan sowie max. 1 DIN A4 Seite für zusätzlichen Erklärungen.</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.2 Termin- und Ressourcenplanung.</p>
ZK 2.3	10%	Lösungskonzept für Bau der neuen PU inkl. Rampen/Treppen	<p><u>Projektspezifisch</u> ist ein geeignetes Bauverfahren zu beschreiben:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Beschrieb der relevanten Arbeitsschritte, inkl. Auswirkungen auf den Betrieb (Vollbetrieb / Intervall). – Vor- und Nachteile dieses Bauverfahrens. – Erkennen kritischer Vorgänge des Bauverfahrens und im Bauablauf. <p>Ein erster Entwurf der Bauphasenplanung ist den Ausschreibungsunterlagen enthalten (Dokument 5.5) und kann als Grundlage für die Überlegungen des Anbieters verwendet werden (Hinweis: in dieser Bauphasenplanung wurde die bestehende PU nicht ersetzt, sondern beibehalten).</p>	<p>Max. 2 DIN A4 Seiten.</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.3 Lösungskonzept für Bau der neuen PU inkl. Rampen/Treppen.</p>

ZK 3	25%	Organisation und Schlüsselpersonen		
ZK 3.1	25%	<p>Projektorganisation inkl. Profil / Erfahrung / Verfügbarkeit Schlüsselpersonen*</p> <p>* Die BLS unterstützt die Förderung des Nachwuchses in Form geeigneter, jüngerer PL und Fachspezialisten. (Coaching durch erfahrene Person / Senior-PL wird vorausgesetzt).</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Projektbezogenes Organigramm des Projektteams mit Nennung der Personen, inkl. Stellvertretung. – Die gewählte Projektorganisation und deren Vorteile sind zu erläutern. Falls die Nachwuchsförderung ein Element der Projektorganisation ist, ist das Coaching durch eine erfahrene Fachperson zu beschreiben. – Es ist aufzuzeigen, wie die Kompetenzen als Gesamtleiter und Fachplaner zur Erbringung der Leistungen sichergestellt werden. – Die aus Sicht des Anbieters zweckmässigen bzw. erforderlichen Sitzungsgremien und deren Häufigkeit sind aufzulisten. <p>Die im Organigramm erwähnten Personen in Schlüsselfunktionen sind zu beschreiben. Als Schlüsselfunktion gelten:</p> <ul style="list-style-type: none"> – die Gesamtleitung Bau sowie die Fachgebiete, – Tiefbau Bahnbau, – Kunstbauten sowie – Umwelt. 	<p>1 DIN A3 oder A4 Seite für Organigramm sowie max. 2 DIN A4 Seiten für zugehörigen Beschrieb.</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.1 Übersicht Projektorganisation.</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 8.2 Profil / Erfahrung Schlüsselpersonen.</p>

			<p>Bei einem geplanten Coaching ist die zur Nachwuchsförderung vorgesehene Person ebenfalls als Schlüsselperson zu betrachten.</p> <p>Doppelfunktionen sind möglich.</p> <p>Für jede Person in einer Schlüsselfunktion ist abzugeben:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Personalien / Ausbildung / Funktion / Bahnspezifisches – 2 vergleichbare Referenzobjekte – Verfügbarkeit der Schlüsselperson / Coach – Ausbildung / Erfahrung (CV beilegen; wird aber nicht bewertet) 	
ZK 4	10%	Plausibilität Angebot und Qualitätssicherung		
ZK 4.1	5%	Plausibilität Leistungsangebot	<p>Die Beurteilung erfolgt einerseits auf den Plausibilisierungsangaben des Anbieters, andererseits aufgrund eigener Einschätzungen und Erwartungen. Von Interesse sind die Stundenanzahl, die Stundenverteilung, die Honorarkategorien sowie deren Ansätze.</p>	<p>Max. 1 DIN A4 Seite.</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 9.1 Plausibilität Leistungsangebot.</p>
ZK 4.2	5%	Projektspezifisches Qualitätsmanagement (PQM)	<p>Es sind Zweckmässigkeit und Vollständigkeit des PQM-Konzepts und deren Organisation <u>mit konkretem Bezug auf das vorliegende Projekt</u> aufzuzeigen.</p>	<p>Max. 1 DIN A4 Seite.</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 9.2 Projektspezifisches Qualitätsmanagement (PQM).</p>