

# **Bern Weissenbühl**

# **Optimierung Stützpunkt IUM**

**ID: 727**

**Anforderungskatalog / Bewertung**  
**[Dokument 1.3]**

**18.01.2019**

# **1 Einleitung**

## **1.1 Verwendung**

In dieses Dokument sind alle Kriterien (Eignungskriterien, zwingende Projektvorgaben sowie Zuschlagskriterien) aufgeführt, welche für die Angebotseingabe nachgewiesen bzw. bestätigt werden müssen. Alle Kriterien dienen zur Bewertung und Evaluation des wirtschaftlich günstigsten Angebotes.

Die Erfüllung der Kriterien sowie die Nachweise sind gemäss dem Dokument 0.2 „Vorgabe Angebotsstruktur“ des Angebotes einzureichen. Dabei ist die im vorliegenden Katalog aufgeführte Struktur (Nummerierung) einzuhalten und die geforderten Nachweise direkt dem jeweiligen Kriterium beizulegen. In die Bewertung fliessen entsprechend nur die in Griff 1 zum jeweiligen Kriterium enthaltenen Unterlagen ein.

## 2 Erfüllung der Eignungskriterien

Für die Eignungsprüfung eines Anbieters gelten die folgenden Kriterien, deren Erfüllung durch die geforderten Nachweise erbracht werden müssen.  
**Anbieter, die eines oder mehrere Kriterien nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet und scheiden aus.**

ID	Hauptkriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
<b>EK 1</b>	<b>Wirtschaftliche und finanzielle Eignung</b>		
EK 1.1	Umsatz	Das Auftragsvolumen der vorliegenden Ausschreibung ist nicht grösser als 30% des durchschnittlichen Jahresumsatzes des Anbieters der letzten 3 Jahre. Angabe nur Einzelfirma oder Bietergemeinschaft, ohne Subunternehmer.	Angabe Jahresumsatz der letzten 3 Jahre.  Angaben des Umsatzes in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 1.1 Umsatz.
EK 1.2	Hinreichende Berufshaftpflichtversicherung	Der Anbieter verfügt über eine Berufshaftpflichtversicherung (bzw. bestätigt im Zuschlagsfall schriftlich diese abzuschliessen) in Höhe von mind. CHF 20 Mio. je Schadenfall und Jahr für Personen-, Sach- und daraus entstehenden Vermögensschäden, davon CHF 5 Mio. je Schadenfall und Jahr für Bauten-, Anlage- und daraus entstehenden Vermögensschäden. Er bestätigt diese während der gesamten Vertragsdauer (inkl. Gewährleistungsfrist) aufrechtzuerhalten.	Nachweis Police bzw. schriftliche Absichtserklärung.  Bestätigung in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 1.2 Berufshaftpflichtversicherung.

<b>EK 2</b>			
<b>Organisatorische Eignung</b>			
EK 2.1	Unternehmerangaben & Selbstdeklaration	Das Dokument Unternehmerangaben & Selbstdeklaration ist vollständig und wahrheitsgetreu auszufüllen und rechtsgültig zu unterzeichnen.	Einreichung des ausgefüllten und rechtsgültig unterzeichneten Dokumentes 4.1 (Griff 4) Unternehmerangaben & Selbstdeklaration.
EK 2.2	Kapazität / Ressourcen / Projektorganisation	<p>Der Anbieter hat ausreichende personelle Kapazitäten mit entsprechender Ausbildung um die geforderte Leistung während der Projektdauer zu erfüllen.</p> <p>Das Verhältnis des Projektteams zum Personalbestand des Anbieters bzw. der Anbietergemeinschaft darf maximal 30% betragen.</p>	<p>Die aktuelle Anzahl Mitarbeiter in den relevanten Fachgebieten ist in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 2.2 Kapazitäten / Ressourcen auszuweisen.</p> <p>Angaben in Stellenprozenten.</p>
<b>EK 3</b>			
<b>Erfahrung / Fachkompetenz</b>			
EK 3.1	Referenzen des Generalplaners als Generalplaner (Federführung)	Zwei Referenzen mit Sanierung und Umnutzung von Gewerbe- / Industriebauten zu Mischobjekten (Büro- / Gewerbenutzung) mit einer Bau-summe > CHF 10.0 Mio. (BKP 1-4) aus den letzten 10 Jahren (Projekte müssen abgeschlossen sein).	Angaben zu den Referenzprojekten gemäss Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 3.1 Referenzen.

EK 4	Weitere Eignungskriterien		
EK 4.1	Qualitätsmanagement	Der Anbieter / die Bietergemeinschaft verfügt über ein unternehmensbezogenes Qualitätsmanagementsystem nach ISO 9001 oder vergleichbar. Der Nachweis der Vergleichbarkeit ist durch den Anbieter zu erbringen.	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 4.1 Qualitätsmanagementsystem.

### 3 Erfüllung der zwingenden Projektvorgaben (Muss-Anforderungen)

Nach der Prüfung des Angebotes auf Erfüllung der Eignungskriterien, werden alle Angebote bezüglich ihrer Erfüllung der zwingenden Projektvorgaben (technische Musskriterien) geprüft.

**Anbieter, die eines oder mehrere Kriterien nicht erfüllen, gelten als nicht geeignet und scheiden aus.**

ID	Hauptkriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
<b>ZPV 1</b>	<b>Technische Spezifikation / Muss-Kriterien</b>		
ZPV 1.1	Teilnahme an der obligatorischen Begehung	Die federführende Firma (Vertragspartner / AR-GE) muss an der obligatorischen Begehung teilgenommen haben.	Als Nachweis gilt die unterzeichnete Präsenzliste der Begehung.
ZPV 1.2	Technische Kompatibilität der EDV Systeme	Der Anbieter ist in der Lage, Pläne im beschriebenen Formate bzw. Dokumente mit den aufgeführten technischen Hilfsmitteln zu erstellen und an den Auftraggeber abzugeben.	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 5.2 Technische Kompatibilität der EDV Systeme

## 4 Erfüllung der Zuschlagskriterien

Angebote welche sämtliche Eignungskriterien sowie zwingende Projektvorgaben vollständig erfüllen, werden im Anschluss anhand der aufgeführten Zuschlagskriterien bewertet:

### Die Bewertung der Zuschlagskriterien erfolgt mit folgender Skala:

Jedes Kriterium wird mit einer Note von 1 (schlechteste Note) bis 5 (beste Note) bewertet. Die Note jedes Zuschlagskriteriums wird mit der entsprechenden Gewichtung multipliziert. Keine oder nicht beurteilbare Angaben werden mit der Note 0 bewertet.

<b>Note 5</b>	=	<b>Hervorragende Erfüllung</b> , sehr hoher Projektbezug
<b>Note 4</b>	=	<b>Sehr gute Erfüllung</b> , hoher Projektbezug
<b>Note 3</b>	=	<b>Gute Erfüllung</b> , Projektbezug gegeben
<b>Note 2</b>	=	<b>Genügende Erfüllung</b> , Projektbezug mehrheitlich gegeben
<b>Note 1</b>	=	<b>Mangelhafte Erfüllung</b> , Projektbezug wenig gegeben
<b>Note 0</b>	=	<b>Ungenügende Erfüllung</b> , kein Projektbezug

### Das ZK „Preis“ wird wie folgt berechnet:

Die Angebotspreise werden gemäss Beschrieb in Dokument 1.1 „Allgemeine Bestimmungen“ bewertet.

### Seitenvorgaben

Anbieter, welche sich nicht an die maximalen Seitenvorgaben eines Zuschlagskriteriums halten, werden mit einem Abzug von bis zu 2 Notenpunkten beim jeweiligen Kriterium bewertet.

ID	Gewichtung	Zuschlagskriterien / Subkriterien	Beschreibung	Geforderte Nachweise
<b>ZK 1</b>	<b>40%</b>	<b>Gesamte Wirtschaftlichkeit</b>		
ZK 1.1	30%	Angebotspreis	Die Summe des Honorarangebotes wird linear bewertet, wobei das günstigste Angebot 100% der Punkte bekommt. Die Preisgrenze für 0 Punkte liegt bei +75% (1,75-facher Preis des günstigsten Angebots).	Vollständig ausgefülltes und rechtsgültig unterzeichnetes Dokument 0.3 (Griff 0) Angebotsdeckblatt. Angaben in Dokument 2.1 (Griff 2) Honorarangebot.
ZK 1.2	10%	Plausibilität Honorarangebot	Beurteilt wird die Plausibilität der Stundenanzahl/ -verteilung und der Honoraransätze. Die Beurteilung erfolgt einerseits auf den Plausibilisierungsangaben des Anbieters, andererseits aufgrund eigener Einschätzungen und Erwartungen.	Eigene Kalkulationsgrundlage als Herleitung zum angebotenen Honorar des Anbieters (max. 1 DIN-A4 Seite). Diese muss eine transparente und technisch nachvollziehbare Überprüfung der Honorarkalkulation ermöglichen.
<b>ZK 2</b>	<b>20%</b>	<b>Auftragsanalyse / Projektorganisation</b>		
ZK 2.1	15%	Auftragsanalyse / Risikoanalyse	Für das Projekt ist aufzuzeigen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Auftragsanalyse und Situationserfassung und Analyse der Schlüsselproblematiken.</li> <li>- Chancen und Risiken, inkl. möglichen Risikomassnahmen.</li> </ul>	max. 4 DIN A4 Seiten  Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.1 Auftragsanalyse / Risikoanalyse.



ZK 2.2	5%	Projektorganisation	<p>Für das Projekt ist aufzuzeigen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Organigramm des Projektteams mit Nennung der Personen, inkl. Stellvertretung, sowie zweckmässigen bzw. erforderlichen Sitzungsgremien und deren Häufigkeit.</li><li>– Erläuterung der gewählten Projektorganisation und deren Vorteile.</li></ul>	<p>max. 2 DIN A4 Seiten</p> <p>Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.2 Projektorganisation.</p>
--------	----	---------------------	---	--

<b>ZK 3</b>	<b>40%</b>	<b>Schlüsselpersonen</b>		
ZK 3.1	15%	Architekt / Gesamtleiter	<p>Für jede Person in einer Schlüsselfunktion sind abzugeben:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Personalien / Ausbildung / Funktion</li> <li>– 2 vergleichbare Referenzobjekte nicht älter als 7 Jahre; Bausumme &gt; CHF 10 Mio. (BKP 1-4) (Projekte müssen abgeschlossen sein).</li> <li>– Verfügbarkeit der Schlüsselperson (CV beilegen; wird aber nicht bewertet)</li> </ul>	Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.3. max. je 1 DIN A4 Seite als zusätzlicher Beschrieb pro Referenz.
ZK 3.2	5%	Projektleiter Baustatik		Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.4. max. je 1 DIN A4 Seite als zusätzlicher Beschrieb pro Referenz.
ZK 3.3	5%	Projektleiter HLKS		Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.5. max. je 1 DIN A4 Seite als zusätzlicher Beschrieb pro Referenz.
ZK 3.4	5%	Projektleiter E		Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.6. max. je 1 DIN A4 Seite als zusätzlicher Beschrieb pro Referenz.
ZK 3.5	10%	Bauleiter		Angaben in Dokument 1.4 (Griff 1) Ziffer 7.7. max. je 1 DIN A4 Seite als zusätzlicher Beschrieb pro Referenz.