

**PATRIZIATO DI LODRINO  
COMUNE DI LODRINO**

**NUOVO STABILE PATRIZIALE E SISTEMAZIONE DELLA PIAZZA DI LODRINO  
CONCORSO DI PROGETTO PER ARCHITETTI**

**RAPPORTO DELLA GIURIA**



**16 OTTOBRE 2014**

## INDICE

<b>1. DISPOSIZIONI GENERALI</b>	<b>3</b>
1.1 Ente promotore	3
1.2 Genere di concorso	3
1.3 Obiettivi del concorso	3
1.4 Giuria	3
1.5 Progetti consegnati	3
<b>2. DISPOSIZIONI GENERALI</b>	<b>5</b>
2.1 Esame preliminare	5
2.2 Lavori della giuria	5
2.3 Ammissione al giudizio	5
2.4 Criteri di giudizio	5
2.5 Giudizio	5
2.6 1° turno di valutazione	5
2.7 2° turno di valutazione	6
2.8 Valutazione finale	6
2.9 Graduatoria	6
2.10 Premi e acquisto	6
2.11 Raccomandazioni della giuria	6
2.12 Apertura delle buste autore	7
2.13 Esposizione	7
<b>3. COMMENTI AI PROGETTI PREMIATI</b>	<b>8</b>
3.1 03 Quartz, 1° rango 1° premio	8
3.2 02 Riempiazza, 2° rango 2° premio	8
3.3 11 Ponte, 3° rango 3° premio	8
3.4 26 Gelosia, 4° rango 4° premio	8
3.5 35 Bobotie, 5° rango 5° premio	8
3.6 20 Sasc legn e acqua, 6° rango 1° acquisto	9
3.7 13 Palaz al punt, 7° rango 6° premio	9
<b>4. APPROVAZIONE</b>	<b>10</b>

## **1. DISPOSIZIONI GENERALI**

### **1.1 Ente promotore**

Il concorso è bandito dal Patriziato di Lodrino e dal Comune di Lodrino.

### **1.2 Genere di concorso**

Concorso di progetto a procedura libera a una fase, ai sensi dell'art. 6.1 del regolamento SIA 142 "Concorsi di architettura e di ingegneria".

### **1.3 Obiettivi del concorso**

Il Patriziato intende promuovere la costruzione di un nuovo stabile dove possano trovare spazio un asilo nido, uno studio dentistico, un salone per parrucchiere e da sei appartamenti da 2.5 e/o 3.5 locali fruibili anche da persone anziane.

Eventuali riserve edificatorie dovranno essere indicate nel piano di situazione con una linea tratteggiata; il patriziato non esclude infatti che un domani possa essere prevista una nuova edificazione.

Il Comune desidera riqualificare lo spazio urbano compreso fra via Ponte Vecchio e Cà da Löügh. Lo spazio si presenta oggi con una forma irregolare ed è definito da costruzioni private. Il comune auspica un progetto che sia in grado di ricucire lo spazio riqualificandolo ed elevandolo a funzione di piazza, luogo di aggregazione per la popolazione, e dove eventualmente possa essere previsto uno spazio fruibile dagli esercizi pubblici.

### **1.4 Giuria**

Presidente: Dir. Elvio Bernardi, presidente del Patriziato di Lodrino

Membri: Sig. Carmelo Mazza, sindaco di Lodrino

Arch. Franco Moro, Locarno

Arch. Roberto Briccola, Giubiasco

Arch. Giorgio Guscetti, Ambri

Supplenti Arch. Francesco Bardelli, Locarno

Sig. Alberto Biasca, vicepresidente del Patriziato di Lodrino

Sig. Giulio Foletti, vicesindaco di Lodrino

### **1.5 Progetti consegnati**

37 progetti sono stati consegnati entro i termini previsti, 4 progetti sono stati consegnati in ritardo. Progetti consegnati entro i termini previsti:

- 01 sBric
- 02 Riempiazza
- 03 Quartz
- 04 Two vecc
- 05 Cà al ponte
- 06 La goccia e la roccia
- 07 2014.2
- 08 Doubleface
- 09 In centro
- 10 Katamino
- 11 Ponte
- 12 Squadrato
- 13 Palaz al punt
- 14 Al quadrato
- 15 Prisma
- 16 Articolo IL
- 17 Edge of becoming TRA
- 18 Meandri della terra
- 19 Arcobaleno

20	Sasc, legn e aqua
21	Lodar lodrino
22	Il vecchio e il bambino
23	Michelangiolino
24	Cadelpunt
25	Baricentro
26	Gelosia
27	Filo d'arianna
28	Estate di san martino
29	L'aria dal fium
30	Il cielo sopra Lodrino
31	Un guscio
32	Al centro
33	Normcore
34	Genius loci nella società 2000 W
35	Bobotie
36	La grande eredità
37	Q.F.M.

## **2. DISPOSIZIONI GENERALI**

### **2.1 Esame preliminare**

Gli elaborati inoltrati dai concorrenti sono stati esaminati, senza valutazioni di merito, per la verifica dell'adempimento delle condizioni e delle esigenze del programma di concorso. Il rapporto dell'esame preliminare, redatto dal coordinatore, è stato messo a disposizione della giuria.

### **2.2 Lavori della giuria**

La giuria incaricata di esaminare e giudicare i progetti, si è riunita durante i giorni 15 e 16 ottobre 2014 presso la sala patriziale di Lodrino, dove i progetti sono stati adeguatamente esposti.

### **2.3 Ammissione al giudizio**

La giuria decide che i quattro progetti consegnati in ritardo non possono essere ammessi a giudizio e che tavole di progetto non possono essere esposte. La giuria prende atto che il progetto no 37 Q.F.M. è stato trasmesso unicamente su CD, senza stampare le tavole, ciononostante decide di ammetterlo a giudizio. La giuria prende altresì atto di piccole divergenze o mancanze di alcuni progetti, espresse nel rapporto preliminare, e decide comunque di ammetterli al giudizio.

### **2.4 Criteri di giudizio**

I progetti sono valutati secondo i seguenti criteri di giudizio indicati nel bando di concorso:

- aspetto urbanistico e inserimento paesaggistico
- qualità architettonica
- aspetto finanziario
- sostenibilità

### **2.5 Giudizio**

Il coordinatore consegna ai membri della giuria il rapporto preliminare.

La giuria inizialmente si prende il tempo necessario per permettere ai singoli membri di visionare individualmente i progetti.

### **2.6 1° turno di valutazione**

La giuria passa in rassegna tutti i progetti che sono brevemente illustrati dal coordinatore.

In questo primo turno sono stati eliminati i progetti che non hanno saputo fornire una chiara risposta ai temi prefissati.

Sono stati quindi esclusi i seguenti progetti:

01	sBric
04	Two vecc
05	Cà al ponte
06	La goccia e la roccia
07	2014.2
08	Doubleface
12	Squadrato
16	Articolo IL
17	Edge of becoming TRA
18	Meandri della terra
21	Lodar Lodrino
23	Michelangiolino
24	Cadelpunt
25	Baricentro
27	Filo d'arianna
28	Estate di san martino

29	L'aria dal fium
30	Il cielo sopra Lodrino
31	Un guscio
32	Al centro
33	Normcore
34	Genius loci nella società 2000 W
37	Q.F.M.

## 2.7 2° turno di valutazione

La giuria passa in rassegna i progetti restanti aprendo un'approfondita discussione sui singoli progetti.

In questo secondo turno sono stati esclusi quei progetti che non hanno saputo interpretare in modo soddisfacente i temi posti e che non hanno convinto la giuria.

In questa fase sono quindi stati esclusi i seguenti progetti:

09	In centro
10	Katamino
14	Al quadrato
15	Prisma
19	Arcobaleno
22	Il vecchio e il bambino
36	La grande eredità

## 2.8 Valutazione finale

All'inizio del secondo giorno di lavoro la giuria apre un'approfondita discussione e analizza nel dettaglio i sette progetti restanti. Si procede con la visione di tutti i progetti ammessi a giudizio, per verificare la possibilità di ripescare eventuali progetti meritevoli.

Alla fine di questa ulteriore verifica la giuria decide all'unanimità di non ripescare alcun progetto .

## 2.9 Graduatoria

All'unanimità è stabilita la seguente graduatoria:

1° rango	1° premio	03	Quartz
2° rango	2° premio	02	Riempiazza
3° rango	3° premio	11	Ponte
4° rango	4° premio	26	Gelosia
5° rango	5° premio	35	Bobotie
6° rango	1° acquisto	20	Sasc legn e acqua
7° rango	6° premio	13	Palaz al punt

## 2.10 Premi e acquisto

Il montepremi complessivo a disposizione dell'ente banditore è di CHF 74'000.- (IVA esclusa).

L'importo è suddiviso nel seguente modo:

1° rango	20'000.-
2° rango	14'000.-
3° rango	12'000.-
4° rango	10'000.-
5° rango	8'000.-
6° rango	6'000
7° rango	4'000.

## 2.11 Raccomandazioni della giuria

Conformemente all'articolo 23 del Regolamento SIA dei concorsi d'architettura e d'ingegneria SIA 142 la giuria raccomanda all'unanimità l'attribuzione del mandato di progettazione e realizzazione agli autori del progetto classificato al 1° rango – 1° premio.

Al termine dei lavori la giuria ritiene che il progetto proposto sia quello che risponde al meglio agli obiettivi del bando di concorso. Nella fase di allestimento del progetto definitivo i progettisti saranno chiamati a proporre le

soluzioni alle critiche indicate nel commento al progetto. Nella fase di approfondimento progettuale la giuria suggerisce che un membro della stessa possa accompagnare i committenti e i progettisti.

La giuria ringrazia gli enti banditori per aver avuto la sensibilità di mettere a concorso un progetto così importante per il comune.

La giuria ringrazia altresì tutti i progettisti per il grande lavoro svolto e per la qualità dei progetti consegnati.

## 2.12 Apertura delle buste autore

Al termine della stesura del rapporto e della definizione dei premi la giuria ha proceduto all'apertura delle buste sigillate contenenti le generalità degli autori, togliendo l'anonimato.

Progetti premiati:

03	Quartz	architetti Canevascini e Corecco, Lugano
02	Riempiazza	Wespi de Meuron Romeo architetti sa, Caviano
11	Ponte	Atelier Ferrara Architettura, Chiasso
26	Gelosia	architetti Pesenti Quadranti Hubmann, Mezzovico
35	Bobotie	arch. Bernadett Kurtze, Pedrinata
20	Sasc, legn e aqua	architetti Roberto La Rocca, Thea Delorenzi, Minusio
13	Palaz al punt	architetti Baserga Mozzetti, Locarno

Altri progetti:

01	sBric	Ghirlanda Associati sagl, Dino
04	Two vecc	Ambrosetti Mozzetti Siano Architetti, Bellinzona
05	Cà al ponte	Michele Arnaboldi architetti, Locarno
06	La goccia e la roccia	Celoria Architects sagl
07	2014.2	arch. Lorenzo Cotti, Locarno
08	Doubleface	arch. Jachen Könz, Lugano
09	In centro	TeamWork architetti, Camorino
10	Katamino	arch. Bruno Keller, Lugano
12	Squadrato	arch. Marco Strozzi, Lugano
14	Al quadrato	arch. Fabio Cammarata, Mendrisio
15	Prisma	arch. Gian Paolo Ermolli, Zurigo
16	Articolo IL	arch. Mario Bianchi, Mirko Polli, Solduno
17	Edge of becoming TRA	arch. Edy Quaglia
18	Meandri della terra	Stocker Lee Architetti, Mendrisio
19	Arcobaleno	arch. Montemurro Aguiar, Mendrisio
21	Lodar Lodrino	arch. Leonardo Modena, Bellinzona
22	Il vecchio e il bambino	arch. Mario Ferrari, Michele Gaggetta, Bellinzona
23	Michelangiolino	arch. Elena Fontana, Locarno
24	Cadelpunt	Beier Cabrini architetti, Lugano
25	Baricentro	Ribo architetture Sagl, Cadenazzo
27	Filo d'Arianna	arch. Andrea Palladino, Mezzovico
28	Estate di san martino	Mario Campi e associati SA
29	L'aria dal fium	arch. Igor Righini, Pollegio
30	Il cielo sopra Lodrino	arch. Marcel Ferrier, Zurigo Minusio
31	Un guscio	arch. Loris Dellea, Bellinzona
32	Al centro	DF + Partner, Lugano
33	Normcore	arch. Roberto Neiger, Arbedo
34	Genius loci nella società 2000 W	Amprogetti sagl, Amedeo Menegaz / Maria Cristina Balice
36	La grande eredità	studio we architetti eth fas sia
37	Q.F.M.	arch. José Stefanini, Monte Carasso

## 2.13 Esposizione

I progetti saranno esposti presso la sala patriziale di Lodrino da venerdì 17 a domenica 26 ottobre 2014 (da lunedì a venerdì dalle ore 16.00 alle 18.00; sabato e domenica dalle ore 14.00 alle 17.00).

È prevista una serata di presentazione al pubblico presso la palestra comunale di Lodrino mercoledì 29 ottobre 2014 alle ore 18.00. Saranno presenti i rappresentanti della committenza, della giuria, della SIA e alcuni progettisti premiati.

### **3. COMMENTI AI PROGETTI PREMIATI**

#### **3.1 03 Quartz, 1° rango 1° premio**

Il progetto convince la giuria per il suo corretto inserimento urbanistico che consente di definire in modo chiaro il percorso che dalla strada cantonale porta alla futura piazza, definendo nel contempo i collegamenti che conducono al ponte vecchio e al nucleo storico della chiesa parrocchiale (Cà da Löögh). E' particolarmente apprezzata la relazione che il nuovo edificio stabilisce tra la piazza e il lungofiume che diviene parco accessibile a tutti: questo nuovo spazio valorizza la presenza monumentale del ponte, diventando anche uno spunto per ulteriori nuove percorrenze lungo il fiume.

L'edificio progettato è costituito da un volume semplice, in scala con gli altri edifici esistenti nel nucleo, e la sua collocazione non genera spazi residui. Convince la definizione della piazza attraverso elementi minimi generati dall'orientamento del nuovo edificio. L'eccezione volumetrica del parallelepipedo sul fronte del parco sottolinea ulteriormente la volontà progettuale di valorizzare la relazione dell'edificio con quest'ultimo.

L'espressione dell'edificio rimanda all'architettura esistente nel nucleo, conferendogli un carattere domestico in sintonia con i suoi contenuti. L'orientamento del tetto sottolinea la volontà di relazionarsi al paesaggio fluviale. La materializzazione è coerente con le scelte precedenti. La disposizione dei contenuti è funzionale, come pure l'ubicazione degli accessi. La semplicità della struttura statica garantisce l'economicità della realizzazione e la flessibilità degli spazi. La tipologia degli appartamenti è di qualità.

L'ubicazione dei posteggi preserva il nuovo spazio fluviale e consente un uso flessibile dello spazio pubblico. La volumetria permette di rispettare i parametri economici previsti dal bando. La tipologia e i criteri costruttivi consentono di raggiungere la sostenibilità richiesta.

#### **3.2 02 Riempiazza, 2° rango 2° premio**

L'ubicazione e la forma dell'edificio, che riprende le geometrie circostanti, definiscono in modo convincente la piazza, gli accessi alla stessa e il parco lungo il fiume.

La piazza è chiaramente definita dalla nuova alberatura perimetrale che supplisce alla discontinuità dell'edificazione circostante.

Il parco lungo il fiume è penalizzato dalla presenza dei posteggi.

L'organizzazione interna dello stabile non risolve i problemi generati dalla profondità dell'edificio.

La dimensione dei fronti sud ed est, unitamente alla loro caotica espressione formale, sono estranei all'architettura del nucleo.

#### **3.3 11 Ponte, 3° rango 3° premio**

Il volume compatto dell'edificio proposto ben s'inserisce nella scala del nucleo, la sua collocazione definisce una chiara testata del ponte ma il suo addossamento allo stesso è ritenuto improponibile. Lo spostamento dei posteggi dalla piazza al lungo fiume pregiudica la qualità dello spazio verde. L'edificio non riesce a controllare il grande vuoto antistante che manca di una precisa definizione. L'impianto tipologico è apprezzato per la sua semplicità e chiarezza.

#### **3.4 26 Gelosia, 4° rango 4° premio**

La giuria apprezza la relazione che lo stabile proposto riesce a generare tra la piazza e il parco lungo il fiume. L'accesso al parco fra l'edificio e il ponte vecchio valorizza il monumento. I posteggi davanti al nuovo edificio penalizzano l'ingresso alla piazza e l'intero spazio pubblico. La tipologia proposta genera dei problemi di orientamento in alcuni appartamenti.

#### **3.5 35 Bobotie, 5° rango 5° premio**

La giuria apprezza il corretto inserimento dello stabile che definisce chiaramente i percorsi e il nuovo spazio pubblico lungo il fiume. Il suggerito ampliamento lungo il fronte stradale esistente è convincente. L'eccessiva invasione del parco pubblico da parte dello stabile, come pure la presenza dei posteggi, compromettono la qualità del parco.

**3.6 20 Sasc legn e acqua, 6° rango 1° acquisto**

La giuria apprezza il tentativo di creare una nuova piazza, definita a nord e a est dagli edifici esistenti e a sud dal nuovo edificio, relazionata con il fiume. La frammentazione della nuova piazza su più livelli e dello spazio lungo il fiume con vari elementi di arredo indeboliscono il progetto. L'accesso al posteggio sotterraneo è improponibile e sconfina dall'area di concorso.

**3.7 13 Palaz al punt, 7° rango 6° premio**

La giuria apprezza il tentativo di liberare l'intera area dai posteggi collocandoli sotto il nuovo edificio, tuttavia questa collocazione compromette la qualità dello spazio verde lungo il fiume. L'edificio presenta una chiarezza strutturale e tipologica che si trasforma però in un'espressione formale non congrua ai contenuti e al contesto. La volumetria è eccessiva e risulta essere fuori scala.

#### 4. APPROVAZIONE

Il presente rapporto è stato approvato al termine dei lavori in data 16 ottobre 2014:

per gli enti banditori

Patriziato di Lodrino

il presidente

Elvio Bernardi

\_\_\_\_\_

Comune di Lodrino

il sindaco

Carmelo Mazza

\_\_\_\_\_

la giuria

il presidente

Elvio Bernardi

\_\_\_\_\_

i membri

Carmelo Mazza

\_\_\_\_\_

Franco Moro

\_\_\_\_\_

Roberto Briccola

\_\_\_\_\_

Giorgio Guscetti

\_\_\_\_\_

i supplenti

Francesco Bardelli

\_\_\_\_\_

Alberto Biasca

\_\_\_\_\_

Giulio Foletti

\_\_\_\_\_